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**«  Quels bilans des mesures des effets des dispositifs institutionnels d’aide à la réussite étudiante à l’université ? »**
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Discutants : Florent Jabouille (Université de Poitiers Miguel Souto Lopez (Université catholique de Louvain)

Axes de questionnement : Axe 3 - Les dispositifs émergents en évaluation au service de la qualité de l’éducation et de la formation

Evaluation dans l’enseignement supérieur

L’entrée à l’université est considérée comme une des transitions scolaires les plus difficiles, caractérisée par de nombreux échecs et abandons. Force est de constater que les taux d’échec et d’abandon à l’université restent stables depuis plus de 25 ans. Face à cette situation, les institutions universitaires ont mis en place un ensemble de dispositifs d’aide à la réussite de l’étudiant. Néanmoins, l’efficacité de ces dispositifs reste encore floue aujourd’hui restreignant notre compréhension fine des meilleurs leviers d’actions pouvant être mis en place. Inscrit dans le troisième axe du colloque « Les dispositifs émergents en évaluation au service de la qualité de l’éducation et de la formation » ce symposium tentera d’approfondir l’analyse de ces politiques institutionnelles d’aide à la réussite étudiante en proposant 7 présentations provenant de 2 pays (Belgique et France) et en rassemblant des chercheurs et praticiens de 7 universités. Fondées sur des études empiriques, ces présentations consacrées à des évaluations sur les dispositifs d'aide à la réussite étudiants réalisées dans plusieurs universités belges et françaises feront l'objet d'échanges entre chercheurs et praticiens. L’animation des échanges par les organisateurs et les discutants permettra d’animer le débat entre les intervenants et l’audience. En outre, le recours à deux discutants (un belge et un français) étant des décideurs politiques dans leur université respective permettant d'introduire des dimensions ancrées sur des points de vue institutionnels susceptibles de dynamiser nos futures discussions scientifiques. Des éléments de réponses aux questions suivantes seront apportés : Les effets de ces dispositifs figurent-ils dans les objectifs des évaluations de la qualité de ces dispositifs ? Quelle est la place des mesures des effets dans l’évaluation de la qualité de ces dispositifs ? Quels types de mesure sont utilisés et non utilisés pour appréhender les effets de ces dispositifs, que ce soit à un niveau micro ou macro ? Quels sont les effets recherchés dans les évaluations de ces dispositifs ? Comment appréhender la pluralité des effets de ces dispositifs sur de multiples acteurs et de multiples institutions pour essayer de cerner certaines formes de qualité de ces dispositifs ? Quels sont les résultats des évaluations des dispositifs d’aide à la réussite, y compris les répercussions de ces évaluations ?

**Communication 7 :**

Analyse des perceptions d’étudiants primants en Faculté de Médecine vétérinaire à l’ULiège engagés dans un programme d’aide à la réussite reposant sur un dispositif d’*allègement* et de remédiation adapté.
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**Résumé court :**

Suite à l’entrée en vigueur du ‘Décret définissant le paysage de l’enseignement supérieur’ en Communauté française de Belgique (18-12-2013), l’opportunité est notamment donnée aux étudiants d’*étaler* leur 1ère année de bachelier sur deux ans. Dans le domaine particulier de la Médecine vétérinaire, en application du décret du 13-07-2016, les primants en difficulté au terme de la session d’examens de janvier se voient offrir en outre la possibilité de bénéficier d’un curriculum *allégé* au second quadrimestre. A l’ULiège, la Faculté, en application de ces dispositions légales, a mis sur pied un programme de remédiation et de suivi spécifique au second quadrimestre pour les étudiants signifiant par écrit leur accord sur cette proposition d’*allègement* développée par les titulaires des cours concernés avec le soutien de conseillers pédagogiques de l’IFRES et du Service Guidance Etude dans le cadre du projet « Feedbacks 1er Bac ».

Choisi par une quinzaine d’étudiants durant l’année académique 2017-2018, puis par environ 25 autres primants durant l’année 2018-2019, ce programme fait l’objet d’une évaluation sur deux ans. A partir d’entretiens individuels semi-dirigés menés à chaque fois avec une dizaine de participants, une analyse qualitative (ayant recouru au logiciel NVivo) a été conduite dans l’optique d’investiguer leurs perceptions positives et négatives de diverses dimensions de ce programme d’aide à l’intégration et la réussite. L’attention des investigateurs s’est portée notamment sur certaines perceptions des étudiants associées à leur engagement dans les études : perceptions de la qualité des interactions avec leurs pairs mais aussi avec leurs enseignants ; sentiment de compétence et de probabilité de réussite, ici croisé avec leurs performances observées dans les cours concernés (en termes d’échec et de réussite, ou de progression au score entre les examens de janvier et juin) ; ou encore approches de l’apprentissage et développement de la posture intellectuelle vis-à-vis du savoir enseigné.

**Résumé long**

Face au constat d'une situation d'échec dans la majorité des cours lors de la session d’examens de janvier, l'*allègement* du programme individuel d’un étudiant de 1ère année universitaire, assorti ou non d’un dispositif adapté de remédiation centrée sur les cours du 1er quadrimestre, apparaît manifestement comme une formule de soutien à la réussite (*in fine*) recommandable aux yeux des acteurs-clés de l’Enseignement Supérieur en Belgique francophone que sont les enseignants de 1er bachelier ou encore le législateur lui-même. En effet, qu’il soit pensé comme une deuxième chance d'aborder favorablement la transition du secondaire vers le supérieur ou comme une expression de l’adage « un tiens vaut mieux que deux tu l’auras », l’*allègement* figure aux premiers rangs des voies que les enseignants préconisent de suivre - parfois vigoureusement - aux primants déjà en difficulté à mi-parcours, et trouve une assise légale dans le ‘Décret définissant le paysage de l’enseignement supérieur’ en Communauté française de Belgique (18-12- 2013) qui offre entre autres l’opportunité aux étudiants d’étaler leur 1ère année de bachelier sur deux ans. Toutefois, les effets de l'*allègement* en tant que vecteur de relance d'une intégration académique manquée ou de facteur de réussite sont peu documentés, à l’instar du ressenti et des performances des *freshmen* qui en font l’expérience.

Cette communication présente les résultats d’une étude menée sur deux années académiques (2017-2018, 2018-2019) et visant à investiguer les perceptions positives et négatives associées par deux groupes successifs d’étudiants de 1er Bac en Médecine vétérinaire à l’Université de Liège à leur engagement et leur vécu dans un curriculum *allégé* (mais augmenté d’activités de remédiation spécifiques).

Le ‘Décret relatif aux études de sciences vétérinaires’ (13-07-2016) donnant aux étudiants de 1er Bac. en situation d’échec après la session de janvier l’occasion de suivre un cursus *allégé* au 2ème quadrimestre, la Faculté de Médecine vétérinaire de l’ULiège a en effet développé une offre d’activités de remédiation spécifique pour ceux marquant par écrit leur accord sur cette proposition. Ce même décret instaurant également un concours de sélection organisé à la fin de la première année de Bachelier qui limite l'accès à la suite du programme aux étudiants classés en ordre utile et ayant validé au moins 45 crédits du cursus de 1ère année, l'étudiant qui fait le choix de signer la convention d’*allègement* reporte d'un an tant sa participation aux cours principaux du 2ème quadrimestre que la passation du concours (auquel il n’est possible de se présenter qu’à deux reprises seulement). Si 14 primo-arrivants ont accepté le contrat en 2017-2018, le contingent en comptait 25 durant l’année académique 2018-2019. Les deux groupes étudiants ont bénéficié, pour les 5 cours du 1er quadrimestre (ré)inscrits à leur programme (Anglais, Biologie, Chimie, Physique et Statistiques) d’activités de remédiations conçues en collaboration entre les enseignants concernés et leurs équipes avec le soutien du projet d’aide à la réussite "Feedbacks 1e Bac" (Leduc *et al.*, 2017). Pour chaque cours, celles-ci incluaient des séances présentielles exclusives, de nombreuses évaluations formatives (pour partie portées en ligne), deux séances d'appui méthodologique organisées par le Service Guidance Étude de l'ULiège et un suivi par une conseillère pédagogique servant de référent.

Si, au terme du second quadrimestre de l’année académique 2017-2018, dix étudiants du 1er groupe ont accepté d’être sondés dans le cadre d’une évaluation du dispositif d’*allègement*, dix autres représentants du 2ème groupe se sont prêtés à l’exercice en fin d’année 2018-2019. Les données ont été collectées au moyen d’entretiens individuels de 30 à 45 minutes, menés dans les deux cas par la même investigatrice, impliquée également dans l’analyse qualitative de ces informations avec le concours d’un second chercheur. Le guide d’entretien semi-dirigé utilisé visait notamment à amener les répondants à s’exprimer sur : les buts poursuivis au moment de rejoindre le dispositif d’*allègement*; le bilan de leur échec au 1er quadrimestre en termes d’attributions causales ; les forces et les faiblesses perçues des actions mises en place dans chaque cours et, de manière transversale, en lien avec les séances méthodologiques et le suivi offert ; l’incidence sur l’expérience sociale vécue et le bilan global dressé à la fin du processus en termes d’attentes rencontrées (ou non) ou encore de bénéfices perçus (on non).

Lors du traitement des données effectué avec le recours du logiciel NVivo, l’attention des investigateurs s’est notamment portée, de proche en proche, sur certaines perceptions et dimensions influant sur l’engagement dans l’apprentissage : perceptions de la qualité des interactions avec les pairs mais aussi avec les enseignants (Tinto, 1993) ; sentiments de compétence (Viau, 1997) et de probabilité de réussite (Eccles & Wigfield, 2002) ici croisés avec leurs performances observées dans les cours concernés (en termes d’échec et de réussite, ou de progression au score entre les examens de janvier et de juin) ; mais aussi approches de l’apprentissage (Entwistle, 1998) et développement de la posture intellectuelle (Perry, 1970).

En lien avec ces thèmes, certains résultats interpellants, apparus à l’analyse des commentaires exprimés par les étudiants du 1er groupe, ont contribué à orienter les regards posés sur les données du second groupe et nous paraissent, au-delà, dignes d’être portés à l’attention des convaincus et des détracteurs de cette logique de l’allègement au terme du 1er quadrimestre. Parmi ces constats figurent ainsi :

- les perceptions négatives (prenant principalement la forme de sentiments d’exclusion et d’isolement par rapport à l’ensemble de l’auditoire de 1ère année fréquenté au 1er terme) associées au fait même de signer la convention d’adhésion au programme d’étalement - rapportés par plus de la moitié des sondés - et l’importance corollaire de garder des contacts et des relations amicales extra-scolaire avec son réseau de connaissance du 1er quadrimestre ; - l’effet positif désinhibant du petit groupe (à vérifier donc avec le second groupe, presque deux fois plus nombreux que le premier) sur la propension des primants à prendre la parole et poser des questions de manière interpersonnelle ou publique avec les encadrants (qui va de pair avec la disponibilité accrue de ces derniers, rapportée par les deux tiers des sondés).

**Références** :

Eccles, J. S. & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual Review of Psychology*, 53, 109-132.

Entwistle, N. (1998) Approaches to learning and forms of understanding. In B. Dart & G. Boulton-Lewis (Eds.), *Teaching and learning in higher education: From theory to practice.*  Melbourne: Australian Council for Educational Research.

Leduc, L., Mohr, M., Marichal, E., Deum, M. & Detroz, P. (2017). Viser le développement des pratiques d’Assessment for Learning (AfL) dans le contexte de la 1ère année à l’université : cadre théorique, dispositif et initiatives pédagogiques résultant du projet ‘Feedbacks1er bac’. In P. Detroz, M. Crahay, M. & A. Fagnant (Eds.), *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines* (pp. 221-256). Bruxelles : De Boeck

Perry, W. G. (1970). Forms of intellectual and ethical development in the college years : A scheme. New York, NY : Holt, Rinehart, and Winston.

Tinto, V. (1993). *Leaving College: Rethinking the Causes and Cures of Student Attrition* (2nd ed.). Chicago: University of Chicago Press.

Viau, R. (1997). *La motivation en contexte scolaire.* (2e éd.). Bruxelles : de Boeck.