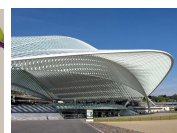
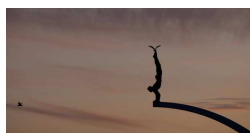




Reproductibilité d'une batterie d'évaluation des compétences aquatiques chez l'enfant

Jidovtseff Boris, Boulanger Julie, Dheur Caroline, Vidal Andora

1



Introduction

- Importance d'évaluer les compétences aquatiques pour optimiser les apprentissages
- Existence de nombreux outils "nationaux", développés par les fédérations
- Quelle validation scientifique ?

Travaux à l'ULiège (CEReKi)

- ✓ 2011-2016 : construction batterie de test (M Vadermeulen et M Mornard)
- ✓ 2017-2018 : Validation par des experts 3 to 10 year old (A Vidal)
- ✓ 2017-2020 : Echelle image de perception de compétence (L Morgado, K Demartelaer, A Sääkslahti, etc...)

2

L'ACCOUÏTUMANCE A L'EAU : UN PRÉALABLE AU SAVOIR NAGER

Depuis 25 ans, une approche de l'accoutumance à l'eau reposant sur l'aménagement de l'espace et la découverte guidée des enfants est mise en œuvre à l'Université de Liège. Elle permet aujourd'hui une analyse critique de la manière d'aborder le milieu aquatique



Inhalation d'eau ou de l'angoisse des parents qui peut se transmettre inconsciemment. Dans la période d'accoutumance à l'eau, le plaisir, le bien-être et le sentiment de sécurité sont primordiaux et doivent l'emporter sur la peur. Pour cela, il est conseillé de proposer aux enfants des situations ludiques, variées et progressives.

L'importance de l'accoutumance à l'eau

Que ce soit pour des raisons de sécurité ou d'éducation, l'acquisition d'un savoir nager a pris une place importante dans notre société. A l'école maternelle, entre 3 et 6 ans, l'enfant ne possède ni la compréhension, ni la maturité nécessaires pour apprendre les mouvements techniques de la natation et apprendre à nager ne doit en aucun cas être une priorité. Il se trouve par contre dans

(Mornard et al, 2015, revue EPS)





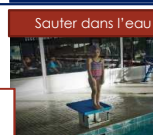


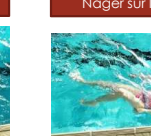


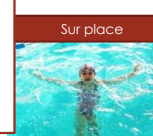

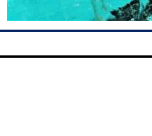
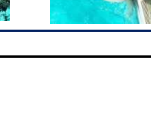
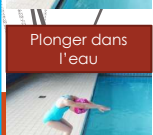

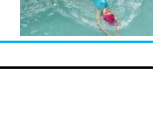
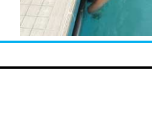
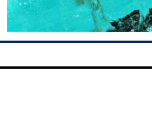
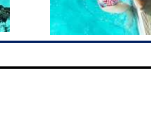
Objectifs de l'étude

- ▶ Batterie d'évaluation des compétences aquatiques du CEReKi
 - ▶ Objectifs principaux
 - ▶ Reproductibilité intra-évaluateur
 - ▶ Reproductibilité inter-évaluateur
 - ▶ Objectifs secondaires
 - ▶ Données descriptives
 - ▶ Simplification de la batterie de test

3

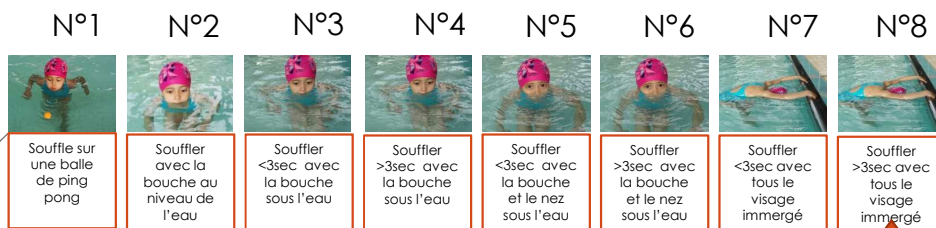
Méthodologie : Concept de la batterie

18 situations

Petite profondeur				Grande profondeur			
							
		<p>Évalue tous les fondamentaux</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entrée dans l'eau(Ent) • Sortir de l'eau(Sort) • Flottaison (Flo) • Immersion (Im) • Equilibre dans l'eau(Eq) • Respiration(Res) • Propulsion (Pro) • Vision (V) 					
							

Méthodologie : Concept de la batterie

Exemple : Exercice 6 = Bulles dans l'eau



On demande une modalité plus facile si l'enfant n'est pas capable

On commence avec le N° le plus élevé

5

Méthodologie : sujets et procédure

Sujets

	3 ans	4 ans	5 ans	6 ans	7 ans	8 ans	TOTAL
Sujets (n)	11	25	47	42	32	13	170

Design de l'étude

PRE - TEST		POST - TEST		
Evaluateur 1	→	Evaluateur 1	→	Reproductibilité Intra - évaluateur
Evaluateur 2		Evaluateur 2		
		1 à 7 jours		
Evaluateur 1	→	Evaluateur 2	→	Reproductibilité Inter - évaluateur
Evaluateur 2		Evaluateur 1		

6

Resultats: reproductibilité intra-Evaluateur

	Pré fest	Post fest	P-VALUE	R	Accord (%)	Erreur d'1point (%)	Erreu >2 points (%)
Crocodile(3)	3(0)	3(0)	NS	0,83	97%	3%	0%
Sauter PP(12)	12(0)	12(0)	NS	0,93	91%	4%	4%
Plonger PP(5)	4,3(1,1)	4,4(1)	NS	0,95	89%	2%	9%
Immersion(10)	8,5(1,5)	8,8(1,4)	NS	0,94	76%	13%	11%
Vision (2)	1,3(0,8)	1,4(0,8)	NS	0,78	80%	16%	4%
Bulles (8)	7,7(0,6)	7,8(0,5)	NS	0,89	86%	12%	2%
Etoile ventre (5)	4,3(1)	4,5(0,8)	NS	0,94	81%	17%	2%
Etoile dos (5)	4,4(0,9)	4,5(0,7)	NS	0,94	84%	14%	1%
Fleche (7)	6,2(1,6)	6,3(1,5)	NS	0,95	89%	9%	2%
Nag ventre PP(4)	3,7(0,6)	3,8(0,6)	NS	0,97	94%	6%	0%
Nag dos PP (5)	4,6(0,8)	4,6(0,8)	NS	0,98	91%	9%	0%
Sortir PP (2)	2(0,1)	2(0,1)	NS	0,86	96%	3%	1%
Sauter GP (13)	12,4(1,6)	12,5(1,1)	NS	0,98	87%	8%	6%
Plonger GP DW(7)	4,9(2)	5,2(1,8)	p<0,05	0,93	80%	11%	9%
Nag ventre GP (4)	3,7(0,7)	3,7(0,6)	NS	0,96	91%	9%	0%
Nag dos GP(4)	3,6(0,8)	3,6(0,8)	NS	1	99%	1%	0%
Sur place(5))	3,6(1,5)	3,8(1,4)	p<0,05	0,96	83%	12%	4%
Sortir GP(2)	2(0,1)	2(0,1)	NS	1	100%	0%	0%
Score total	74,34(24)	75,21(26)	P<0,001	0,98			CV = 2,6 %

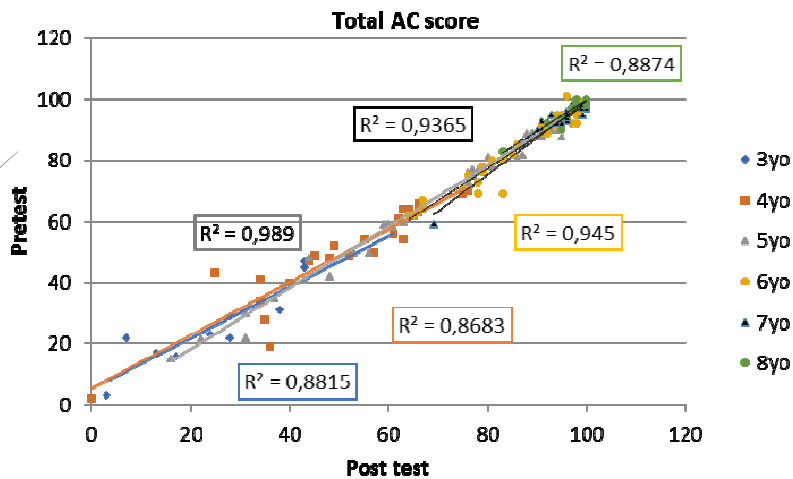
7

Resultats: reproductibilité inter-Evaluateur

	Pré fest	Post fest	P-VALUE	R	Accord (%)	Erreur d'1point (%)	Erreu >2 points (%)
Crocodile(3)	2,7(0,5)	2,7(0,6)	NS	0,78	89%	7%	4%
Sauter PP(12)	10,5(3)	10,5(3)	NS	0,99	95%	3%	3%
Plonger PP(5)	2,6(1,7)	2,7(1,7)	NS	0,92	82%	14%	5%
Immersion(10)	6(2,4)	6(2,3)	NS	0,94	71%	15%	14%
Vision (2)	0,7(0,8)	0,7(0,8)	NS	0,72	73%	25%	3%
Bulles (8)	5,9(2)	6(2)	NS	0,87	66%	24%	10%
Etoile ventre (5)	2,3(1,7)	2,5(1,7)	NS	0,89	71%	15%	14%
Etoile dos (5)	2,5(1,6)	2,5(1,7)	NS	0,89	74%	20%	6%
Fleche (7)	2,6(2,7)	2,8(2,8)	NS	0,94	79%	13%	6%
Nag ventre PP(4)	2,4(1,3)	2,4(1,4)	NS	0,94	81%	15%	4%
Nag dos PP (5)	2,8(1,6)	2,8(1,7)	NS	0,98	85%	14%	1%
Sortir PP (2)	1,5(0,7)	1,6(0,7)	NS	0,84	96%	3%	1%
Sauter GP (13)	8,5(4,8)	8,7(4,7)	NS	0,98	86%	10%	4%
Plonger GP DW(7)	1,7(1,9)	1,9(1,9)	P<0,05	0,96	79%	14%	8%
Nag ventre GP (4)	2,1(1,4)	2,1(1,5)	NS	0,96	86%	9%	5%
Nag dos GP(4)	2(1,4)	1,9(1,5)	NS	0,98	91%	6%	3%
Sur place(5))	1,1(1,5)	1,2(1,6)	P<0,05	0,97	84%	14%	3%
Sortir GP(2)	1,5(0,7)	1,5(0,7)	NS	0,94	95%	5%	0%
Score total	74,3(26)	75,6(27)	P<0,001	0,98			CV = 6,2 %

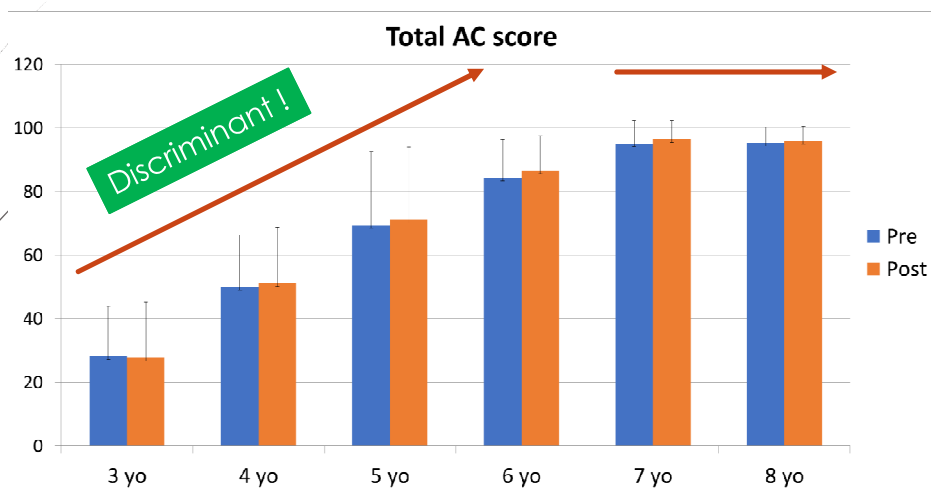
8

Resultats :données descriptives



9

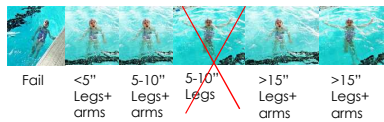
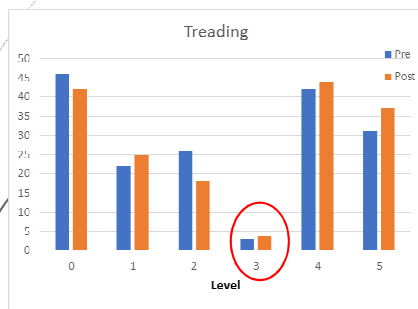
Resultats : données descriptives



10

Resultats : simplification de la batterie

- Niveaux superficiels à supprimer
- Adaptation à l'âge/ au niveau



	3	4	5	6	7	8	Indicateurs	Photos	Pts
1	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « Placer les pieds en position verticale dans l'eau sans appui extérieur et descendre à l'aide de ses bras et de sa respiration, jusqu'à une profondeur de 2m ». -Indicateurs : en descendant dans l'eau en position verticale sans appui, l'enfant descend sans aide jusqu'à une profondeur de 2m.		8
2	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « Placer la tête et descendre à l'aide de ses bras et de sa respiration, jusqu'à une profondeur de 2m ». -Indicateurs : l'enfant descend avec l'aide d'une perche tenue verticalement par la bouche jusqu'à une profondeur de 2m.		7
3	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « descendre au fond de l'eau. On ne dort pas à l'eau ». -Indicateurs : l'enfant s'allie au fond de l'eau.		6
4	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : dans l'eau et maintient une planche à l'horizontale. -Consignes : « Placer sous la planche sans la soulever ». -Indicateurs : l'enfant passe sous une planche posée à l'horizontale.		5
5	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « Couler sur son corps dans l'eau ». -Indicateurs : l'enfant s'allie complètement au sol et son corps dans l'eau de manière brève.		4
6	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « Couler sur son visage dans l'eau ». -Indicateurs : l'enfant s'allie tout son visage (dos, nez, yeux) dans l'eau de manière brève.		3
7	Red	Green	Green	Green	Green	Green	-Rôle de moniteur : aucun. -Consignes : « Couler et boire et son nez dans l'eau ». -Indicateurs : l'enfant s'allie la bouche et son nez dans l'eau.		2

11

Conclusion

- Excellente reproductibilité globale intra et inter évaluateur
- 5 situations requièrent une attention particulière :
 - Vision, immersion, bulles, étoiles dorsale et frontale
- Bien adaptée aux enfants de 3 à 8 ans
- Trop de situations et trop de niveaux
 - 20 minutes par enfant=> trop de temps pour groupes collectifs
 - Simplifications indispensables
 - Test adaptatif ?

12



LIÈGE
université

CERFKI
Université de Liège

25 > 29 février 2020

**3^E SEMAINE
DE L'ÉDUCATION PHYSIQUE,
DE L'ACTIVITÉ PHYSIQUE
ET DU SPORT**

Programme

Merci
pour
votre
attention

b.jidovtseff@uliege.be

References

- Langendorfer, S., Bruya, L. (1995). Aquatic Readiness: developing water competence in young children. *Human Kinetics*.
- Mornard, M., Delvaux, A., Cloes, M., & Jidovtseff, B. (2015). L'accoutumance à l'eau: un préalable au savoir-nager. *Éducation Physique et Sport*, (364), 16-20.
- Vidal (2017). Validation d'une batterie de tests d'accoutumance à l'eau adaptée aux enfants de 3 à 8 ans. Mémoire de fin d'étude. Université de Liège.