

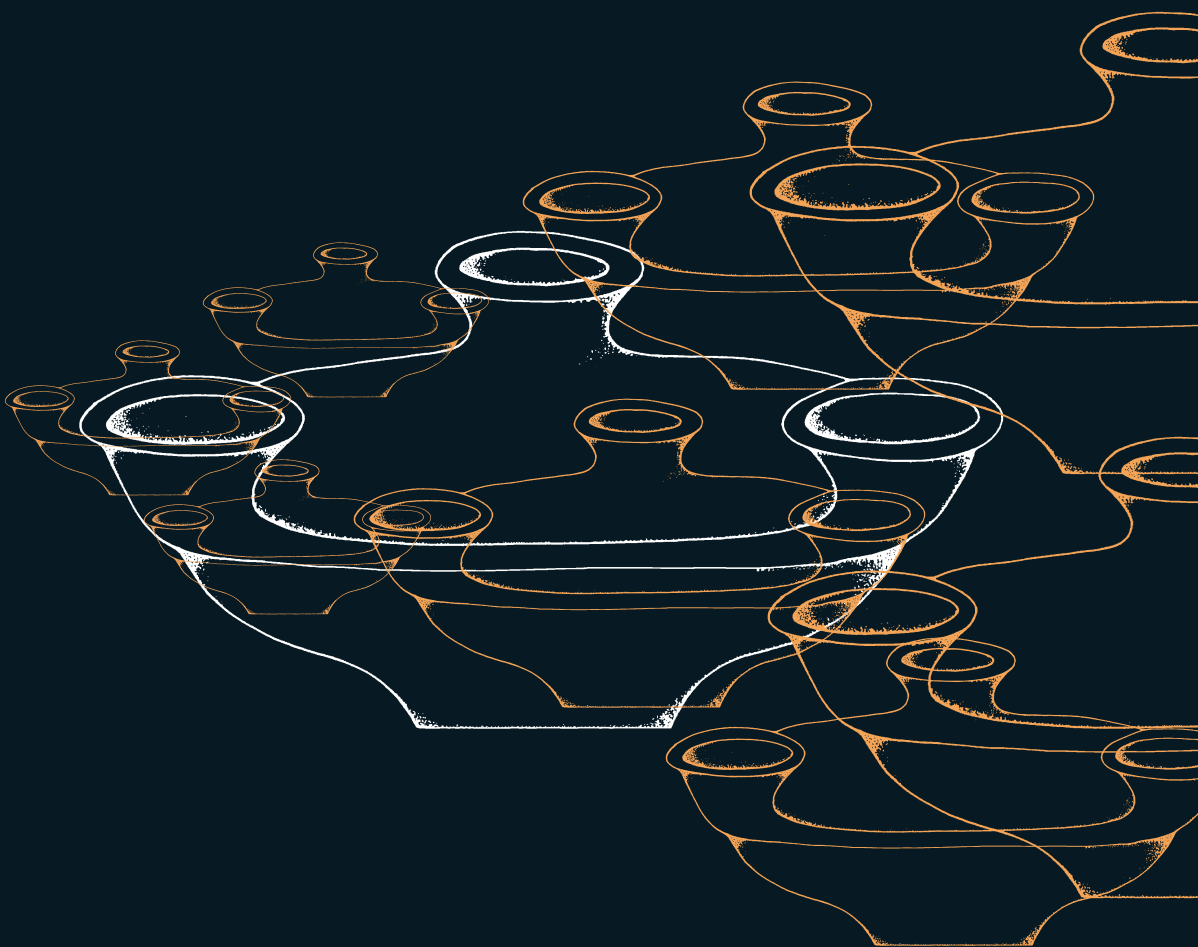
Centre international d'étude de la religion grecque antique

kernos

32
2019

Revue internationale et pluridisciplinaire de religion grecque antique

Διεθνής και διεπιστημονική επιθεώρηση της αρχαίας ελληνικής θρησκείας



Presses Universitaires de Liège

Comité de rédaction

André Motte (Université de Liège), président du comité de rédaction; Vinciane Pirenne-Delforge (Collège de France – Université de Liège), directrice de la revue ; Jan-Mathieu Carbon (Collège de France – Université de Liège), secrétaire scientifique; Pierre Brulé (Université de Rennes 2); Claude Calame (École Pratique des Hautes Études en Sciences Sociales, Paris); Angelos Chaniotis (Institute for Advanced Study, Princeton); Emilio Suárez de la Torre (Université Pompeu Fabra de Barcelone); Didier Viviers (Université libre de Bruxelles); Emmanuel Voutiras (Université de Thessalonique).

Comité consultatif

Pierre Bonnechere (Montréal); Corinne Bonnet (Toulouse); Philippe Borgeaud (Genève); Stefano Caneva (Liège); Véronique Dasen (Fribourg); Gunnel Ekroth (Uppsala); Pierre Ellinger (Paris); Stella Georgoudi (Paris); Anne-Françoise Jaccottet (Genève); Dominique Jaillard (Genève); Sarah Iles Johnston (Ohio); Madeleine Jost (Paris); Joannis Mylonopoulos (New York); Massimo Osanna (Naples); Gabriella Pironti (Paris); François de Polignac (Paris); Eftychia Stavrianopoulou (Heidelberg); Annie Verbanck-Piérard (Mariemont).

Courrier scientifique

Les manuscrits (voir les instructions sur le site internet de la revue, <http://www.kernos.ulg.ac.be>), les livres et les numéros de revue envoyés pour recension sont à adresser à :

Revue *Kernos*, Université de Liège, 7, place du 20-Août, 4000 Liège (Belgique).
Tél. +32 4 366 55 68 / adresse courriel : kernos@ulg.ac.be

Diffusion et vente

Editions De Boccard

4, rue de Lanneau
75006 Paris (France)

Tél. +33 1 43 26 00 37 / Fax +33 1 43 54 85 83 / <http://www.deboccard.com>

Toutes les commandes ou demandes d'information doivent être adressées :

- pour l'abonnement à la revue *Kernos* ou l'achat au numéro, à orders@deboccard.com
- pour l'acquisition des suppléments, à info@deboccard.com

Table des matières

Éditorial, par André MOTTE et Vinciane PIRENNE-DELFORGE 7

Hommage à Marcel Detienne, par Philippe BORGEAUD 9

Études

Bartek BEDNAREK, *Orpheus in Aeschylus and the Thracian child-eater on a hydria from the British Museum* 13

Claudio BIAGETTI, *Una menzione di Atena Archegetis in P.Hib. I 15. Note sull'epiteto e sul suo impiego ad Atene* 29

Sonia DARTHOU, *L'olivier, identité et rempart d'Athènes : un épisème de la cité?* 49

Julie BALÉRIAUX, *Mythical and ritual landscapes of Poseidon Hippios in Arcadia* 81

Hedvig VON EHRENHEIM, *Causal explanation of disease in the iamata of Epidaurus* 101

Dennis D. HUGHES, *The Cult of Aratus at Sicyon (Plutarch, Aratus, 53)* 119

Stefano CANEVA, *Variations dans le paysage sacré de Pergame : l'Asklépieion et le temple de la terrasse du théâtre* 151

Alaya PALAMIDIS, *Des souris et des hommes. Une réinvention érudite du culte d'Apollon Smintheus à l'époque hellénistique?* 191

Denis ROUSSET, *Géographie, paléographie et philologie. Note sur un lieu de culte de Déméter* 237

Anna ANGELINI, *Naming the gods of the others in the Septuagint: lexical analysis and historical-religious implications* 241

Corinne BONNET, Sylvain LEBRETON, *Mettre les polythéismes en formules? À propos de la Base de Données Mapping Ancient Polytheisms* 267

Chronique des activités scientifiques

Epigraphic Bulletin 2016, by Angelos CHANIOTIS 297

Revue des Livres 341

1. Comptes rendus et notices bibliographiques

C. SEMENZATO, <i>À l'écoute des Muses en Grèce archaïque</i> (A. Motte)	341
G.A. GAZIS, <i>Homer and the Poetics of Hades</i> (K. Sekita)	342
C. SÁNCHEZ MAÑAS, <i>Los oráculos en Heródoto</i> (M. Giangiulio)	344
G.H. RENBERG, <i>Where Dreams May Come</i> (R. Van Hove)	347
F. PASCHE GUIGNARD <i>et al.</i> (éd.), <i>Maternità e politeismi</i> (Fr. Prescendi)	350
A. KONSTANTINOÛ, <i>Female Mobility and Gendered Space in Ancient Greek Myth</i> (M. Augier) ..	352
G. HAWES (éd.), <i>Myths on the Map</i> (Cl. Calame)	354
S.I. JOHNSTON, <i>The Story of Myth</i> (V. Pirenne-Delforge)	358
Y. USTINOVA, <i>Divine Mania</i> (M. Lesgourgues)	361
A. ROLLE, <i>Dall'Oriente a Roma. Cibele, Iside e Serapide nell'opera di Varrone</i> (L. Beaurin)	364
A. LUIJENDIJK, W.E. KLINGSHIRN (éd.), <i>My Lots are in Thy Hands</i> (F. Spadini)	366

2. Actes de colloques, ouvrages collectifs et anthologies369

3. Ouvrages reçus à la rédaction376

Revue des Revues, par Hélène COLLARD et Zoé PITZ379

Revue des revues

par Hélène COLLARD & Zoé PITZ

- ABE Takuji, « Proskynēsis: From a Persian Court Protocol to a Greek Religious Practice », *Tekmeria* 15 (2017–2018), p. 1–45 [tente d'élucider la véritable nature du protocole perse appelé par les Grecs proskynēsis, et de montrer pourquoi ces derniers étaient si réticents à accomplir cet acte devant le roi — un homme et non un dieu].
- ACÉL Zsolt, « La figura di Proteo, il testo proteiforme e la struttura delle Metamorfosi (Ov. *Met.* 8.730–737) », *Prometheus* 44 (2018), p. 176–196.
- ADORJÁNI Zsolt, « Der Gott und der König Bemerkungen zu Pindar, Kallimachos, Cicero und den Neupythagoreern Ekphantos und Diotogenes », *Hermes* 146–4 (2018), p. 392–414.
- AGER Britta, « Necromancy, Divine Encounters, and Erotic Magic in Cupid and Psyche », *AJPb* 140–2 (2019), p. 317–343.
- ALTRIPP Ina, « Meter und Trophos. Neue Beobachtungen an zwei großformatigen Sitzfiguren aus Pergamon », *AA* (2017–2), p. 49–75.
- AMSLER Monika, « How Could Religion Become a Category? Accounting for Classical and Fuzzy Logic in the Conceptualization of Religion », *Asdival* 12 (2017), p. 37–51 [analyse les modalités qui permettent de transformer la « religion » en une catégorie et le rôle joué par la catégorisation dans la recherche et l'épistémologie modernes].
- ANGIÒ Francesca, « Qualche osservazione su un epigramma da Keramos con Hermes ΕΠΗΚΟΟΣ », *PP* 72–1 (2017), p. 127–140 [cette épigramme est l'occasion de discuter de l'usage poétique de l'adjectif ἐπήκοος et de sa rare application à Hermès].
- AZZERLINI Antonio, « Atena a Delo in Elio Aristide », *Prometheus* 45 (2019), p. 192–204 [analyse de l'importance d'Athéna et de ses différentes fonctions dans l'œuvre d'Aristide, notamment dans les discours 37 (*Hymne à Athéna*) et 44 (*Hymne à la mer Égée*), avec un focus particulier sur les liens qu'entretenait la déesse avec l'île de Délos].
- BADOU D Nathan, « L'Apollon de Piombino », *JS* (2018–2), p. 185–288.
- BADOU D Nathan, « La Victoire de Samothrace, défaite de Philippe V », *RA* 66–2 (2018), p. 279–306 [la prise en compte du contexte historique et topographique conduirait à penser que la Victoire de Samothrace a été élevée en 197 av. J.-C., au terme de la deuxième guerre de Macédoine, pour commémorer la défaite de Philippe V à la bataille de Chios, quatre ans plus tôt].
- BÄR Silvio, « Herakles und die Schafe der Hesperiden », *Prometheus* 45 (2019), p. 108–116 [discute deux passages littéraires (Apoll. Rhod. *Arg.* 4.1413 et *Anth. Gr.* 16.91.3) renvoyant à la version selon laquelle les μήλα d'or gardées par les Hespérides ne seraient pas des pommes, mais des brebis].
- BARBARA Sébastien, « Héraclès, les satyres et le serpent : à propos des *Epitainarioi* de Sophocle », *Pallas* 108 (2018), p. 169–183 [fait le point sur les *Epitainarioi*, un drame satyrique perdu de Sophocle, en examinant le cadre chronologique et historique ainsi que ses thématiques et son éventuel synopsis et en utilisant des échos décelables chez Aristophane].

- BARCAT Dominique, « L'usage funéraire des amulettes en Grèce et en Égypte aux époques géométrique et archaïque : étude comparative », *Archimède* [en ligne] 6 (2019).
- BARFOED Signe, « The Use of Miniature Pottery in Archaic-Hellenistic Greek Sanctuaries. Considerations on Terminology and Ritual Practice », *Opuscula* 11 (2018), p. 111–126 [propose une terminologie pour la poterie miniature, un groupe de matériel archéologique relativement négligé et souvent considéré comme non fonctionnel et sans importance].
- BEDNAREK Bartłomiej, « The (Alleged) Sacrifice and Procession at Rural Dionysia in Aristophanes' *Acharnians* », *Hermes* 147–2 (2019), p. 143–152 [revient sur la lecture traditionnelle de la scène des Dionysies rurales dans les *Acharniens* d'Aristophane].
- BEDNAREK Bartłomiej, « Pelting Pentheus: On the Use of *Oulai* in Sacrificial Ritual », *CPb* 114–1 (2019), p. 144–153.
- BERNABÉ Alberto, « La cosmogonía de las *Metamorfosis* de Ovidio y las *Rapsodias* órficas », *Emerita* 86–2 (2018), p. 207–232.
- BIARD Guillaume, KALLIONTZIS Yannis, CHARAMI Alexandra, « La base des Muses au sanctuaire de l'Hélicon », *BCH* 141–2 (2017), p. 697–752 [première publication complète d'un monument consacré par les Thespiens aux Muses dans leur sanctuaire au pied de l'Hélicon, dont les éléments constitutifs sont pourtant connus depuis le XIX^e siècle].
- BIÈVRE-PERRIN Fabien, FINCKER Myriam, « Le tombeau de la *contrada Faraone* à Locres : une documentation inédite pour l'étude des *naiskoi* de Grande Grèce », *MEFRA* [en ligne] 130–1 (2018) [l'étude approfondie d'un fragment architectural ayant appartenu à un *naiskos* funéraire du IV^e siècle av. J.-C. permet aujourd'hui de proposer une restitution fiable, rarement envisageable au vu du reste de la documentation archéologique, et d'aborder ce type d'édifices d'un point de vue historique et sociologique].
- BONNARD Jean-Baptiste, « L'exposition des nouveau-nés handicapés dans le monde grec, entre réalités et mythes : un point sur la question », *Pallas* 106 (2018), p. 229–240 [fait le point sur l'historiographie de l'exposition des enfants nouveau-nés handicapés, tant dans les *realia* que dans les mythes ; dans les nombreux mythes qui touchent à l'exposition d'enfants nouveau-nés, seuls ceux d'Édipe et d'Héphaïstos ou ceux concernant des jumeaux semblent établir un rapport entre l'exposition d'un ou deux garçons avec un éventuel handicap].
- BOSNAKIS Dimitris, HALLOF Klaus, « Alte und neue Inschriften aus Kos V », *Chiron* 48 (2018), p. 143–158 [édition d'une stèle opistographe mise au jour en 2009 entre la ville de Cos et l'Asclépieion ; le recto contient la fin d'un calendrier sacrificiel relatif au culte de Rhéa (milieu du III^e siècle av. J.-C.) ; sur le verso sont gravés des règlements relatifs à des sacrifices en l'honneur d'une divinité inconnue (début du III^e siècle av. J.-C.) ; édition d'un nouveau fragment non jointif de IG XII 4, 289 avec des règlements pour l'Asclépieion].
- BOUILLOT Kevin, « Agir d'après les dieux. Lexique et représentation de l'action rituelle dans les inscriptions dédicatoires “κατά...” en Anatolie romaine », *Cahiers « Mondes anciens »* [en ligne] 12 (2019) [étude contextuelle de la documentation épigraphique anatolienne relative aux dédicaces effectuées « d'après un ordre/commandement/rêve » attribué à un dieu].
- BRAVO Benedetto, « Encore sur le *katadesmos* du banquier Pasiôn : un postscriptum », *BCH* 141–2 (2017), p. 659–667 [nouvelle lecture de la tablette de plomb qui a fait l'objet d'un article du *BCH* 139–140 (2015–2016), p. 211–236, proposée sur la base d'une vieille photographie retrouvée récemment].
- BREKKE Stewart E., « Elements of Ouranic and Chthonic Worship in Minoan Crete, Especially on the Hagia Triada Sarcophagus », *AnclW* 47–2 (2017), p. 115–122.
- BREMMER Jan N., « Method and Madness in the Study of Greek Shamanism: The Case of Peter Kingsley », *Asdival* 13 (2018), p. 93–109 [il semble qu'il n'existait pas de chamanisme grec ni d'influence d'Asie centrale].

- BRILLANTE Carlo, « Il sogno di Clitennestra nell'*Oresteia* di Stesicoro e nelle *Coefore* di Eschilo », *QUCC* 119–2 (2018), p. 11–39 et ID., « Il sogno di Clitennestra nell'*Elettra* di Sofocle », *QUCC* 122–2 (2019), p. 33–50 [deux articles qui examinent les différentes versions du songe de Clytemnestre (respectivement chez Stésichore, Eschyle et Sophocle)].
- BRISSON Pierre-Luc, « Antiochos IV et les festivités de Daphné : aspects de la politique séleucide sous l'unipolarité romaine », *REG* 131–2 (2018), p. 415–449 [analyse la politique extérieure d'Antiochos IV Épiphane durant cette période ; réaffirme le jugement posé par Polybe, qui considérait que les fêtes panhelléniques organisées par Épiphane à Daphné en 166 av. J.-C. visaient à surpasser les festivités organisées l'année précédente à Amphipolis par Paul-Émile].
- BROUILLET Manon, « *Thambos* et *kharis* : constructions sensorielles et expériences du divin dans les épopées homériques », *Mythos* 11 (2017), p. 83–93.
- BROUILLET Manon, CARASTRO Cléo, « Parures divines. Puissances et constructions homériques de l'objet », *Mêtis* n.s. 16 (2018), p. 85–106 [s'interroge sur la manière dont le texte homérique construit des artefacts relevant de la sphère divine, à partir des exemples de l'égide et du ruban d'Aphrodite dans l'*Iliade*].
- CAMPBELL Celia, « (Poetic) License to Kill: Apollo, the Python, and Nicander's *Theriaca* in Ovid, *Metamorphoses* 1 », *G&R* 65–2 (2018), p. 155–174.
- CASALI Sergio, « Notizie da Nestore in Ovidio, *Heroides* I 25–28 », *Aevum Antiquum* n.s. 17 (2017), p. 175–198.
- CAYLA JeanBaptiste, « Antoine, Cléopâtre, et les technites dionysiaques à Chypre », *BCH* 141–1 (2017), p. 313–336 [propose une nouvelle datation pour trois dédicaces à Aphrodite Paphienne mentionnant les technites dionysiaques de Chypre ; ces documents jettent un nouvel éclairage sur la période dite de la « restauration » lagide à Chypre].
- CHALAZONITIS Ioannis, KOUKOULI-CHRYSANTHAKI Chaido, MALAMIDOU Dimitria, « ΕΝΤΟΣ ΑΜΩΜΗΤΟΝ : An Argive-type Shield from the Sanctuary of Oisyme », *ABSA* 113 (2018), p. 199–219 [le bouclier découvert en 1987 sur l'acropole d'Oisyme (Thrace) est jusqu'à présent le seul de ce type à avoir été trouvé dans un sanctuaire et le seul exemple connu en Égée nord-orientale ; il s'agit probablement d'un don personnel, offert soit par un ancien hoplite soit en remerciement suite à une victoire militaire].
- CHARALAMBIDOU Xenia, « Iron Age Mortuary Practices and Material Culture at the Inland Cemetery of Tsikalario on Naxos: Differentiation and Connectivity », *ABSA* 113 (2018), p. 143–198.
- CHLUP Radek, « On the Nature of the Gods: Methodological Suggestions for the Study of Greek Divinities », *HR* 58–2 (2018), p. 101–127 [ambitionne de proposer une nouvelle méthode pour la compréhension des dieux grecs qui s'appuie sur l'approche de Jean-Pierre Vernant, mais ajoute une nouvelle dimension à celle-ci].
- CHRISTESEN Paul, « Typology and Topography of the Spartan Burials from the Protogeometric to the Hellenistic Period: Rethinking Spartan Exceptionalism and the Ostensible Cessation of Adult Intramural Burials in the Greek World », *ABSA* 113 (2018), p. 307–363 [alors que notre connaissance des pratiques funéraires à Sparte a longtemps été fondée sur les sources textuelles uniquement, cet article offre la première analyse synthétique de la typologie et de la topographie des tombes spartiates qui s'appuie sur les témoignages archéologiques].
- CHRONOPOULOU Eleni, « Una inscripción mágica de Panticapeo única y los enemigos desconocidos », *Emerita* 87–1 (2019), p. 73–82 [analyse d'une inscription magique de la nécropole antique de Panticapeo qui contient dix-sept fois le terme *ἀνώνημος*, suivi de lettres sans signification apparente].
- COSTANZA S., « La tipologia divinatoria di *P. Gen. inv. 161* inerente alla ieroscopia », *ZPE* 207 (2018), p. 5–13.

- COUGHLIN Rebecca, « Uniting with Divine Wisdom: Theurgic Prayer and Religious Practice in Dionysius and Marsilio Ficino », *Dionysius* 36 (2018), p. 142–155.
- COULIÉ Anne *et al.*, « Le tombeau A de Camiros : les vases archaïques et leur contenu. L'apport de l'étude chronologique et des analyses chimiques des résidus », *BCH* 141–2 (2017), p. 553–621 [revient sur un contexte funéraire découvert au XIX^e siècle à Camiros par l'archéologue Auguste Salzmann et récemment reconstitué au musée du Louvre].
- CURTIS Lauren, « Ovid's Io and the Aetiology of Lament », *Phoenix* 71–3/4 (2017), p. 301–320 [l'épisode d'Io dans les *Métamorphoses* d'Ovide contient une étioologie de la pratique humaine de la lamentation].
- DAVIES Malcolm, « Euripides *Helen* 375–85 and Sophocles *Electra* 150–2 as “Mythological Hyperboles” », *SCI* 37 (2018), p. 1–5 [l'ancienne interprétation de ce passage comme constituant une « hyperbole mythologique » est étayée par des éléments stylistiques, et elle exclut en fait une lecture plus récente de la stanza qui détourne de l'effet d'hyperbole mythologique].
- DE BOER Katherine R., « Pindar's Peaceful Rapes », *Helios* 44–1 (2017), p. 1–27 [si la piété de Pindare est bien connue, un des aspects par lesquels celle-ci se manifeste l'est moins : la façon qu'a le poète de décrire les épisodes de viols divins, qu'il remodèle en relations sexuelles agréables et réciproques pour en faire finalement des histoires d'affection et de mariage].
- DEL PILAR FERNÁNDEZ DEAGUSTINI María, « La tragedia de la inmunidad. *Asylia* y *biketēia* en *Suplicantes* de Esquilo », *QUCC* 122–2 (2019), p. 11–33 [s'interroge sur ce qu'implique la demande de protection d'un étranger et sur la façon dont elle peut être accomplie, tant du point de vue du suppliant que de celui du supplié, selon les critères établis par Naiden (*Ancient Supplication*, 2006)].
- DEMAKOPOULOU K., AULSEBROOK S., « Gold and Silver Vessels and Other Precious Finds from the Tholos Tomb at Kokla in the Argolid », *ABSA* 113 (2018), p. 119–142 [publication du mobilier funéraire de cette importante et fascinante tombe de l'Helladique récent IIB–IIIA1].
- DRELIOSI-HERAKLEIDOU Anastasia, HALLOF Klaus, « Eine neue Grenzziehungsurkunde aus Lepsia », *Chiron* 48 (2018), p. 159–170 [édition d'une stèle opistographe mise au jour en 2000 à Lepsia ; sur l'avant est gravé un décret du peuple de Milet, daté de la 2^e moitié du II^e siècle, tandis que le verso contient un acte, qualifié de *περιουσιμός*].
- ECKERMAN Chris, « The Dioscuri and the *ΑΓΩΝ* at Pindar's Olympian 3.36 », *RbM* 161–1 (2018), p. 109–111 [suggère que, dans le passage en question, Héraclès ne confie pas aux Dioscures la supervision des jeux olympiques en général, mais plus précisément celle de la course de chars].
- ECKERMAN Chris, « Lucretius on the Divine. *DRN* 3.17–30, 5.1161–93, and 6.68–79 », *Mnemosyne* 72–2 (2019), p. 284–299.
- EIDINOW Esther, « “The Horror of the Terrifying and the Hilarity of the Grotesque”: Daimonic Spaces — and Emotions — in Ancient Greek Literature », *Arethusa* 51–3 (2018), p. 209–235.
- EIDINOW Esther, « The (Ancient Greek) Subject Supposed to Believe », *Numen* 66–1 (2019), p. 56–88 [discute des difficultés auxquelles font face les chercheurs qui s'intéressent à la nature du « croire » dans la religion grecque ancienne].
- EISENFELD Hanne, « Geryon the Hero, Herakles the God », *JHS* 138 (2018), p. 80–99 [réévalue la fonction narrative de Géryon et d'Héraclès dans la *Géryonide* de Stésichore à la lumière d'opinions contemporaines sur l'apothéose d'Héraclès].
- EKROTH Gunnel, « Why Does Zeus Care about Burnt Thighbones from Sheep? Defining the Divine and Structuring the World through Animal Sacrifice in Ancient Greece », *HR* 58–3 (2019), p. 225–250 [étudie le sacrifice animal en Grèce ancienne du VIII^e au I^{er} siècle av. J.-C., en se focalisant sur trois aspects en particulier : les différents types de rituels impliquant les animaux ; la manière dont le sacrifice constituait un moyen de définir les dieux ; la manière

dont la manipulation de la viande lors du sacrifice animal structurait le monde en marquant des hiérarchies et des distinctions de statut].

- ELDEM Edhem, « Et si Diane n'était pas lesbienne? Biographie critique d'une statue(tte) d'Artémis du Musée archéologique d'Istanbul », *BCH* 141–1 (2017), p. 389–448 [propose une relecture des interprétations et commentaires dont fut l'objet cette célèbre statue d'Artémis, cataloguée comme provenant de Lesbos vers 1865, mais dont il est désormais certain qu'elle fut découverte en 1844 au lieu-dit des « Bains de Diane » (Halkapınar) dans les environs de Smyrne].
- ERICKSON Kyle, « Another Century of Gods? A Re-evaluation of Seleucid Ruler Cult », *CQ* 68–1 (2018), p. 97–111 [les rois séleucides auraient été considérés comme de nature divine avant le règne d'Antiochos III déjà, bien qu'il n'y ait pas eu de culte du souverain établi et centralisé comme c'était le cas pour les Ptolémées].
- FACHARD Sylvian *et al.*, « La Nécropole du Canal à Éréttrie : topographie et inscriptions », *BCH* 141–1 (2017), p. 141–226 [à l'automne 2009, à Éréttrie, plusieurs tombes et stèles funéraires apparurent dans le lit du ruisseau bordant le site à l'Ouest; ces découvertes apportent un éclairage bienvenu sur les nécropoles érétriennes, encore mal connues].
- FOLEY Elizabeth, STROUD Ronald S., « A Reappraisal of the Athena Promachos Accounts from the Acropolis (IG I³ 435) », *Hesperia* 88–1 (2019), p. 87–153 [nouvelle édition de *IG I³ 435*, généralement identifiée comme des comptes relatifs à la création de la grande statue en bronze d'Athéna *Promachos* sur l'Acropole; l'analyse des sources littéraires, épigraphiques et archéologiques en lien avec la statue d'Athéna *Promachos* suggère que les arguments qui permettent d'associer l'inscription à cette statue ne sont pas convaincants et qu'une autre association doit être proposée].
- FORTIER Simon, « Proclus on θεός », *Dionysius* 36 (2018), p. 111–124 [par l'intermédiaire de Proclus et de son analyse du terme θεός, s'intéresse à la façon dont les Grecs parlaient de leurs dieux, toujours dans une curieuse juxtaposition de clarté et d'ambiguïté].
- FOUQUET J., KATÓ P., « Gefallen im Krieg: ein späthellenistischer Rundaltar aus Troizen », *ZPE* 207 (2018), p. 47–53 [publication et commentaire d'une inscription gravée sur un autel rond mis au jour à Trézène].
- FRANCOBANDIERA Daria, « Le retour des Érynies : le chœur des Euménides dans *Les Mouches* de Jean-Paul Sartre et *La Ville parjure* d'Hélène Cixous », *Pallas* 108 (2018), p. 79–91.
- FRIES Almut, « Pindar, *Pae.* 6, 121–122. Measuring Song and Sacrifice in Greek Lyric and the *Rigveda* », *QUCC* 121–1 (2019), p. 33–50 [étant donné qu'elle présente plusieurs similitudes avec des éléments du *Rig-Veda*, l'invocation des vers 121–122 du *Sixième Péan* de Pindare pourrait être une expression d'origine indo-européenne ou, au moins, gréco-aryenne].
- FURLEY W., GYSEMBERGH V., « A New Edition of P.Ross.Georg. I 21 », *ZPE* 208 (2018), p. 94–102 [présentation des résultats du réexamen — possible grâce à l'autopsie et aux photographies — du papyrus P.Ross.Georg. I 21, publié précédemment dans *Reading the Liver. Papyrological Texts on Ancient Greek Extispicy*].
- GAGLIANO Elena, « Heracles, Theseus and Apollo *anadoumenos ten komen*. Three «Forgotten» Statues from the Athenian Agora », *MDAI(A)* 133 (2018), p. 95–125 [propose une comparaison entre ces trois statues, qui n'ont jamais fait l'objet d'une analyse, et un relief athénien bien connu, exposé au musée Barracco à Rome].
- GHEERBRANT Xavier, « Théorie poétique, vérité et représentation du divin chez Empédocle et Pindare », *Pallas* 108 (2018), p. 211–224.
- GILLMEISTER Andrzej, MUSIAL Danuta, « Why Were the “Oriental Cults” Invented? », *AAntHung* 57–4 (2017), p. 503–513 [analyse le contexte historiographique de la catégorie des dits « cultes orientaux » ou « religions orientales », créée au XIX^e siècle et développée par Franz Cumont].

- GIORGIANNI Franco, « *Technai e prerogative divine sulla scena del teatro di Eschilo* », *Mythos* 11 (2017), p. 131–144.
- GKIKAKI Mairi, « Das Amphiglyphon der Akademie », *MDAI(A)* 133 (2018), p. 127–145 [sur l'interprétation de l'amphiglyphon mis au jour dans la zone de l'Académie de Platon; la face A montre Athéna comme protectrice de la cité; la face B est difficile à interpréter en raison de son caractère fragmentaire, mais pourrait représenter une centaumachie].
- GOURMELEN Laurent, « L'apport des scholies homériques (scholies D) à la connaissance du mythe de Sisyphe : transmission d'un récit de Phérécyde d'Athènes (fragment 119) », *RPh* 90–2 (2016), p. 111–128.
- GRAND-CLÉMENT Adeline, « “Il est interdit de...” Rituels et procédures de régulation sensorielle dans le monde grec ancien : quelques pistes de réflexion », *Mythos* 11 (2017), p. 49–58 [envisage les prescriptions rituelles sous l'angle des effets qu'elles avaient sur les membres de la communauté qui s'y soumettaient].
- GRECO Giovanna, « Ecate a Velia », *PP* 72–1 (2017), p. 141–157 [à propos d'une statue en marbre d'Hécate trouvée à Vélie/Élée et du type iconographique auquel elle appartient, qui, selon Pausanias, aurait été créé par Alcamène].
- GUIMIER SORBETS Anne-Marie, « Des *emblemata – pinakes* déliens : iconographie, technique, usage », *BCH* 141–1 (2017), p. 227–263 [envisage l'iconographie, la technique et l'usage de trois panneaux mosaïqués (fin II^e – début I^{er} siècle) découverts à Délos, dont deux proviennent d'un sanctuaire (le Kynthion et le Samothrakeion) et le troisième d'une maison].
- HALLMANNSECKER M., « Heracles Hoplophylax, Iudaioi, and a Palm Grove. A Fresh Look at *I.Smyrna* 497 », *EA* 50 (2017), p. 109–127 [nouvelle édition et commentaire de l'inscription].
- HERKLOTZ Friederike, « Vom ägyptischen Lokalgott zur griechischen Universalgottheit Sarapis als Heil- und Orakelgott in der Prolemäerzeit », *AncSoc* 48 (2018), p. 9–48 [étudie la manière dont Sarapis est devenu un dieu oraculaire et guérisseur durant la période ptolémaïque; cherche à comprendre comment un dieu d'origine égyptienne a pu être si populaire chez les Grecs].
- HILTON Ita, « The “Sown Men” and the Sons of Oedipus: Representations of Land, Earth and City in Euripides' *Phoinissai* », *Hermes* 146–3 (2018), p. 263–276 [aborde les représentations de Thèbes dans les deux mythes centraux des *Phéniciennes* : celui de l'autochtonie et de la famille d'Œdipe].
- HORN Fabian, « Dying is Hard to Describe: Metonymies and Metaphors of Death in the *Iliad* », *CQ* 68–2 (2018), p. 359–383.
- HOZ M.-P. (DE), « The Regulations of Dionysius in the So-Called *lex sacra* from Philadelphia in Lydia. Elevated Strict Moral Code or Current Civil Behavioural Norm? », *EA* 50 (2017), p. 93–108 [étudie l'inscription d'un point de vue différent de celui qui a déjà été proposé par d'autres chercheurs; l'approche de l'auteure est proche de celle de Stower, mais le contexte social dans lequel elle l'analyse et l'interprète est différent].
- HULME KOZEY Emily, « Another *peri technes* Literature: Inquiries about One's Craft at Dodona », *G&R* 65–2 (2018), p. 205–217 [par l'étude du corpus des lamelles oraculaires de Dodone, vise à apporter un nouvel éclairage à notre connaissance de la *techné* ancienne : art, artisanat, profession].
- JAMME Christoph, « Liebe im Paramythos. Zu Rilkes Gestaltung des Orpheus-Mythos », *Philotheos* 18 (2018), p. 305–313.
- JAUPAJ Lavdosh, « Une tombe hellénistique de Gjerbës (Albanie) : un marqueur culturel? », *BCH* 141–1 (2017), p. 287–311 [retrouvée sur le territoire du *Koinon* des Bylliones, dans l'arrière-pays d'Apollonia, l'épithaphe de Megallis non seulement enrichit le corpus des inscriptions grecques de la région, mais pose aussi le problème de l'identité des occupants de la nécropole].

- JOST Madeleine, « Sanctuaires d'Arcadie trente ans après : bilan des recherches », *BCH* 142–1 (2018), p. 97–143 [dresse le bilan des recherches sur les sanctuaires depuis la parution de l'ouvrage *Sanctuaires et cultes d'Arcadie* publié par l'auteure en 1985].
- JURAJ Franek, « Invocations of the Muse in Homer and Hesiod: A Cognitive Approach », *Antichthon* 52 (2018), p. 1–22 [propose une analyse cognitive des invocations de la Muse dans la poésie épique grecque basée sur des avancées récentes dans le domaine des sciences cognitives en général et dans le domaine des sciences cognitives de la religion en particulier].
- KANELLOPOULOS Chrysanthos, PETRAKIS Manolis, « Cella Alignment and 4th Century BC Doric Peripteral Temple Architecture in Mainland Greece », *Opuscula* 11 (2018), p. 169–200 [propose une catégorisation des temples doriques périptères et analyse en détail cinq temples périptères : le temple d'Asclépios à Gortyne, le temple d'Apollon *Ismenios* à Thèbes, le temple d'Apollon au Mont Ptoion et le temple dit « d'Hippolyte » à Troizen].
- KANSTEINER Sascha, « Der Hermes Typus Richelieu », *AA* (2017–2), p. 77–98.
- KARATAS A.M.S., « The Significance of Money for the Cults and Sanctuaries of Demeter and Kore: The Shaping of the Cults by Commercial Transactions », *Mythos* 12 (2018), p. 47–88 [sur la monétarisation des cultes de Déméter].
- KARETSOU Alexandra, MEROUSIS Nikos (trad. de Béatrice DETOURNAY), « Sépulture “de guerrier” dans une tombe à chambre Minoen Récent IIIA2-B de Galia, Messara (Crète) », *BCH* 142–1 (2018), p. 1–47 [le mobilier funéraire de la tombe de Galia, fouillée en 1975, montre que les pratiques funéraires de la phase palatiale finale se poursuivaient dans la Crète post-palatiale et prouve de façon indéniable que les élites locales voulaient, de cette manière, afficher leur statut social].
- KAYACHEV Boris, « Oceanus and Orphic Allusion in Callimachus and Catullus », *CPb* 114–3 (2019), p. 498–506 [considère deux passages poétiques — l'un de Callimaque et l'autre de Catulle — qui peuvent refléter l'affirmation de G. Nagy selon laquelle, pour les érudits hellénistiques, l'idée d'Océan comme un principe cosmologique était associée à la poésie orphique].
- KIENAST Herrman J., FURTWÄNGLER Andreas E., « Zur Datierung der beiden Dipteroi im Heraion von Samos. Die Ergebnisse der Ausgrabung von 1989 », *MDAI(A)* 133 (2018), p. 59–94.
- KIRK Athena, « Σήματα νίκης: Inscribed Objects in the Lindian Chronicle », *Mētis* n.s. 16 (2018), p. 107–124 [partant de l'idée que la Chronique de Lindos met l'accent sur la matérialité des inscriptions, cette étude examine l'interaction entre objet et texte dédicatoires dans le contexte particulier où objets et textes ont disparu].
- KLINGER Sonia, « Terracotta Models of Sandaled Feet: Votives from the Sanctuary of Demeter and Kore on Acrocorinth », *Hesperia* 87–3 (2018), p. 429–449 [publication de quatre modèles en terre cuite représentant des pieds chaussés de sandales provenant du sanctuaire de Déméter et Korè sur l'Acrocorinthe].
- KLONIZAKI Ariane, « Trouvailles monétaires à l'“édifice E” de l'Asklépieion d'Épidaure. Précieux témoignages pour l'étude d'un important lieu de culte », *BCH* 139/140–2 (2016), p. 553–564 [l'étude des monnaies de l'Asklépieion d'Épidaure contribue à notre compréhension de ce lieu de culte et de son évolution : provenant d'ateliers péloponnésiens, elles ont pour la plupart été retrouvées avec d'autres offrandes et attestent notamment l'origine variée des pèlerins].
- KOSMOPOULOS Dimosthenis, « Kos, “santuario del porto”. Analisi architettonica e relazioni tra diversi linguaggi stilistici », *ASAA* 96 (2018), p. 149–173.
- KOTWICK Mirjam E., « ΑΝΟΗΤΟΙ ΑΜΥΗΤΟΙ: Allegorical Interpretation in the Derveni Papyrus and Plato's *Gorgias* », *CPb* 114–2 (2019), p. 173–196 [le parallèle entre l'allégorie des jarres qui fuient, mentionnée dans un passage du *Gorgias* de Platon, et le papyrus de Derveni est tout à fait significative : la méthode de l'interprétation allégorique et son objectif moral semblent être les mêmes dans les deux cas].

- KRISTOFFERSEN Tore R., « The Artemis Orthia Inscriptions and Spoken Laconian in the Imperial Period: In Defence of Dialect Survival at Sparta », *Glotta* 95–1 (2019), p. 169–189 [un petit nombre d'inscriptions venant du sanctuaire d'Artémis *Orthia* à Sparte et datant de l'époque impériale font usage du dialecte laconien, ce qui a souvent été considéré comme une expression d'« antiquarianisme » : le présent article explore au contraire la possibilité que ces inscriptions offrent un témoignage direct de la langue parlée à Sparte].
- LARDINOIS André, « Eastern Myths for Western Lies. Allusions to Near Eastern Mythology in Homer's *Iliad* », *Mnemosyne* 71–6 (2018), p. 895–919 [si l'influence du Proche Orient sur la culture grecque mycénienne et archaïque a été largement démontrée par l'archéologie, cette influence s'étendait-elle aussi à la littérature? Et était-elle reconnue par les anciens Grecs eux-mêmes?]
- LATIFSES Ajda, « Le sang et l'eau. Du sacrifice à la purification dans *Iphigénie en Tauride* d'Euripide », *Mètis* n.s. 16 (2018), p. 335–355 [met en évidence l'importance du thème rituel dans la construction dramaturgique et poétique de *Iphigénie en Tauride* et dans la signification de la pièce].
- LAUGHY Michael, « Figurines in the Road: A Protoattic Votive Deposit from the Athenian Agora Reexamined », *Hesperia* 87–4 (2018), p. 633–679 [un réexamen du dépôt et de son contexte suggère que les offrandes mises au jour ne sont pas liées à un culte de la mort, mais sont des dédicaces à Déméter et proviennent de l'Éleusinion].
- LAUGHY Michael, « The Origins of the Democratic Priestess of Athena Nike », *Historia* 67–4 (2018), p. 418–433 [sur la prêtrise d'Athènes *Nikè* qui, auparavant entre les mains d'un *genos*, en vint à être contrôlée par l'état].
- LAVILLA DE LERA Jonathan, « The Prayer to Pan of Plato's *Phaedrus* (279b8–c3): An Exhortation to Exercise the Philosophical Virtue », *SO* 92 (2018), p. 65–106 [offre une nouvelle lecture de la prière adressée à Pan par Socrate et montre, par une approche globale, que celle-ci exhorte en fait l'auditeur à s'engager dans le mode de vie décrit par le personnage de Socrate, à savoir celui de la philosophie].
- LEIGH CLAYTON Barbara, « Heracles, Hylas, and the *Homeric Hymn to Demeter* in Apollonius's *Argonautica* », *Helios* 44–2 (2017), p. 133–156 [de nombreux détails dans le récit de la disparition d'Hylas, racontée au livre I des *Argonautiques*, indiqueraient qu'Apollonios fait délibérément le rapprochement entre cet épisode et celui de l'enlèvement de Perséphone dans l'*Hymne homérique à Déméter*].
- LESSER Rachel H., « The Pandareids and Pandora: Defining Penelope's Subjectivity in the *Odyssey* », *Helios* 44–2 (2017), p. 101–132 [la prière de Pénélope à Artémis, au cours de laquelle elle relate l'histoire des Pandarides (*Odyssée*, livre XX), n'a reçu que peu d'attention de la part des modernes ; pourtant, elle constituerait une voie non négligeable pour interpréter le personnage de Pénélope et son rôle narratif dans le poème].
- LESSER Rachel H., « Female Ethics and Epic Rivalry: Helen in the *Iliad* and Penelope in the *Odyssey* », *AJPb* 140–2 (2019), p. 189–226 [l'intertextualité entre Pénélope et Hélène, qui sont construites dans l'épopée homérique comme deux héroïnes antithétiques, contribuerait à la rivalité entre l'*Odyssée* et l'*Iliade* et pourrait être comprise comme une contrepartie féminine aux héroïsmes concurrents d'Ulysse et Achille].
- LEWIS Virginia M., « Cultic Connections in Pindar's *Nemean 1* », *CPb* 114–3 (2019), p. 344–365 [l'usage par Pindare de l'allusion mythique dans la première Néméenne souligne l'héritage culturel partagé par les citoyens d'Aitna et présente la notion d'un corps citoyen cohésif aux publics de Sicile et d'ailleurs].
- LIANGOURAS Christos, NTOUNTOUMI Konstantina, « Monnaies en bronze provenant d'un nouveau sanctuaire à Olympie », *BCH* 139/140–2 (2016), p. 599–608 [la fouille d'urgence menée aux abords du stade d'Olympie en 2007 et 2008 a permis de dégager un édifice en *poros*, identifié

au sanctuaire de Déméter *Chamyné* dont parle Pausanias (VI, 21, 13) ; cette fouille a aussi livré 33 monnaies de bronze et une monnaie fourrée].

- LIGHTFOOT Jessica, « Something to Do with Dionysus? Dolphins and Dithyramb in Pindar Fragment 236 SM », *CPh* 114–3 (2019), p. 481–492 [sur le fragment 236 SM, qui dérive de la version pindarique du récit mythique de la capture de Dionysos par des pirates, ensuite transformés en dauphins par le dieu].
- LÓPEZ-RUIZ Carolina, « Gargoris and Habis: A Tartessian Myth of Ancient Iberia and the Traces of Phoenician Euhemerism », *Phoenix* 71–3/4 (2017), p. 265–287.
- MACEDO José Marcos, « Hermes *a-re-ja* (PY Tn 316): A New Interpretation », *Kadmos* 55 (2016), p. 67–82 [l'auteur propose d'interpréter la séquence *a-re-ja*, présente dans la tablette de Pylos Tn 316, comme un nom issu de la racine **b₂ley* — « éloigner » — apposé au nom Hermès].
- MACK William, « *Vox populi, vox deorum?* Athenian Document Reliefs and the Theologies of Public Inscription », *ABSA* 113 (2018), p. 365–398.
- MALAY H., « A Dedication to Some Goddesses and the Name Τοουλλίων », *EA* 50 (2017), p. 25–26 [note sur une dédicace copiée dans la collection du Dr. Ü. Evran en 2000].
- MALTOMINI F., « Note al testo di alcuni papiri magici viennesi », *ZPE* 207 (2018), p. 115–121.
- MANCINI Lorenzo, « ΘΕΣΣΠΟΤΙΚΑ ΙΕΡΑ. Il contributo del paesaggio sacro alla conoscenza di un ethnos epirota », *ASAA* 95 (2017), p. 205–225 [réévalue notre connaissance des antiquités culturelles thesprotiennes en comparant différents types de sources, des sources littéraires et numismatiques aux témoignages archéologiques].
- MARGARITI Katia, « Painting Early Death. Deceased Maidens on Funerary Vases in the National Archaeological Museum of Athens », *Opuscula* 11 (2018), p. 127–150 [étudie l'iconographie des jeunes filles décédées peintes sur une loutrophore funéraire à figures rouges et six lécythes à fond blanc conservés au Musée national archéologique d'Athènes, tous datés du v^e siècle].
- MARTENS Brian, « The Statuary of Asklepios from the Athenian Agora », *Hesperia* 87–3 (2018), p. 545–610 [identification et publication de la statuaire en marbre d'Asklépios mise au jour lors des fouilles de l'agora d'Athènes].
- MASSA-PAIRAULT Françoise-Hélène, « Mythes et styles de l'hellénisme dans l'art funéraire de Chiusi », *RA* 66–2 (2018), p. 349–388 [les urnes funéraires et sarcophages d'Étrurie offrent une ample matière pour aborder la question de la réception du mythe grec dans une société particulière et celle de l'impact des modèles hellénistiques sur une production artisanale].
- MASSARI Pietro, « Dal Laurio a Drepane. L'Attica nelle *Argonautiche* di Apollonio », *Aevum Antiquum* n.s. 17 (2017), p. 275–322.
- MATHIOUDAKI Iro, « The Pottery Deposit from the Houses of the Fallen Blocks and the Sacrificed Oxen at the South-Eastern Corner of the Palace of Knossos », *ABSA* 113 (2018), p. 19–73 [nouvelle analyse de l'assemblage céramique déposé dans l'espace occupé par deux maisons au sein du Palais de Cnossos, dépôt qui a été crucial à Arthur Evans dans l'élaboration de sa théorie du “grand tremblement de terre” qui aurait détruit le palais].
- MAURO Chiara Maria, « Religious Survivals in the Erechteion Area: A Diachronic Approach », *DHA* 45–1 (2019), p. 65–88 [vise à réexaminer le profil diachronique de l'Érechtheion pour mieux comprendre la succession de ses phases et cherche des éléments de continuité à travers le temps, avec un regard particulier sur la nature du culte accompli dans la zone de l'Érechtheion].
- MAZUREK Lindsey A., « The Middle Platonic Isis: Text and Image in the Sanctuary of the Egyptian Gods at Herodes Atticus' Marathon Villa », *AJA* 122–4 (2018), p. 611–644 [réexamine le programme architectural du Sanctuaire des Dieux égyptiens à Marathon en s'appuyant, d'une part, sur le public visé par ce sanctuaire — probablement des élèves et membres de l'école athénienne du moyen-platonisme —, d'autre part, sur un certain nombre de textes “isiaques”, notamment le *Isis et Osiris* de Plutarque].

- MCAULEY Alex, « The Tradition and Ideology of Naming Seleucid Queens », *Historia* 67–4 (2018), p. 472–494 [examine les mécanismes qui se trouvent derrière la répétition des noms royaux féminins; le nom Laodikè est étudié et est notamment examiné en lien avec la mythologie séleucide et le culte royal].
- MCPHEE Brian D., « Mythological Innovations in Corinna’s Asopides Poem (fr. 654.ii–iv PMG) », *GRBS* 58–2 (2018), p. 198–222.
- MEERT Alexander, « The Atheist Writings of Diagoras of Melos. New Approaches to the Authenticity of “Phrygiōi Logoi” and “Apopyrgizontes Logoi” », *AC* 87 (2018), p. 1–12 [cherche à savoir à quel degré deux titres de la production littéraire de Diagoras de Mélès — souvent considéré comme l’athée par excellence dans l’Antiquité classique — correspondent au cadre temporel dans lequel l’auteur a vécu ou apparaissent comme provenant de traditions littéraires plus tardives].
- MEHL Véronique, « Atmosphère olfactive et festive du sanctuaire grec : l’odeur du divin », *Pallas* 106 (2018), p. 85–103.
- MEISTER Felix J., « Hieron and Zeus in Pindar », *CPb* 114–3 (2019), p. 366–382 [vise à démontrer que les odes syracusaines de Pindare montrent en fait, en lien avec ce qui paraît être une interprétation d’Aristophane, une tendance générale à comparer Hieron à Zeus].
- MEYER Isabelle (DE), « L’étymologie du mot grec θεός “dieu” », *RPh* 90–1 (2016), p. 115–138 [discute les théories précédemment avancées sur l’étymologie du mot grec θεός et propose une analyse morphologique approfondie du terme].
- MILES Graeme, « Mythic Paradigms and the Platonic Life: Becoming a Bacchus in Damascius’ *Philosophical History* », *JHS* 138 (2018), p. 55–66.
- MILES HILTON Collin, « Epicurean Myth Rationalization in Plutarch’s *De Latenter Vivendo* and Lucretius’ *Catalogue of Underworld Torments* », *GRBS* 59–1 (2019), p. 134–157 [en affirmant que le destin de l’épicurien impie n’est pas de la torture mais de l’obscurité, Plutarque utilise en l’inversant un argument trouvé chez Lucrèce].
- MÖLLER Melanie, « Videri forma potest hominis » (Ovid *met.* I 404 ss.). Man’s Creation in the Shadow of Prometheus », *Maia* 70–3 (2018), p. 530–543.
- MORIN Bernadette, « Σκύφος et σκάφος : la “vaiselle” de l’ivresse d’Héraclès a-t-elle à voir avec le “vaisseau” qui transporte Alceste sur l’Achéron? », *RPh* 89–2 (2015), p. 33–51.
- MUGELLI Gloria, « “La flamme dévoratrice d’offrandes” : feu et agentivité rituelle dans la tragédie grecque », *Cahiers « Mondes anciens »* [en ligne] 12 (2019) [en observant les croisements entre l’expérience du rite et l’expérience de la tragédie, cet article analyse les différentes configurations dramatiques de l’image du feu qui brûle sur l’autel].
- NENCI Nicola, « The Votive of Aiglatas, Spartan Runner. Old Evidence, New Knowledge », *ABSA* 113 (2018), p. 251–278 [propose une nouvelle lecture et une nouvelle interprétation d’une stèle trouvée à Sparte, datant de la fin de la période archaïque et portant une dédicace à [Apollon] *Karneios* par Aiglatas en remerciement de ses victoires athlétiques].
- NIJS Wim, « “Then Truly the Life of the Gods Will Pass to Men”: Contemplating Diogenes of Oenoanda’s Golden Age », *GRBS* 59–2 (2019), p. 242–261 [la description d’un futur âge d’or de la tranquillité épicurienne et la doctrine de l’insouciance à propos du futur ne sont pas contradictoires si cet âge d’or est envisagé comme plaisant à imaginer plutôt que promis pour le futur].
- NÜNLIST René, « A New Fragment of Palaephatus’ *Trojan History*? », *RhM* 161–3/4 (2018), p. 433–435 [sur un passage d’un commentaire d’Eustathe citant un fragment de Palaephatus et traité par G. Hawes dans *Rationalizing Myth in Antiquity*].
- PALMISCIANO Riccardo, « Eros in azione. Considerazioni pragmatiche sulla poesia erotica simposiale », *QUCC* 120–3 (2018), p. 153–176.

- PAPANTONIOU Giorgos, KYRIAKOU Niki, « Sacred Landscapes and the Territoriality of Iron Age Cypriot Politics : The Applicability of GIS », *AJA* 122–4 (2018), p. 541–577 [par le recours au SIG (système d'information géographique), cet article apporte une contribution au débat en cours sur la relation entre les sanctuaires et la territorialité des institutions chypriotes à l'âge du fer].
- PARKER Robert, « Greek Religion 1828–2017 : the Contribution of Epigraphy », *Chiron* 48 (2018), p. 1–15 [montre l'impact que l'afflux des témoignages épigraphiques a eu sur l'étude de la religion grecque depuis la publication du premier volume du *CIG* par Boeckh].
- PATTONI Maria Pia, « Due esempi di ricezione omerica tra Otto e Novecento: Giovanni Pascoli e Gustav Klimt », *Aevum Antiquum* n.s. 16 (2016), p. 265–287.
- PAVLIDES Nicolette, « The Sanctuaries of Apollo Maleatas and Apollo Tyritas in Laconia: Religion in Spartan-periodic Relations », *ABSA* 113 (2018), p. 279–305 [s'intéresse à la façon dont la religion a contribué à l'interconnectivité d'une vaste région géographique — la Laconie — qui était sous le contrôle spartiate pendant la majeure partie des périodes archaïque et classique].
- PETZL G., « Im Artemis-Tempel zu Sardeis: Bitte um Schatten von Säulen? », *ZPE* 208 (2018), p. 138–143.
- PEAFF Christopher A., « Late Antique Symbols and Numerals on Altars in the Asklepieion at Epidauros », *Hesperia* 87–2 (2018), p. 387–428 [recense ce qui est connu à propos des symboles et chiffres présents sur de nombreux autels de l'Asklépieion d'Épidaure, et explore la façon dont ils pourraient avoir été utilisés. Les marques sur les autels de l'Asklépieion d'Épidaure pourraient répondre à des exigences liturgiques spécifiques à ce sanctuaire, qui demandait l'entretien régulier d'un nombre d'autels inhabituellement important].
- PHILBRICK Rachel, « Coronis and the Metamorphosis of Apollo: Ovidian Re-Formations of Pindar's Third *Pythian* », *AJPb* 139–3 (2018), p. 451–482 [s'intéresse à l'influence de Pindare sur Ovide, et notamment sur le récit que fait le poète du mythe de Coronis et de son histoire d'amour avec Apollon (*Mét.* 2.542–632)].
- PICOT Jean-Claude, BERG William, « Apollo, Eros, and Epic Allusions in Empedocles, frs. 134 and 29 DK », *AJPb* 139–3 (2018), p. 365–396.
- PILZ Oliver, « Zwischen privat und öffentlich. Bemerkungen zum Asklepieion am Südabhang der Athener Akropolis und zum sogenannten Ärztrelief », *MDAI(A)* 133 (2018), p. 147–171 [considère deux exemples connexes afin d'examiner comment les sphères privée et publique s'interpénètrent dans le contexte de la pratique culturelle grecque de la période classique].
- POMADÈRE Maia, « Classes d'âge et rites de passage : des catégories problématiques pour le monde égéen à l'Âge du Bronze », *BCH* 141–1 (2017), p. 1–39 [bien que les catégories de « classes d'âge » et de « rites de passage » aient été largement mise en doute pour la Grèce des cités, elles continuent d'être largement utilisées pour la protohistoire égéenne; cet article propose une relecture de la documentation de l'Âge du Bronze Récent, principalement iconographique, pour mettre en évidence les failles méthodologiques de raisonnements amplement diffusés mais aussi les limites d'interprétations exclusivement fondées sur les données archéologiques].
- POSAMENTIR Richard, « Die neue Hera: Ein Tempel für Livia auf Samos », *MDAI(A)* 133 (2018), p. 239–292 [à propos d'un petit *naiskos* d'ordre composite érigé dans l'Héraion de Samos au début de la période impériale à côté de deux autres bâtiments romains entre le temple archaïque et le grand autel].
- PSYCHOYOS Olga, « Monnaies provenant de tombes de la nécropole Sud de l'antique Argos », *BCH* 139/140–2 (2016), p. 641–668 [l'étude des types monétaires retrouvés dans la nécropole révèle qu'ils ont été choisis, conformément aux croyances de l'époque, en raison de leur relation avec la vie après la mort : les monnaies constituent une forme de contrat passé entre le mort et les dieux chthoniens].

- RAUHALA Marika « Arresting Alternatives. Religious Prejudice and Bacchantic Worship in Greek Literature », *Numen* 66–1 (2019), p. 1–55.
- REBER Karl *et al.*, « Les activités de l'école suisse d'archéologie en Grèce en 2017. Le Gymnase d'Érétrie et l'Artémision d'Amarnthos », *AK* 61 (2018), p. 123–137.
- REUSSER Christoph, « Ein attischer Falaieff-Krater aus einem etruskischen Wohnhaus. Ein Neufund aus den Zürcher Ausgrabungen in Spina », *AK* 61 (2018), p. 16–31 [sur un cratère à figures rouges de la fin de la période classique mis au jour dans la cité étrusque de Spina; des critères formels et stylistiques permettent d'attribuer le cratère au groupe dit « Helbig » et de le dater de c. 370–360 av. J.-C.].
- RICL M., « Cults of Phrygia Epiktetos in the Roman Imperial Period », *EA* 50 (2017), p. 133–148 [analyse les cultes attestés dans la région phrygienne appelée « Phrygie Epiktetos », dont la cité principale était Aizanoi].
- RIGSBY K.J., « Asclepius in Illyria », *ZPE* 207 (2018), p. 55–56 [à propos du texte inscrit sur une lamelle mise au jour à Apollonia en Illyrie, publié par P. Cabanes et repris dans la base de données *Collection of Greek Ritual Norms* (CGRN 40)].
- ROMERO MARISCAL Lucía P., « Sappho F 44 Voigt and Euripides' *Troades* », *Mnemosyne* 71–6 (2018), p. 920–937 [propose une nouvelle interprétation du premier *stasimon* des *Troyennes* d'Euripide, fondée sur un potentiel lien avec un poème de Sappho].
- ROSE Thomas C., « Demetrius Poliorcetes, *Kairos*, and the Sacred and Civil Calendars of Athens », *Historia* 67–3 (2018), p. 258–287 [démontre que Démétrios Poliorkète a programmé à plusieurs reprises d'arriver à Athènes durant d'importantes fêtes religieuses; la célébration de ces cas de *kairos* a inscrit Démétrios dans les calendriers de la cité et a favorisé son programme d'établissement divin].
- ROSKAM Geert, « Philo of Alexandria on the Twelve Olympian Gods », *CW* 112–3 (2019), p. 169–192 [s'intéresse à un aspect souvent négligé de la pensée de Philon d'Alexandrie, à savoir son attitude vis-à-vis des dieux du panthéon grec].
- RÜPKE Jörg, « Una prospettiva individualizzata sulla religione antica », *Mythos* 11 (2017), p. 145–155.
- SABETAI Victoria, AVRONIDAKI Christina, « The Six's Technique in Boiotia: Regional Experiments in Technique and Iconography », *Hesperia* 87–2 (2018), p. 311–385 [examine une facette de la poterie béotienne décorée dans laquelle les couleurs étaient ajoutées sur le vernis noir, une pratique connue comme « the Six's technique ». Discute l'iconographie — incluant notamment des scènes dionysiaques rares — en lien avec les coutumes sociales de la région].
- SACCO L., « Il *pharmakos* nelle fonti antiche e nella Storia delle religioni. Alcune valutazioni critiche », *Mythos* 12 (2018), p. 103–115 [s'interroge sur la signification du mot grec *pharmakos* et sur les origines et le déroulement de cette cérémonie rituelle].
- SALAPATA Gina, « Tokens of Piety. Inexpensive Dedications as Functional and Symbolic Objects », *Opuscula* 11 (2018), p. 97–109 [le choix d'une offrande de petite taille et/ou bon marché ne refléterait pas nécessairement le statut socio-économique inférieur des dédicants].
- SAMMONS Benjamin, « “I will send him to Crete, and sandy Pylos.” A Fragment of the *Cypria* in the Homeric Scholia? », *AClass* 61 (2018), p. 201–211.
- SANTAGATI E., « Rhegion arcaica e i santuari panellenici », *Thiasos* 8 (2019), p. 23–35 [un des aspects les plus intéressants des tyrannies archaïques de Grande Grèce est l'usage politique et religieux des ex-votos : par ces manifestations, les tyrans et citoyens de l'élite visaient à établir et/ou légitimer leur propre statut et pouvoir politique].
- SARIPANIDI Vasiliki, « Vases, Funerary Practices, and Political Power in the Macedonian Kingdom during the Classical Period before the Rise of Philip II », *AJA* 123–3 (2018), p. 381–410 [examine les témoignages funéraires — principalement la céramique — allant de la période

classique à l'ascension de Philippe II afin d'apporter un éclairage à cette période mal connue de l'histoire macédonienne].

- SAVVOPOULOS K., « The Gold Foundation Deposit Plaque of Ptolemy IV from the Temple of Aphrodite Ourania at Koussai », *ZPE* 208 (2018), p. 117–120 [présentation (avec photographie) d'une plaque en or provenant du temple d'Aphrodite *Ourania* à Koussai].
- SCOTT Calloway, « Gender in the Temple: Women's Ailments in the Epidaurian Miracle Cures », *CLAnt* 37–2 (2018), p. 321–335 [compare les cas de maladies féminines consignés dans les récits de guérisons miraculeuses d'Épidaure (*iamata*) avec la théorie et la thérapeutique des textes hippocratiques afin de mesurer l'ampleur des hypothèses partagées entre le sanctuaire et la médecine hippocratique].
- SEKITA Karolina, « Ades and Heracles at Pylos: Dione's Tale Dismantled », *CQ* 68–1 (2018), p. 1–9 [le motif du combat entre Héraclès et Hadès à Pylos, raconté par Dioné au livre V de l'*Iliade*, est particulièrement intéressant et mérite un examen minutieux].
- SIEWERT Peter, « Fragment einer hocharchaischen Bronzetafel aus Olympia mit Nennung der Eleer und des Mantis-Amtes (BrU 8) », *Tyche* 33 (2018), p. 177–182.
- SHILO Amit, « The Ghost of Clytemnestra in the *Eumenides*: Ethical Claims beyond Human Limits », *AJPh* 139–4 (2018), p. 533–576 [le fantôme de Clytemnestre dans les *Euménides* est la première figure de l'au-delà dans l'ensemble de la littérature grecque à demander la vengeance plutôt qu'un rituel funéraire].
- SKEMPIS Marios, « *Partheneion* in Dithyramb: Bacchylides 19 », *Aevum Antiquum* n.s. 16 (2016), p. 289–295.
- SKEMPIS Marios, « Hermes the Smooth Talker: Bacchylides 19.29 », *Hermes* 147–1 (2019), p. 106–112 [traite d'un problème textuel dans l'*Ode* 19 de Bacchylide. L'auteur fait l'hypothèse de la présence d'un hapax qualifiant Hermès au vers 29 (εἰσιτόνιος) et propose une explication éymologique de l'épiclèse du dieu].
- SKUSE Matthew L., « The Arcesilas Cup in Context: Greek Interactions with Late Period Funerary Art », *ABSA* 113 (2018), p. 221–249 [réévalue les études antérieures de la « Coupe d'Arcésilas » et ses similitudes avec les images de pesée propre à l'art funéraire égyptien].
- SQUIRE D., « Supplements for Sappho fr. 27,4 and 98(a), 7 », *ZPE* 207 (2018), p. 15–18.
- STAAB Gregor, « Grabepigramm für den in Tralleis verstorbenen jungen Arzt Molon aus Hyllarima », *EA* 50 (2017), p. 9–16.
- STEWART Andrew, « Classical Sculpture from the Athenian Agora, Part 1: The Pediments and Akroteria of the Hephaisteion », *Hesperia* 87–4 (2018), p. 681–741 [attribue 25 sculptures fragmentaires mises au jour sur l'agora d'Athènes aux frontons et à l'akroteria de l'Hephaisteion].
- STRAUS M., « Ritual aspects of Aristophanes' *Birds* », *AClass* 61 (2018), p. 125–157 [traite de l'attention récente portée aux aspects rituels de l'ancienne comédie athénienne, y compris ses possibles fonctions culturelles et civiques dans le cadre performatif des Grands Dionysia ; l'auteur propose l'usage de la linguistique et d'autres outils comme moyens de fournir une appréciation plus profonde de tels aspects des pièces de théâtre].
- STRIANO Araceli, « Éros dans l'anthroponymie grecque », *Mnemosyne* 71–4 (2018), p. 640–652 [alors qu'Éros, tout comme Aphrodite, est largement absent dans l'anthroponymie grecque aux périodes archaïque et classique, on remarque plus tard une nette augmentation, à Rome et Pompéi, mais aussi en Hispanie].
- TRALAU Johan, « Hesiod, Ouranos, Kronos, and the Emasculation at the Beginning of Time », *CW* 111–4 (2017–2018), p. 459–484 [l'émasculation d'Ouranos par Kronos dans la *Théogonie* d'Hésiode serait représentée comme la genèse des saisons et des années].

- URCIUOLI E.R., RÜPKE Jörg, « Urban Religion in Mediterranean Antiquity: Relocating Religious Change », *Mythos* 12 (2018), p. 117–135 [se concentre sur l'impact des cités sur la religion et sur la manière dont l'interaction avec l'espace urbain a changé la religion].
- VAELESKE Veit, « Ein Widder für Ammon. Ein früher Beleg für griechische Votivpraxis in der libyschen Oase Siwa », *AA* (2017–2), p. 31–47.
- VAN SCHOOR David, « *Eti zōsa phlox*. Inferring Divine Presence in Euripides' *Bacchae* », *Aclass* 61 (2018), p. 158–189.
- VASSALLO Christian, « Feuer und göttliche Dialektik bei Heraklit. Neue Lesungen in *P.Herc.* 1428, Kol. 330 (*olim* Fr. 17) Praesocratica Herculaniensia IX », *Mnemosyne* 71–5 (2018), p. 717–732 [nouvelle édition critique et bref commentaire].
- WARWICK Celsiana, « The Maternal Warrior: Gender and *Kleos* in the *Iliad* », *AJPh* 140–1 (2019), p. 1–28 [l'*Iliade* utiliserait la figure de la mère, qui représente à la fois la protection et la destruction, comme un symbole de l'instabilité des valeurs du guerrier épique, qui oscillent entre rôle protecteur et besoin de gloire (*kleos*)].
- WILGAUX Jérôme, « Infirmités et prêtrise en Méditerranée antique », *Pallas* 106 (2018), p. 275–287 [l'article poursuit une recherche menée précédemment sur l'intégrité attendue du corps des prêtres en Grèce ancienne, en s'intéressant aux normes similaires observées dans le monde juif antique].
- ZELLMANN-ROHRER M., « Two Greek Amulets », *ZPE* 207 (2018), p. 105–114 [publication de deux amulettes : l'une pour laquelle une édition complète faisait encore défaut — elle a été décrite et on en a fourni un dessin et une photographie en noir et blanc, mais elle a seulement été transcrite partiellement, sans division de lignes dans Greifenhagen, *Schmuckarbeiten* 2 : 99) —, l'autre étant encore non publiée jusqu'à ce jour].
- ZINGG Emmanuel, « Apollon in Knidos », *MH* 75–1 (2018), p. 25–55 [la découverte à Mylasa d'une nouvelle inscription faisant mention de la migration d'Apollon *Karneios* de Sparte à Cnide offre l'occasion d'examiner les questions de la datation et des lieux de culte d'Apollon *Karneios* et d'Apollon *Triopios* à Cnide].
- ZINGG Emanuel, « Ampelius 8, 16 (= I.Iasos T 34) und Erythrai », *Hermes* 147–1 (2019), p. 119–124 [la conjecture *Argino*, proposée par E. Rohde en 1877, est convaincante ; le passage fait donc référence non pas à la cité carienne de Bargylia, mais à Érythrées et à son histoire religieuse].