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Partout dans le monde, les enseignants universitaires sont appelés à revoir leurs pratiques évaluatives. Cette transformation complique leur travail et nourrit une diversité de langages et d’outillages se réclamant d’idéologies fort variées (Figari et Remaud, 2014). Ces enseignants, peu formés en enseignement et en évaluation, ont du mal à s'y retrouver et adoptent des pratiques personnelles, leur permettant de composer avec les contraintes, qui souffrent aussi d’un manque de cohérence (Rey & Feyfant, 2014). Par exemple, Blais *et al.* (1997) mettent en relief le décalage entre les objectifs déclarés des enseignants et leurs pratiques d’évaluation. Cependant, hormis une poignée de travaux, notamment ceux qui observent que l'évaluation se réalise le plus souvent avec des examens à choix multiples, nous savons au fond peu de choses sur la manière dont les enseignants au postsecondaire évaluent les apprentissages (Detroz et Romainville, 2015 ; Garcia, 2009; Pereira, 2011; Pereira & Flores, 2012). Qu’en est-il en contexte québécois ? Quel portrait pouvons-nous dresser concernant les pratiques d'évaluation des apprentissages d'enseignants au postsecondaire ?

L’équipe de l’Observatoire interuniversitaire sur les pratiques innovantes d’évaluation des apprentissages (OPIEVA), en collaboration avec Pascal Detroz, entend s’intéresser à ce sujet en réalisant une étude sur les pratiques évaluatives d’enseignants au postsecondaire. Afin d’en dresser un portrait, nous visons deux objectifs de recherche : 1) identifier les pratiques d’évaluation d'enseignants au postecondaire ; 2) dégager et organiser ces pratiques en fonction de leurs conceptions et de leurs actions pédagogiques. Pour atteindre le premier objectif, nous utilisons une version adaptée du questionnaire en ligne de Detroz et Romainville (2015), intitulé *Enquête sur les pratiques d'évaluation dans l'enseignement supérieur*. La version adaptée comporte une trentaine d'items choisis pour refléter une démarche cohérente d’évaluation. Les enseignants de deux universités québécoises sont invités à répondre au questionnaire en ligne. La communication sera l’occasion de présenter les premiers résultats de cette étude.