

Les friches sont sujets à des imaginaires multiples.

Les architectes en ont une utilisation aux conséquences socio-politiques.

Pavel Kunysz, 1^{ère} année

Dir.: Eric Le Coguiéc (URA ULiège), Rachel Brahy (CRIS ULiège)

La mise à l'épreuve des **imaginaires de lieux** par les **architectes** dans le cadre du **réaménagement des friches urbaines**. Modes, conséquences, perspectives pour les lieux et les populations.

CONTEXTE

Les friches

Figure post-industrielle typologisée [1]
« Industrielles », « Ferroviaires », « Militaires », ...

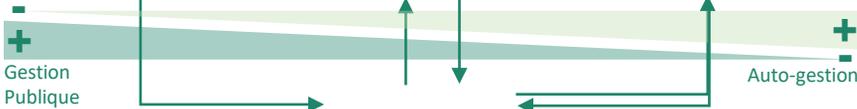
OR

Multiplicité -d'imaginaires socio-historiques des lieux
-de leurs traces physiques et mémorielles

Dans une **société transesthétique** [2]:

Quelles **utilisations** des imaginaires par les architectes?
Quelles **conséquences** sur les populations et les lieux?

METHODOLOGIE: inductive & itérative



Portraits

- 1 - d'imaginaires ——— Reuves de presse
Ethnographie lente
Dépouillement d'archives
Entretiens « imagineurs »
- 2 - d'utilisations d'imaginaires ——— Entretiens « concepteurs »

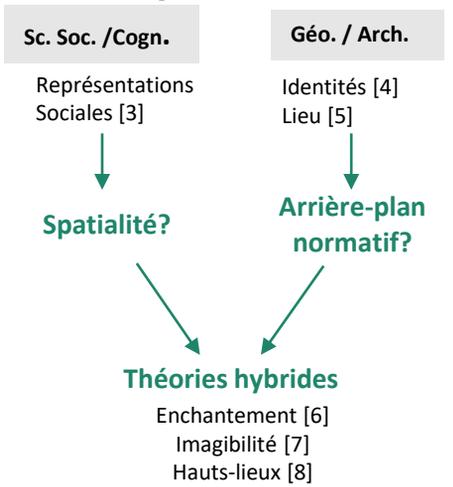
Typologie des utilisations architecturales des imaginaires de lieux

RESULTATS VISES

- 1 - Compréhension accrue de la **responsabilité socio-politique des architectes**
- 2 - **Dépassement de clivages:** Imaginaires/physicalité,
Spatial/social,
Architecture/sociologie
- 3 - Esquisse d'un **outil de prise en compte démocratique des imaginaires socio-historiques de lieux** à destination des concepteurs

CLES CONCEPTUELLES

Imaginaires de lieu



Approche pragmatique

- Symétrie humain/non-humains [9]
- Etude de l'architecture en train de se faire [9]
- Etude de la mise à l'épreuve des imaginaires [10]

Bibliographie

- [1] Comm. Urbaines de France (2010). *Les friches, au coeur du renouveau urbain*. Paris :Caisse d'Epargne.
- [2] Lipovestky G., Serroy J. (2013). *L'esthétisation du monde*. Paris : Gallimard.
- [3] Moscovici S. (2000). *Social Representations: Explorations in Social Psychology*. Cambridge : Polity Press.
- [4] Tuan, Y.-F. (1974). « Space and place : humanistic perspective. » in *Progress in Geography*, vol. 6, pp. 211-252.
- [5] Von Meiss, P. (2012) *De la forme au lieu + de la tectonique: Une introduction à l'étude de l'architecture*. Lausanne : PPUR.
- [6] Lallement E., Winkin Y. (2015). « Quand l'anthropologie des mondes contemporains remonte le moral de l'anthropologie de la communication » in *Communiquer* 13, pp. 107-122.
- [7] Lynch, K. (1960). *The Image of the City*. Cambridge, USA: The MIT press.
- [8] Debarbieux B. (1993), « Du haut-lieu en général et du Mont-Blanc en particuliers » in *L'Espace géographique*, 22-1, pp. 5-13,7
- [9] Yaneva, A. (2009). « Making the Social Hold: Towards an Actor-Network Theory of Design » in *Design and Culture*, vol.1, N3, pp. 273-288
- [10] Boltanski L. & Thévenot L. (1991), *De la justification*, Paris, Gallimard.