

Futur(s) de la gestion à long terme des déchets hautement radioactifs et des combustibles usés en Belgique

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi

Céline PAROTTE

Centre de Recherches Spiral, Département de sciences politiques, UR Cité

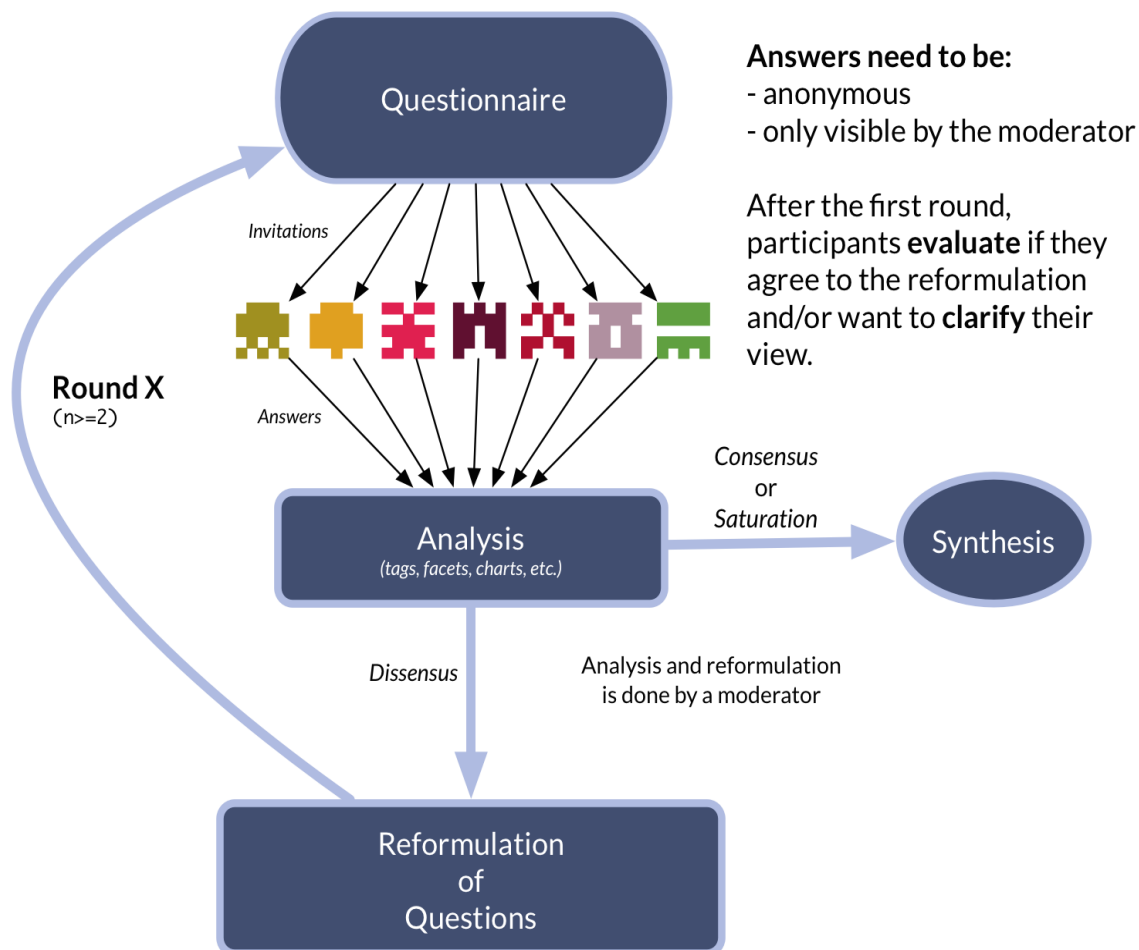
Université de Liège

- ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019

Methodological Choices

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

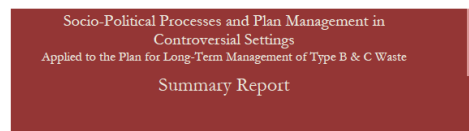
Method: Delphi with backcasting



First Round Inquiry

- 54 questions including 27 opened questions
- 7 pages
- Opened April to June 2019

Method: Delphi with backcasting



Responsible publisher: Catherine Fallon
Authors:
ULg-Spiral: C. Zwetkoff, C. Parotte, S. Paile
UA: A. Bergmans, K. Van Berendoncks



« Les propositions qui vont suivre ont été formulées au cours des dernières années par des experts scientifiques, le régulateur, des organisations non gouvernementales ou des citoyens qui ont participé à la Conférence de consensus. Celles-ci sont reprises en « ... » et sont présentées sans mentionner le ou les auteurs afin de garantir une forme d'anonymat. » [Extrait questionnaire Mesydel, Tour 1, page 2/7]

Method: A variety in Stakeholder selection

- les personnes/ associations/ institutions intéressés par la thématique ou engagés
- Au-delà des suspects habituels
- Effet « boule de neige »
- Panel hétérogène

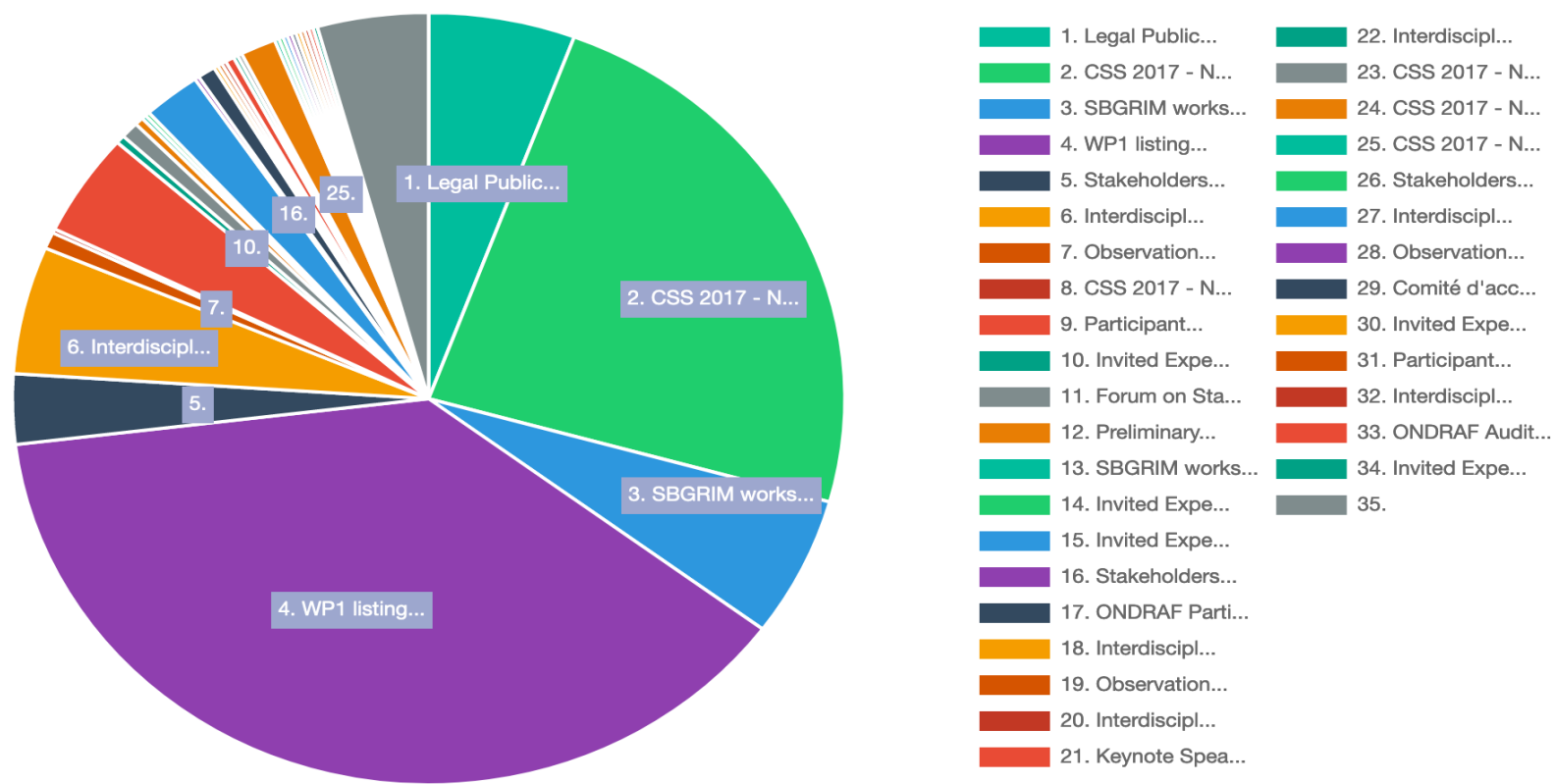


Figure reprenant l'origine de la collecte des adresses mail des participants

Method: Analytical strategy

- Analyse qualitative thématique
- Identifier un large éventail d'opinions et de positionnement
- Pluralité des positions et non représentativité!

372tags and 18 meta-tags (work in progress)

vertFirst ExpertIndependency FANC-ONDRAF FANCExperienceA FANCFunction FANCIndependency FANCInformation FANC
pation FANCStakeCritics FANCTransparency FederalAdministration FinanExpert FutureStak GDispAsOnlyOption GDispContainment GDi
ispPassive GDispRemembering GDispResponsible GDispReversible GDispSafety GDispStable GDispUnstable GeographicalEngagement GoodOption HealthProfessio
dependentEnergy IndirectEngagement InformationEngagement InformationQuality InformedPublics InternationalLegalEvents KnowledgeEngagem
/Involvement LegalEngagement LessCO2 LessEngagement LessWaste LLRWCase LocalPartnership MediaInformation MilitaryUse MixCommissio
atoriumEvent MoreEngagement MorethanNIndustry MorethanWaste MoreWaste MultiNSol_CostSharing MultiNSol_Delay MultiNSol_Go
rSharing MultiNSol_LessDemocratic MultiNSol_LowCost MultiNSol_NWMO MultiNSol_Responsible MultiNSol_Safety MultiNS
t MultiNSol_TypeWaste MultiNSol_Utopia NationalLegalEvents NeedforClimateDebate NeedforConsultation Nee
fforEconomicdimension NeedforExpertiseMaintaining NeedforIndependentInquiry NeedforInformation NeedforInternationaldir
workImprovement NeedforLessLobbying NeedforLocalSupport NeedforNuclearNationalisation NeedforNuclearPromotion NeedforPermanentControl NeedforPoli
membering NeedforResearchOptions NeedforRetrievability NeedforReversibility NeedforScenario NeedforSecurityandSafetydimension
dimension NewNPP NewToxicity NGOControl NGOEngagement NoAlternative NoCommission NoCounterExpertise NoDecision NoEngagement NoE
LocalDecision NoMixCommission NoMoreControlInstitution NoMoreStep NoNeed NoNeedforAdditionalCommission NoNGO NoReprocessing Nostakeholc
NPP-EnergyMix NuclearAccidentEvents NuclearEvents NuclearExpert NuclearIndustry NuclearVSAAlternativeEnergy NWInventory NWM-
PP NWMCost-NPPCost NWMFinance NWMResearch ONDRAFResponsibility OndrafSubcontractor OnSiteControl OnSiteEnvironment OnSiteNoTransport OnSiteR
ion OperationalReactor OtherEngagement OurWasteOurResponsability ParticipationIncompetent ParticipationNoDecision ParticipationRul
nts PartnershipDefinition PartnershipDefinition PassiveOption Past LocalPartnership PhaseIn PhaseOut Pol-Tech Pol-Tech-Eth Pol-Tech-Stak Policy-maker Politi
cientific PollutingOption PublicInterestEngagement Reprocessing ReprocessingWaste ResearchOptionEngagement ResearchOpti
RetrievabilityPossible RRClosingdownOption RRControl RRCosts RRDecision RRFaisability RRFlexible RRfuture RRGoodDefinit
vention RRLackofExperience RRMaintenance RRNextGenerationProblem RRNoAdvantage RRNoDecision RRNoInconvenient f
lpeningUpOption RRPrecautionaryPcple RRPreventionPrinciple RRRegulation RRremembering RRRisk RRSafety RRSe
Acceptability RRUnclearDefinition RRVisibility RRWasteAsResource RRWhen ScientificDvlpmtAsBrake semantic jargon S
ource SpentFuelAsWaste SpExpertDefinition SpProperty SpTooComplex StakeholderDefinition StakeholdersConfrontation StepConsulta
nMonitoring StepEnvironmentalMonitoring StepFederalPartnership StepFinancialMonitoring StepFlexible StepFNACLicensing StepGlobalVi
peration StepInterrelation StepNewOption StepNPP StepParlementDecision StepPlanning StepPrinciples StepProcedure StepPublicsDecision StepRegionalPartnership Ste
l StepRRDefinition StepSafetyCase StepSafetyMonitoring StepSecurityMonitoring StepTerritory StepWasteDefinition SubSufRetrievability Sub!
xoraryCheckPoint SurfaceControl SurfaceLegality SurfaceMaintenance SurfaceNuclearNeed SurfaceRemembering SurfaceResponsible SurfaceShortTerm SurfaceUns

Illustration partielle du taggage effectué par Parotte – ne pas reproduire

Preliminary Results: Respondents Profile

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Results: participation rate

- **33,10% de taux de participation**
- **580 invited participants**
- **192 respondents**



Taux de participation
33.10 %



Taux de complétion
56.76 %

Statistiques

Réponses	5885
Questions	54
Répondants	580
Répondants actifs	192
Réponses - Nombre de mots	79187 mots

Figure du taux de participation et du taux de complétion du premier tour de l'enquête en ligne.

Results: stakeholder respondents

- Ils se présentent principalement « **citoyen** » et « **représentant scientifique** »
- Deux communautés linguistiques à EGALITE pour les participants

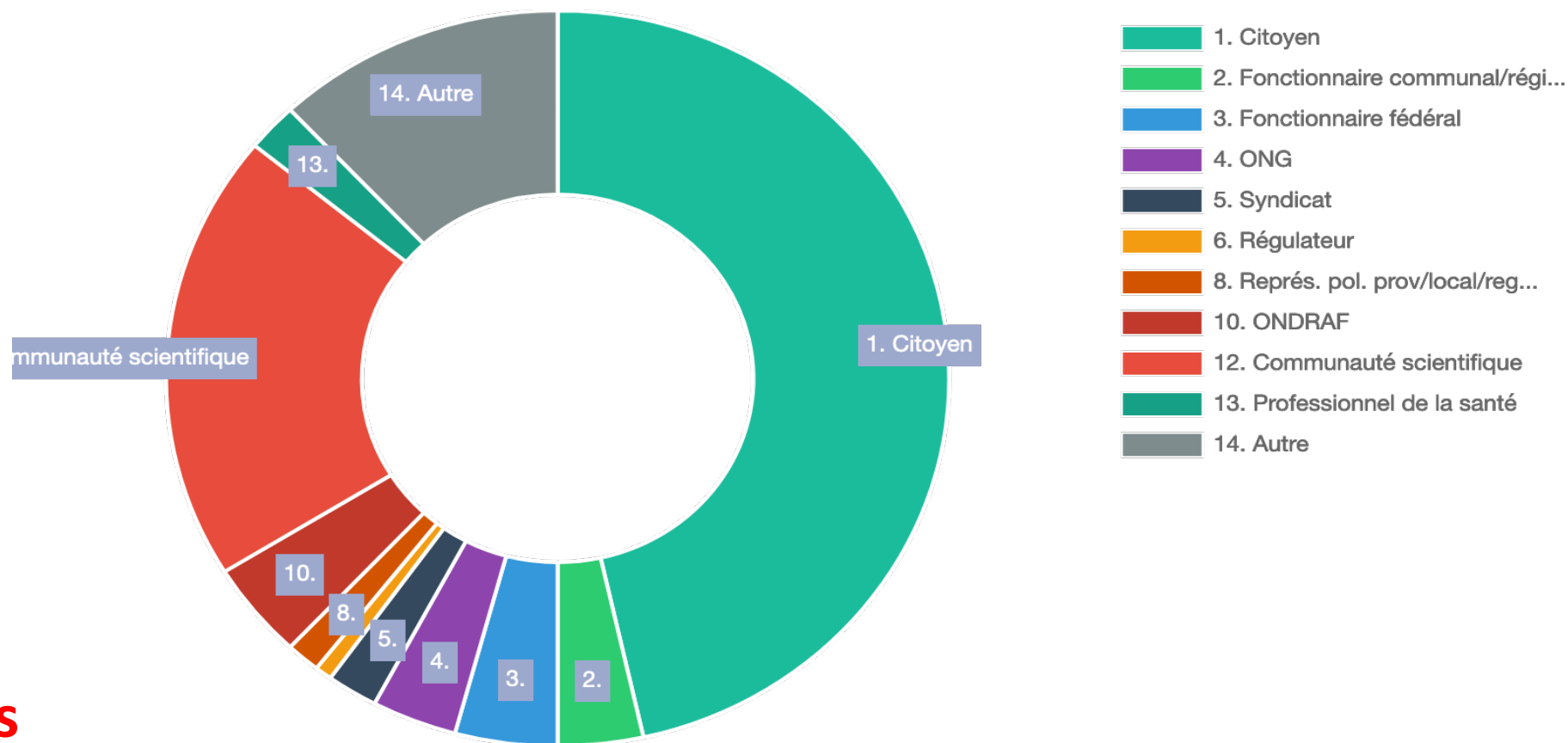


Figure de l'ensemble des réponses à la question « vous avez répondu en tant que... ».

Results: stakeholder respondents

- Catégorie
« Autre »
- **Les non-
répondants et
l'anonymat**



Figure de tags associés à la catégorie « Autre/Précisez ».

Ik wens geen risico te lopen dat deze in eer en geweten ingevulde enquête die anoniem is op één of ander moment mijn organisatie bindt of verbindt door bv citaten uit de opmerkingen. Vandaar geen nadere duiding. [Citation d'un répondant à la catégorie « Autre »]

Results: stakeholder respondents

- **Implication forte des répondants**
- **> 10 ans**
- **Volonté de s'impliquer dans le futur**

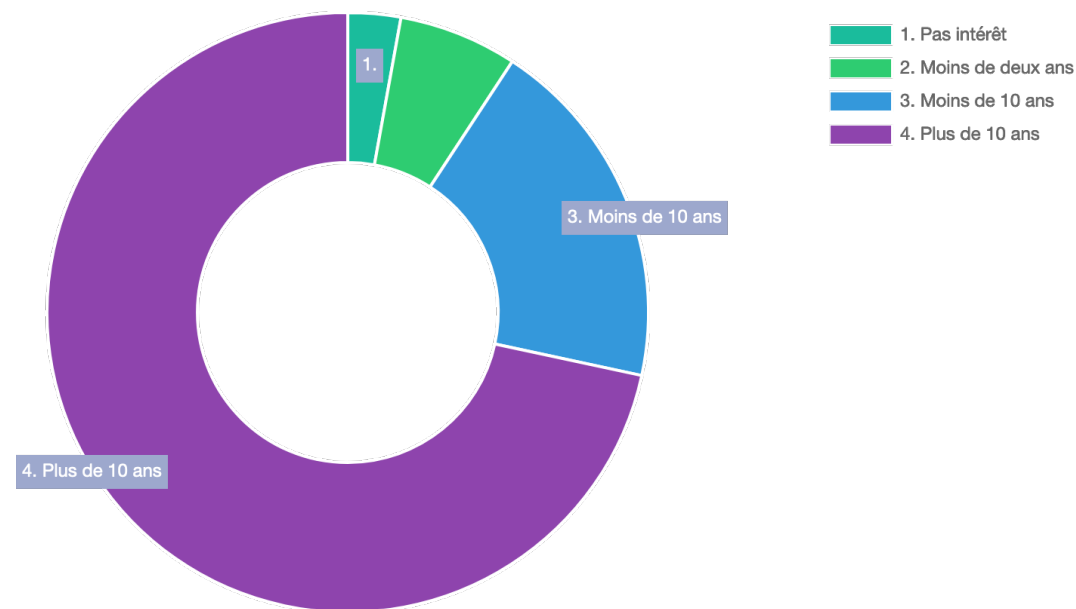


Figure : réponses concernant la question « depuis combien de temps vous intéressez-vous (directement ou indirectement) aux questions liées à la gestion des déchets radioactifs ? »

Preliminary Results: Past Events that Matter for the Future

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019

Results: Past Events that Matter (from the list)

- 177 respondents
- 1044 selections of events

« J'ai choisi de tout garder, j'ai hésité à ne sélectionner que les décisions qui concernent la gestion des déchets hautement radioactifs. **Mais l'ensemble des événements sont importants.** » [Participant]

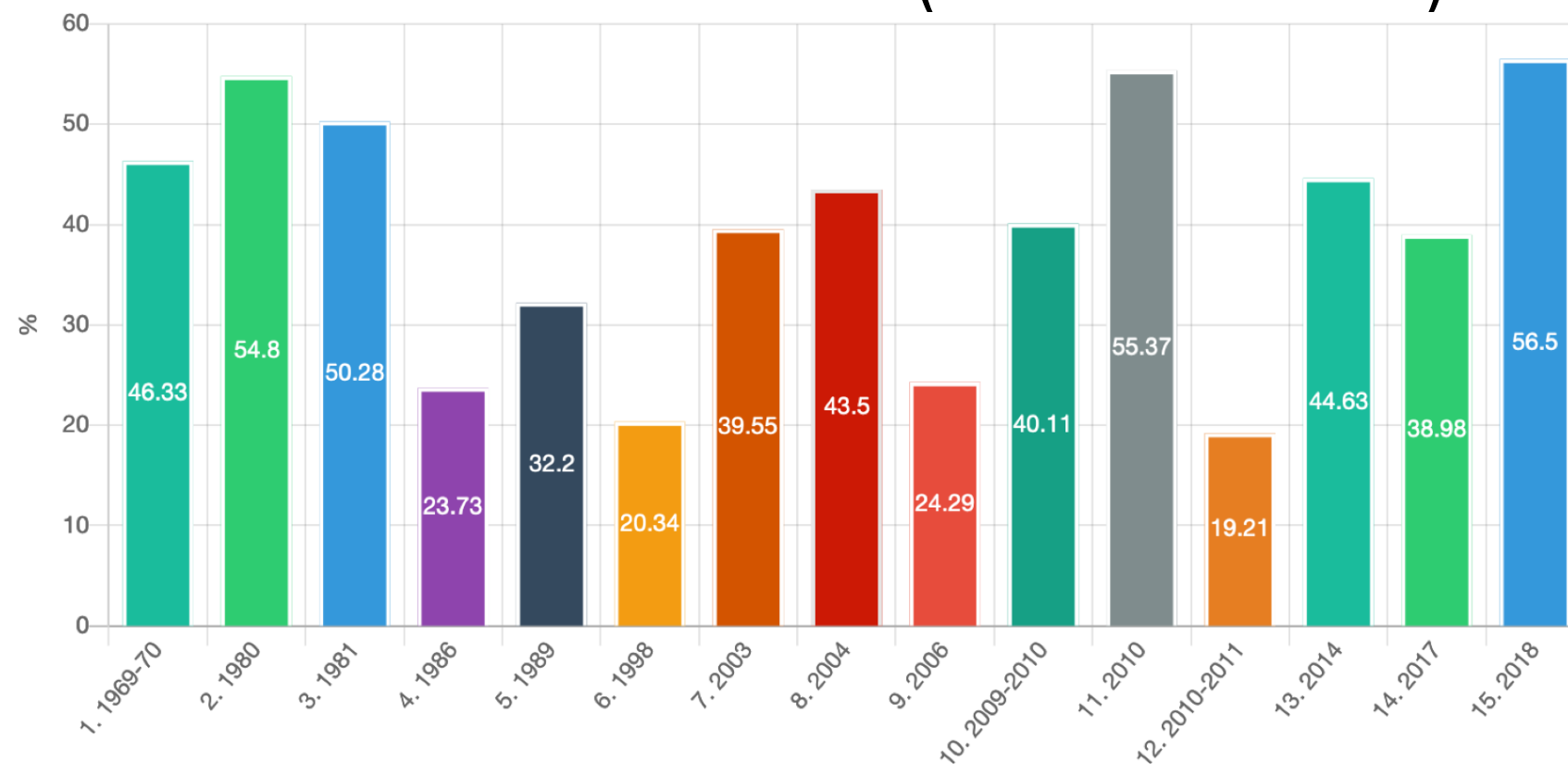


Figure : Sélection des événements de l'histoire considérés comme les plus importants pour l'ensemble des répondants

Propositions for MORE Past Events that Matter

Past Events that Matter

ControlInstitutionsEvents CriticsEvents EuropeanLegalEvents
InternationalLegalEvents MoratoriumEvent NationalLegalEvents
NoDecision NuclearAccidentEvents NuclearEvents
ParticipatoryEvents ResearchOptionEvents
WasteProductionEvents

- **Les évènements qui contribuent à cartographier et définir le déchet radioactif**
- **Les évènements liés aux programmes de recherche et développement des déchets nucléaires**
- **Les réglementations**
- **Les évènements d'engagements des publics forts**
- **Les accidents nucléaires**

Figure de tags associés à la question des évènements supplémentaires importants pour les participants



Preliminary Results: Management Options to explore in the future

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019

Results: Long-term Management Options

- **Geological disposal and nuclear technologies as desirable endpoints?**

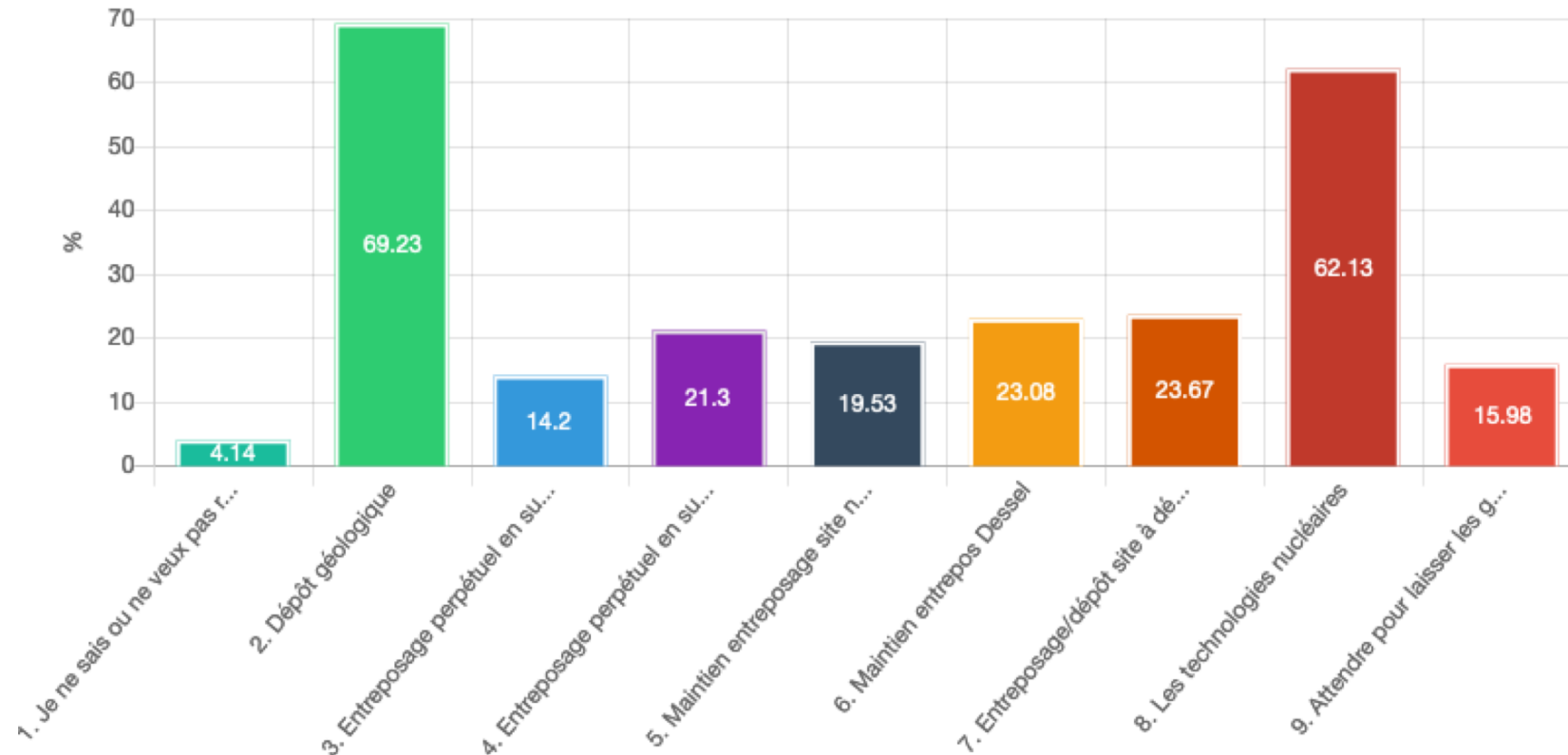


Figure des options de gestion sélectionnées par l'ensemble des répondants (169 participants).

Results: Long-term Management Options

- **« No Wait » as Desirable Endpoint**

« Wachten (en ondertussen niets doen) zowel als opslag, leggen de last van onze gedragingen op toekomstige generaties, wat ik onaanvaardbaar vind. We moeten nu, in maatschappelijk overleg, onze beste optie kiezen ».

« Maintenir la situation actuelle ou ne rien faire sont des options inacceptables car irresponsables et donc les plus dangereuses (politique de l'autruche) ».

- **Combined management options as endpoint?**

Results: Long-term Management Options

- **Combined management options as endpoint?**

Surface Storage

SurfaceAsTemporaryCheckPoint SurfaceControl
 SurfaceLegality SurfaceMaintenance SurfaceNuclearNeed
 SurfaceRemembering SurfaceResponsible SurfaceShortTerm
 SurfaceUnsafe

SubSurface Option

SubSufRetrievability SubSurfaceSafety

On Site Option

OnSiteControl OnSiteEnvironment OnSiteNoTransport
 OnSiteResponsibility
 TemporaryStorageOnNuclearSites

Transmutation Option

TransmutationResearch
 Transmutation_complex Transmutation_Costs
 Transmutation_NuclearCycle
 Transmutation_OpeningUp Transmutation_Reversibility
 Transmutation_Separation
Transmutation Utopia
 Transmutation_Volume_Reduction Occurrences du Tag Tran
 Transmutation_waste

Geological Disposal Option

GDispAsOnlyOption GDispContainment
 GDispImpossible GDispMoreR&D GDispNow GDispPassive
 GDispRemembering GDispResponsible GDispReversible
 GDispSafety GDispStable GdispUnstable

Results: Long-term Management Options

- **« Waste/Spent Fuel as a resource »** as endpoint?
- *For what consequences on nuclear cycle? On nuclear waste program? On Reversibility/Retrievability program?*
- *Always together*

« Les solutions de gestion proposées devraient distinguer la forme du déchet. Certains déchets comme ceux du traitement à la Hague me semble difficilement récupérables d'ou une option stockage géologique tandis que ceux non traités (combustibles usés) pourraient peut-être être valorisés ».

« Er moet blijvend gezocht worden naar herbruikbaarheid (afval bestaat niet !) Mogelijks is dit afval een grondstof voor volgende generaties »

Results: Long-term Management Options

- **Clarification of « Waste/Spent Fuel as a resource » as endpoint?**

« Het statuut van de spent fuel moet eerst uitgeklaard worden: technisch/politieke discussie die bepaalt wat men er mee gaan doen: de kernenergie producenten moeten hier voor de verantwoordelijkheid geplaatst worden en voorstellen formuleren: investeren in transmutatie, of provisies die reëel zijn/ De politiek discussie moet los staan van de huidige beslissing kernuitstap ».

Respondents suggestions:

- **Clarification through public debate:** « La situation doit être clarifiée selon différents scénarios tous rendus publics et également soumis à débat ».
- **De Facto Status after a defined period :** « maximum 10 jaar na het gebruik van splijtstof dient deze bij gebrek aan andere bestemming als afval gemeld. De kostprijs voor ander gebruik dient geprovisioneerd. »
- **Regular On Site Inventory:** « Als we het nog niet weten: huidige opslag grondig onder de loep nemen en de belofte van om de zoveel jaar grondig bekijken ook daadwerkelijk uitvoeren. Belangrijk dat de bevolking hiervan op de hoogte is ».

Results: Long-term Management Options

- Shared International Solution as endpoint?
- A very LARGE majority of respondents agree

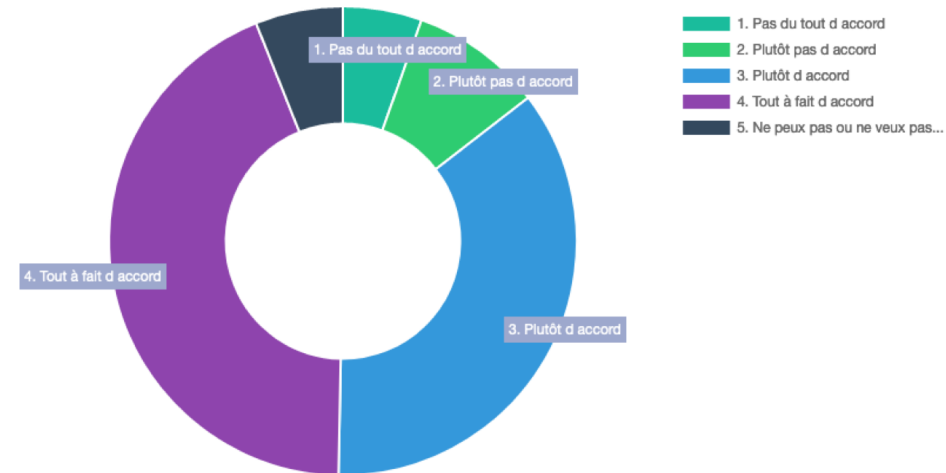


Figure des réponses de l'ensemble des participants concernant la possibilité d'avoir une solution multinationale partagée.

« La possibilité d'un stockage partagé est en accord avec l'idée même du stockage. Celui-ci, s'il est international, pourrait permettre la réalisation d'économies d'échelle et le choix de sites robustes. Toutefois, cette solution pose des problèmes sur lesquels il serait vraiment intéressant de se pencher: – diversité des déchets à accueillir et unicité d'un seul concept de stockage a priori; – financement (clés de répartition ?) — responsabilités (opérateur, régulateurS) — acceptation sociétale dans le pays d'accueil. »

Results: Long-term Management Options

- **Reversibility and Retrievability as endpoint?**

"Alle mogelijke beheerconcepten die worden overwogen, moeten voldoen aan het principe van omkeerbaarheid. Dit houdt in:

- De mogelijkheid om de integriteit van de afvalverpakking te monitoren zodat eventuele degradatie snel kan worden opgespoord.
- La récupérabilité des déchets, afin qu'il soit toujours possible d'intervenir si des défaillances devaient être constatées ou afin que des générations futures puissent appliquer le cas échéant des meilleures techniques de traitement » [Extrait questionnaire Mesydel]

Reversibility/Retrievability - advantages

RetrievabilityImpossible RetrievabilityPossible

RRControl **RRDecision** **RRFlexible**

RRfuture RRImpossible

RRIntervention

RRNoAdvantage

RROpeningUpOption

RRPrecautionaryPcple

RRPreventionPrinciple RRremembering

RRSafety **RRSecurity**

RRSocialAcceptability

RRVisibility

RRWasteAsResource

RRWhen

Preliminary Results: Futures of nuclear production

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Results: Framing the Nuclear Waste Program

- **NWM – N'energy as one**
- But 2003 Phase Out Law shouldn't be a condition of NWM program!

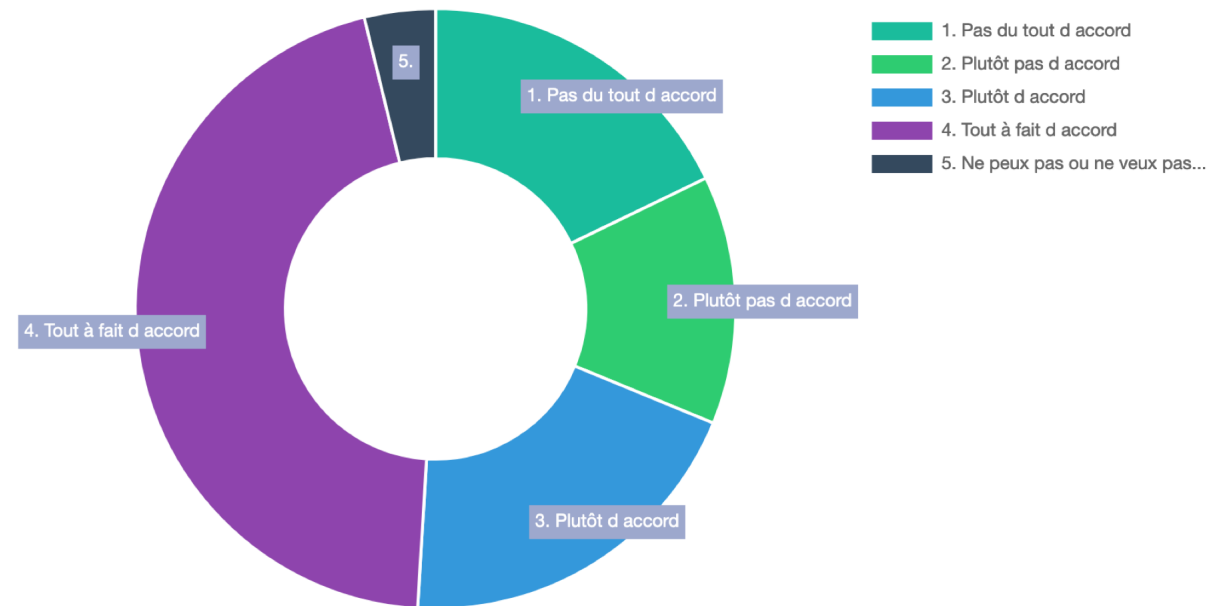


Figure de l'ensemble des réponses sur la question « le débat relatif aux déchets hautement radioactifs est indissociablement lié et ne peut être séparé d'un débat sur la production des déchets ».

Preliminary Results: Long-term Costs

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Results: Management of costs

- **Insolvability** as non-desirable endpoint

- *How* to use the funds?
- *Who* should be in charge of management?
- Are some respondent suggestions desirable?

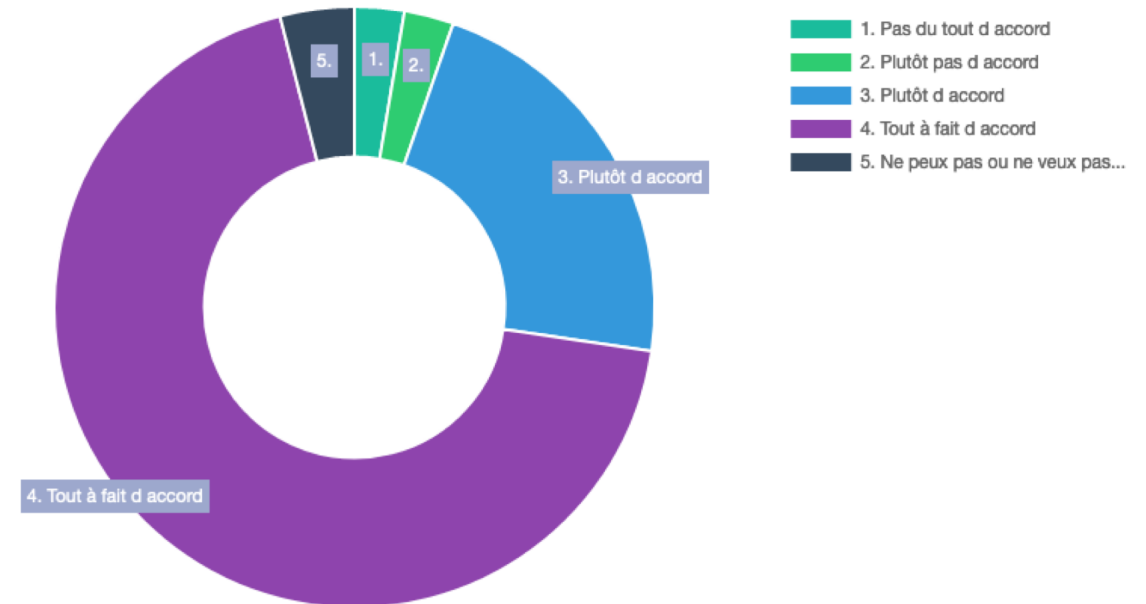


Figure de l'ensemble des réponses concernant le fonds des provisions nucléaires ne peut être affecté à d'autres fins que celles auxquelles ils sont destinés.

Results: Management of costs

Insolvability as non-desirable endpoint: (respondent suggestions)

- **Utiliser une pourcentage des bénéfices issus l'énergie nucléaire** : « *Een deel van de winst op energie gebruiken.. De winst beperken in % en de rest gebruiken om te financieren* ».
- **Valorisation des provisions mais disponibilité au moment de l'utilisation** : « Les provisions nucléaires doivent pouvoir être investies afin d'être valorisées mais être disponibles au moment de leur utilisation » ; « De essentie is dat er voldoende middelen zijn op het juiste moment. »
- **Possibilité de sanction en cas de non-respect** : « - iedereen die verplicht is bij te dragen moet dat werkelijk-met sanctionering indien niet- ook doen »
- **Garantie de disponibilité à établir avec des « lois plus strictes »** : « - welke beheerstechnieken ook gebruikt worden , er moet garantie zijn van beschikbaarheid (bij speculatieve beleggingen of investeringenblijft de belegger, investeerder verantwoordelijkhoe je dat doet ..is voor de specialisten) (...) » « (...) *il faut des lois strictes qui puissent prendre 1) des mesures conservatoires par rapport aux avoirs et 2) acculer à la ruine toute personne et toute société ayant des implications à ce niveau* »

Results: Management of costs

- **Independent Management of the Funds as endpoint for the large majority of respondents**

- But ...how to ensure independancy ?

. **Insolvability** as non-desirable endpoint:

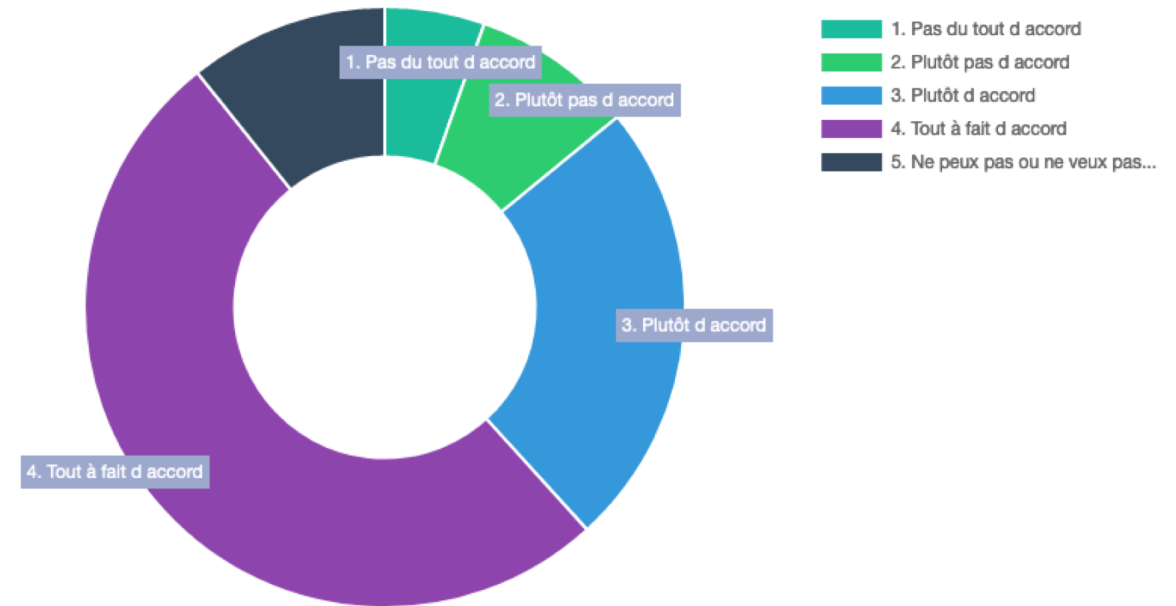


Figure de l'ensemble des réponses concernant le transfert des fonds des provisions nucléaires à un organisme public, indépendant du secteur de l'énergie nucléaire.

Results: Management of costs

Insolvability as non-desirable endpoint: (respondent suggestions)

- **Prélever un « coût de traitement des déchets et du démantèlement chaque année :** *« la meilleure façon de prévenir l'insolvabilité future des acteurs est de prélever au fur et à mesure des années de gestion des centrales le coût du traitement des déchets et de leur démantèlement. (prix vrai de la production de l'énergie et non 'bénéfices' des acteurs du marché) ».*
- **Ne pas dépendre uniquement du producteur :** *« Nous ne pouvons pas dépendre de la solvabilité et, éventuellement, du bon vouloir d'une entreprise commerciale pour l'assurance de ce financement. »*
- **Responsabilité ultime de l'Etat planifiée :** *« Une responsabilité ultime de l'Etat devrait être prévue en parallèle d'une obligation de provisionnement par les producteurs beaucoup plus importante. » « Vu les espaces temporels en jeu, il sera plus que probablement impossible d'appliquer le principe pollueur payeur intégralement. Ce qui importe est de garantir à très long terme la sûreté de l'homme et de l'environnement. Sur le long terme, seuls les Etats peuvent assurer cette garantie. Il faut donc mettre au point un mécanisme de transfert de la charge transparent et gérable. »*
- **Eviter un taux d'actualisation « trop élevé » :** *« De actualiseringsvoet mag niet te hoog zijn. ».*

Results: Costs Assessment

Desirable Cost Assessment: (respondent suggestions)

- **L'ensemble des options de gestion doit pouvoir être évalué et comparé financièrement** : « - kosten moeten geraamd worden bij iedere optie die uitgewerkt wordt ... (eis voor goede beslissingen , eis van transparantie,) », « Men moet een reële inschatting maken van alle kosten, met voldoende zekerheidsmarge. Deze kosten moet men integreren in de kostprijs van de nucleaire stroom. »
- De même, un participant propose de faire « **une analyse des risques liés à un arrêt des fonds** pour gérer adéquatement les déchets en fonction des étapes de gestion ».
- **Prendre en considération le caractère évolutif du coût** : « het principe van "de vervuiler betaalt" kan niet volledig worden doorgetrokken voor afval dat beheerd dient te worden over zeer lange termijnen. de prijzen voor het afval zijn immers niet alleen afhankelijk van de hoeveelheid van het geproduceerde afval, maar ook van wat toekomstige generaties zullen beslissen over het beheer ervan. de impact kan dus nooit volledig worden geweten op het moment van de productie ».

Results: Costs Control

Desirable endpoint:

- More Strict Control
- **At the EU level for a large majority**

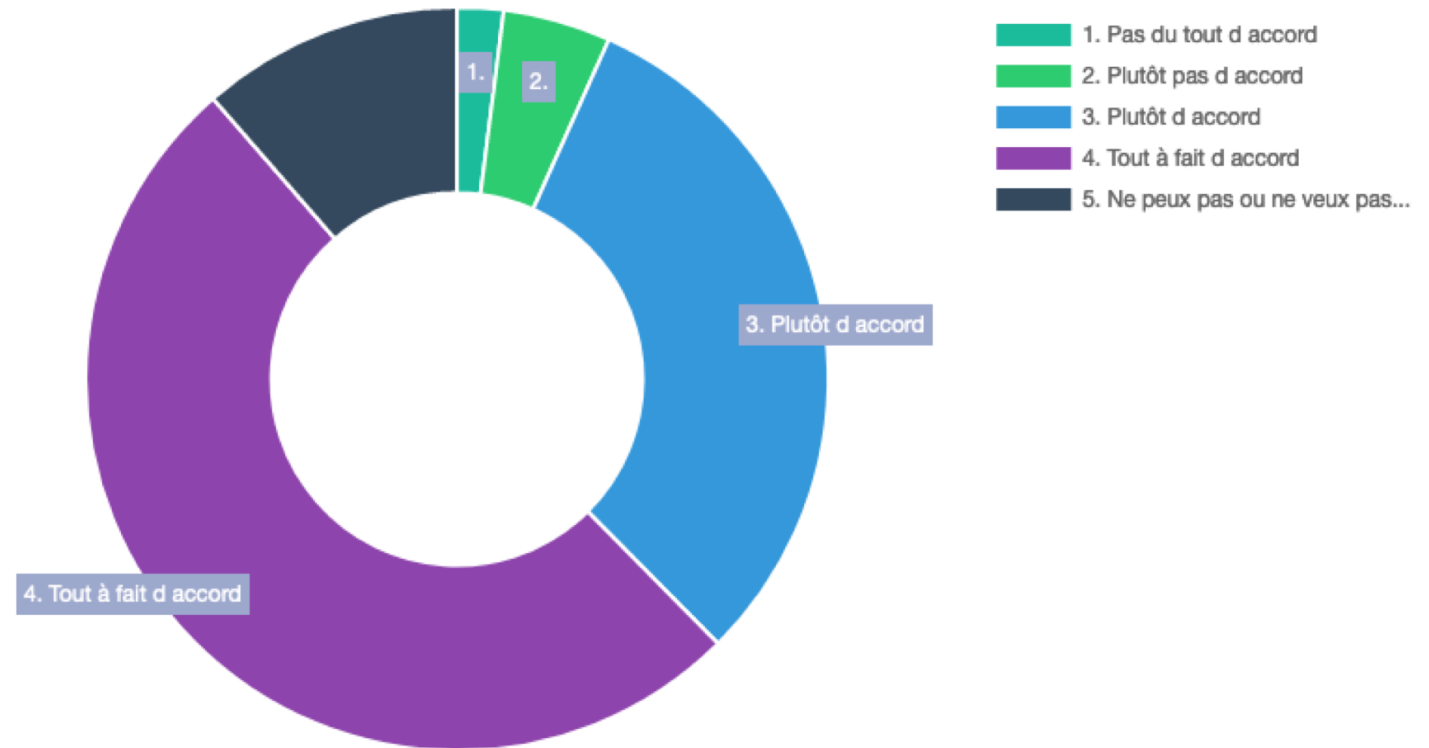


Figure de l'ensemble des réponses concernant la volonté d'une législation européenne contraignante pour régler le financement des déchets.

Preliminary Results: Stakeholders Participation

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Results: Participation Scale

Desirable endpoints:

- Information and consultation as minimum
- Partnership, yes but what kind of partnership?
- « Participation » doesn't mean « decision »

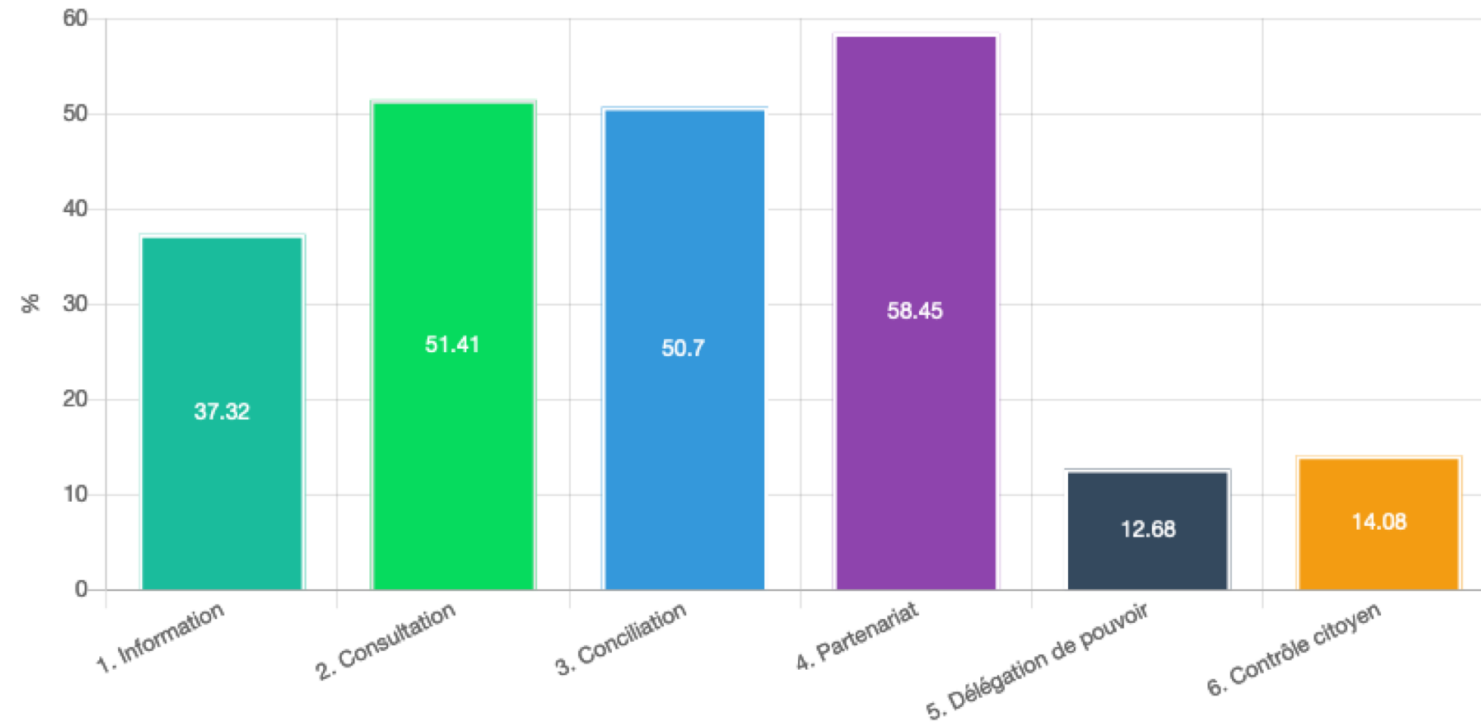


Figure de l'ensemble des réponses sur « quels devraient être les objectifs pour intégrer les stakeholders au processus décisionnel ? »

Results: Participation and Framing

Desirable endpoints:

- Clear rules beforehand (see respondents suggestions)

Des règles claires sur l'accès à l'information et au pouvoir de proposition et de vote

« Toutes ces parties doivent avoir accès à toute l'information. Chaque partie-prenante doit être en mesure de faire des propositions examinables par tous. Chaque partie prenante doit être en mesure de voter les grandes orientations et de se prononcer sur les mandats électifs. Tous les mandats électifs doivent être sanctionnés par une rédition des comptes soumise au vote à l'ensemble des parties prenantes. L'évaluation des projets et du processus devrait pouvoir être instruite par des jurys tirés au sort. Notons que les outils informatiques actuels rendent de très bon services pour la mise en place pratique de processus démocratiques. »

La confrontation de points de vue des différentes parties prenantes assumant que toutes supportent des intérêts spécifiques.

« Om te vermijden dat een bepaalde lobby of belangengroep de beslissingen monopoliseert is het echter wel belangrijk dat er verschillende externe stakeholders toegelaten worden zodat het besluitvormingsorgaan over voldoende gediversifieerde en zo volledig mogelijke informatie kan beschikken ».

Examples of Respondents suggestions

Results: Participation and Framing

Desirable endpoints:

- Law to define key steps and minimum of consultation

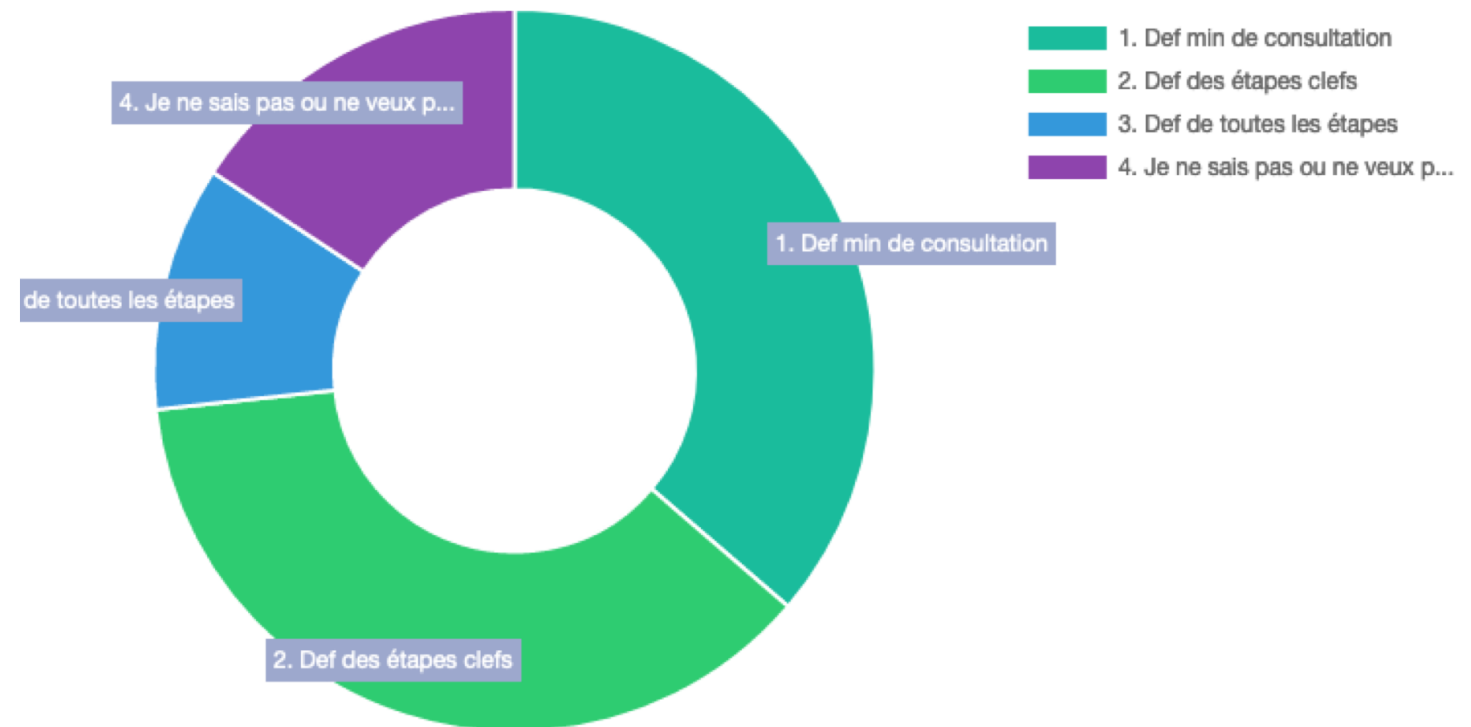


Figure de l'ensemble des réponses sur les étapes qui devraient être prévues par la loi dans la possibilité d'adapter les procédures en fonction de l'état d'avancement du programme de gestion.

Results: Participation and Framing

Desirable endpoints:

- ONDRAF should regularly organise public consultations
 - Independency?
 - Opened to other scenarios?

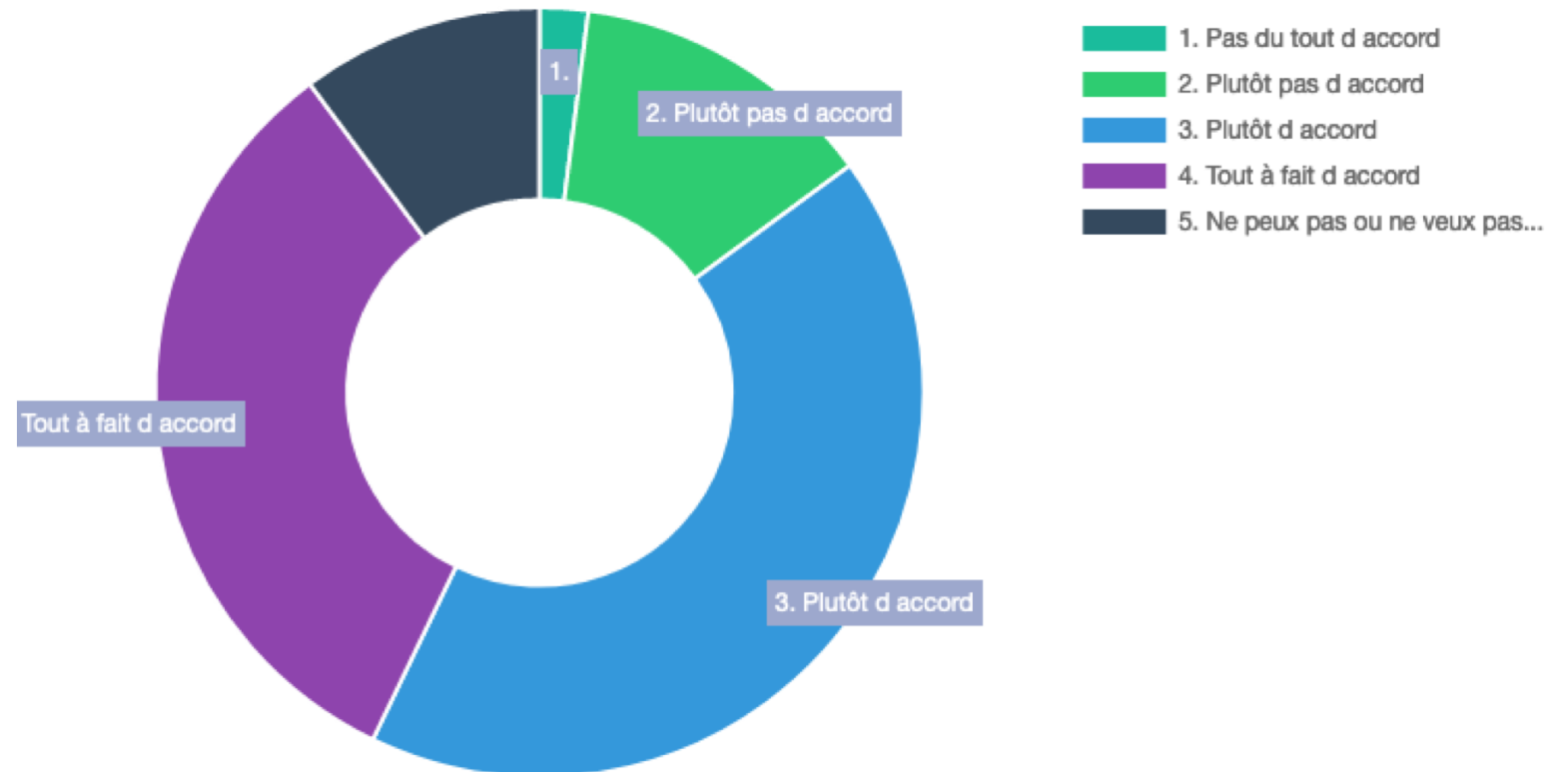


Figure de l'ensemble des réponses sur la question « pensez-vous que l'ONDRAF devrait organiser régulièrement à l'avenir des consultations publiques de ce type lorsque cela est nécessaire ? ».

Results: Participation and Framing

Desirable endpoints:

- Regularly assess the ways of consulting
- **“Progressive” participation process**

« De graad van participatie hangt uiteraard af van de fase waarin het project zit ».

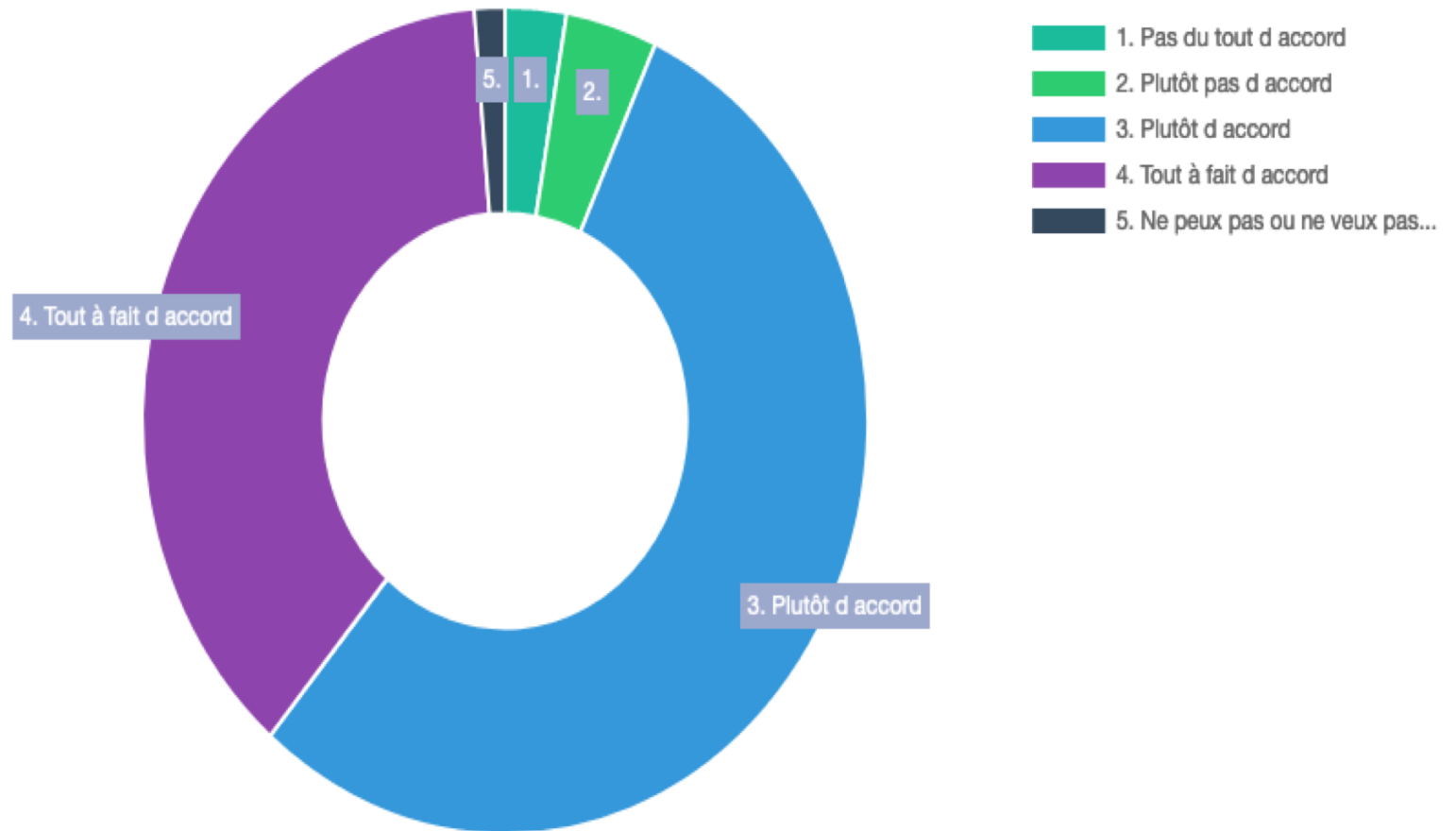


Figure de l'ensemble des réponses sur « la manière de consulter les parties prenantes de manière régulière ».

Results: Participation – stakeholder definition

Desirable endpoints:

- Providing a clear definition
- Having “educated” stakeholders

Respondents suggestions for definition:

Deux propositions de critères pour définir les parties prenantes :

« Par parties prenantes j'entendrais nécessairement et entre autre tous les résident belges et tous les résidents des zones subnationales pouvant être impactées ».

« Il est important que la sélection de stakeholders soit faite en fonction de la compétence ».

Results: Participation – key steps

Desirable endpoints:

- Flexible or Rigid?
- Strict Planning?

🏠 When should the stakeholders be consulted?

WAfterPoliticalDecision When10years
When5years WhenAfterExpertAssessment WhenAfterLaw
WhenContinuously WhenDemand WhenElections
WhenNotTooMuch WhenNow WhenNPP
WhenRegularly WImportantChange
WImportantDecision

Figure de tags associés aux réponses des participants à la question « quand est-il nécessaire de consulter ? »

Results: Participation – additional key steps

Other Desirable planned endpoints?

- Siting Steps
- Monitoring Steps
- Consultation, decision Steps
- Categorization Steps

Principalement, des étapes associés à la territorialisation de la décision : choix du site, choix de la roche haute (en cas de décision en faveur du dépôt géologique).

Etapes de monitoring, d'évaluer ou de contrôle de plusieurs types : suivi de la décision, suivi et évaluation de la sûreté, monitoring environnementale, ou encore suivi financier du programme.

Etapes de consultation et de décision, que ce soit la consultation, l'information de la population de l'évolution des étapes de mise en œuvre ou l'intégration du Parlement dans la prise de décision.

Etapes concernant la catégorisation des déchets : précisions concernant leur statut, leur volume.

Preliminary Results: Control and monitoring of NWM program

Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019

Results: Who - Control and monitoring

Desirable endpoints:

- **Independent Agency** for assessing consultation processes
- **Control of *SocioTechnical* Aspects.**

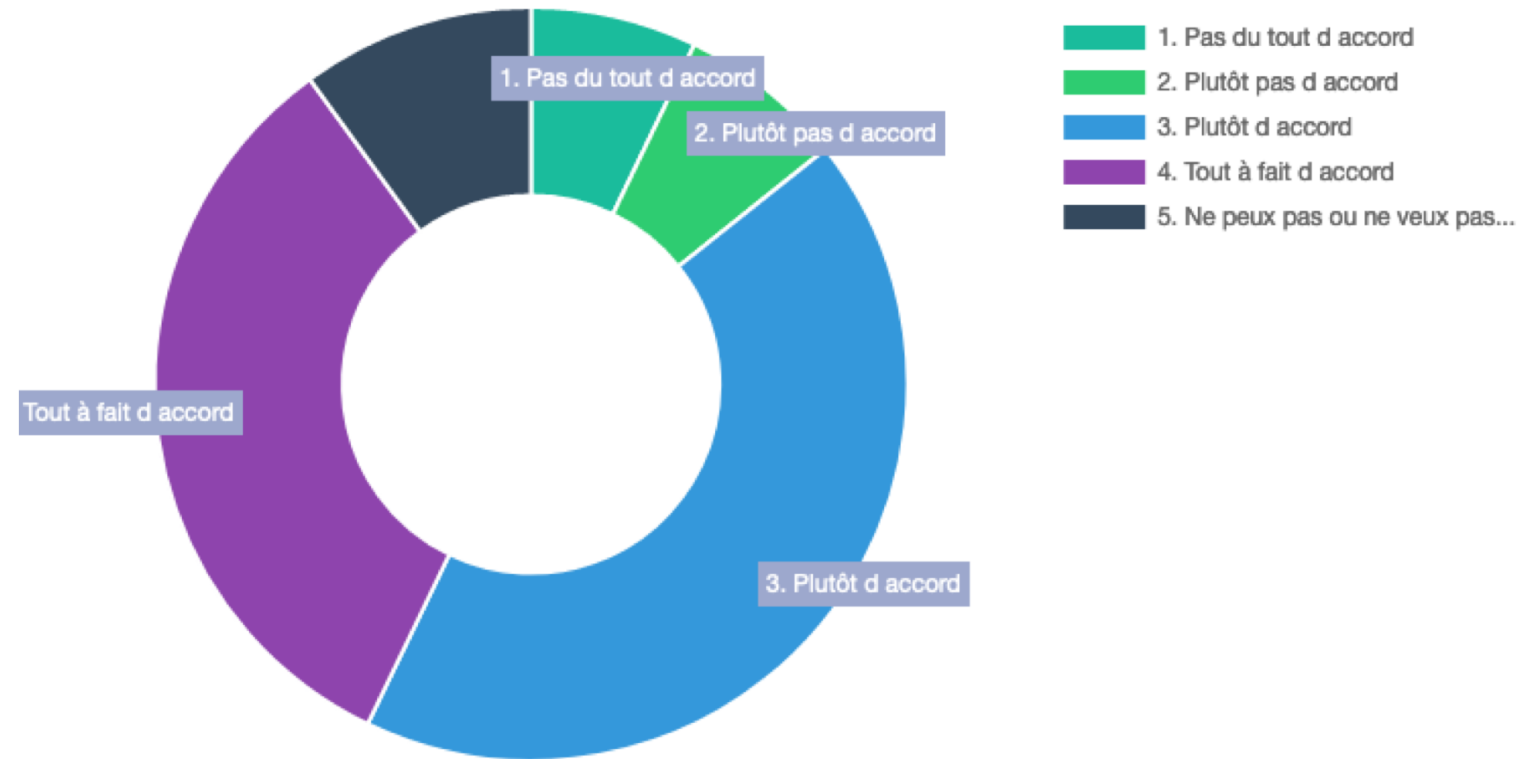


Figure de l'ensemble des réponses sur la proposition « l'organisation et l'accompagnement des processus participatifs devraient être suivis par un organe indépendant, garanti institutionnellement ».

Results: Who - Control and Monitoring

Desirable endpoints:

- Mix Commission in charge of assessing decision-making process: **everyone except policy-makers!**

« de politiek dient de gevonden besluiten en opmerkingen in de praktijk om te zetten maar geen deel uit te maken van de evaluatie ».

« Les mandataires politiques devraient tout au plus avoir un rôle d'observateur ».

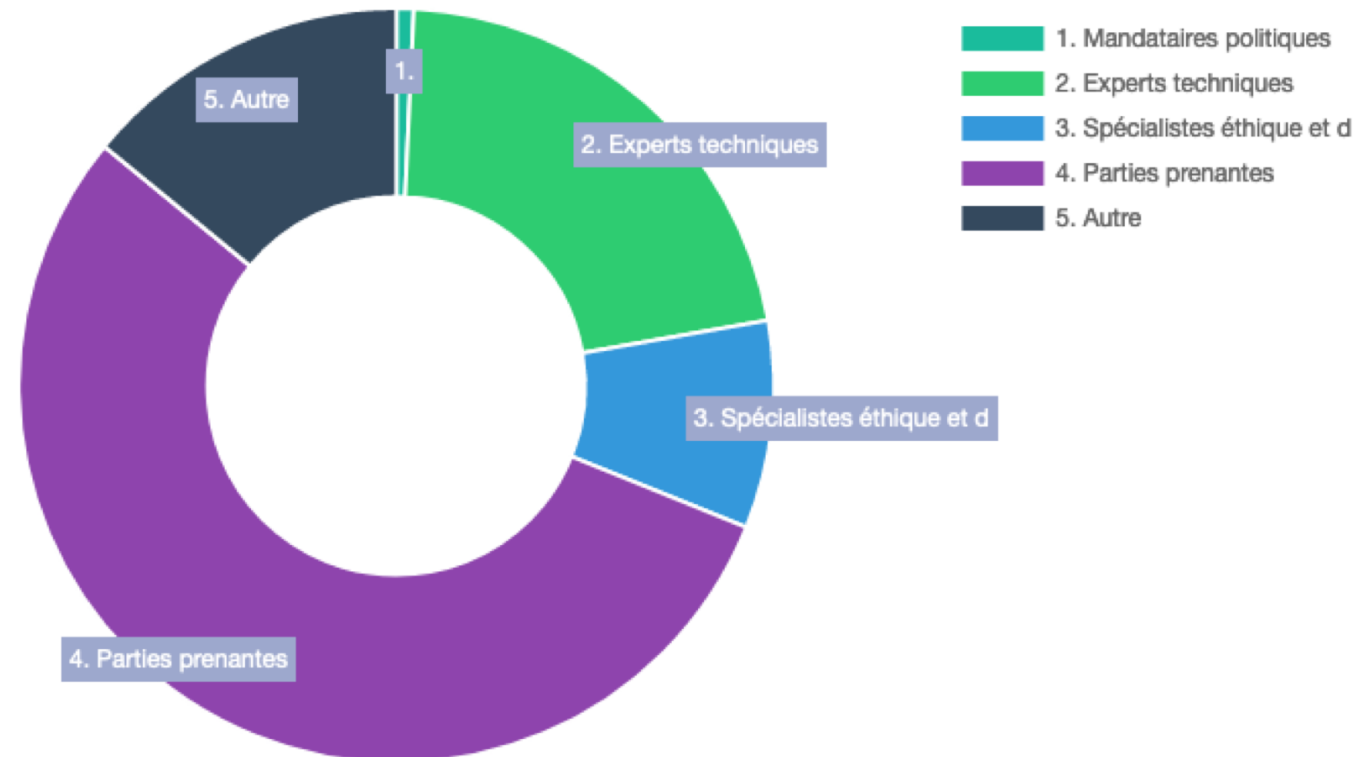


Figure de l'ensemble des réponses sur la question « qui, selon vous, devrait faire partie de cette commission multidisciplinaire chargée d'évaluer l'ensemble des processus décisionnels ? »

Results: Who - Control and monitoring

Desirable endpoints:

- At the Federal Level?
- With Local connexions?

« Met sterke betrokkenheid van de relevante lokale besturen »

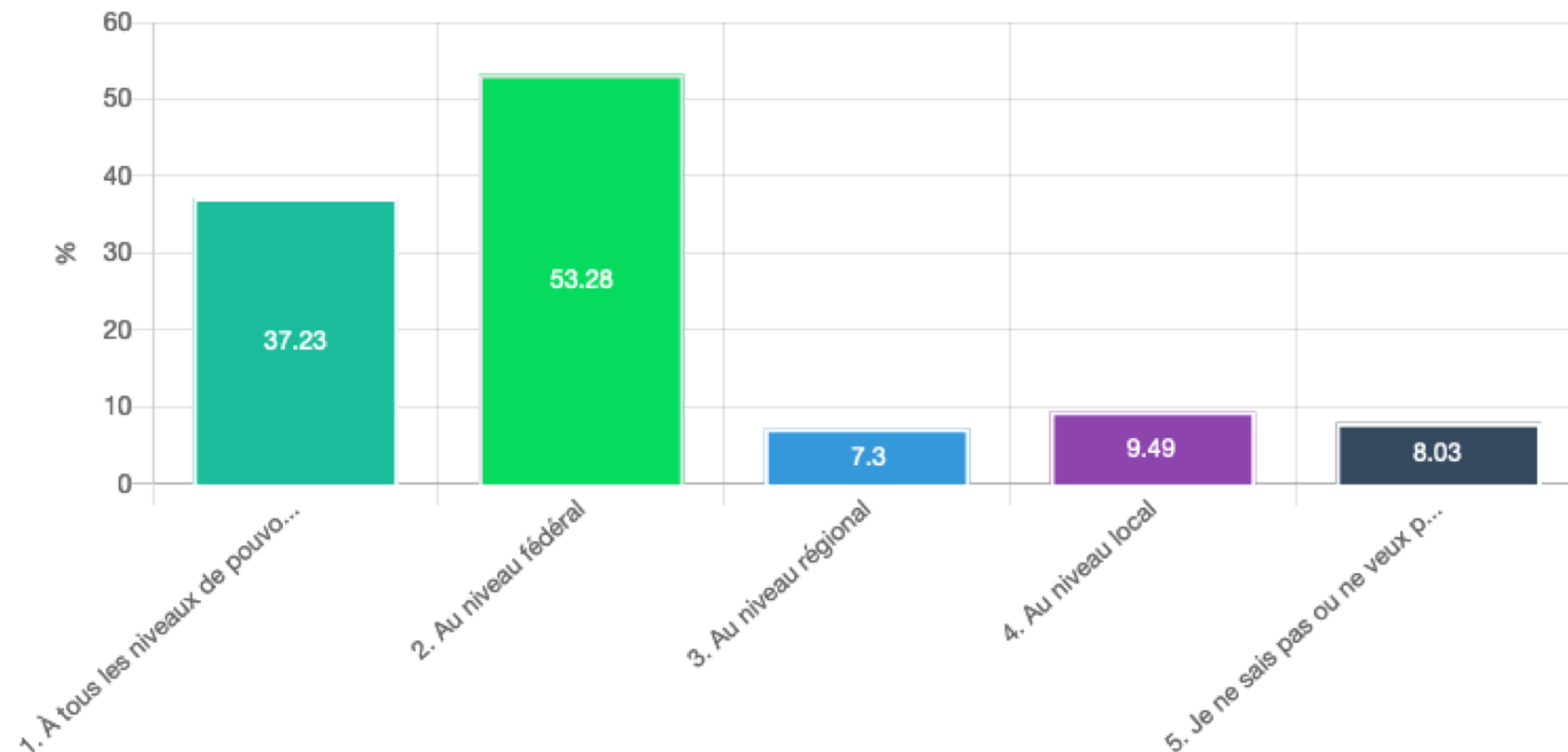


Figure de l'ensemble des réponses sur « à quel niveau de pouvoir ces organes de contrôle et de suivi devraient-ils ? ».

Results: Who – Control and monitoring

Desirable endpoints:

- Counter-Expertise for Local Communities

“Having the opportunity”

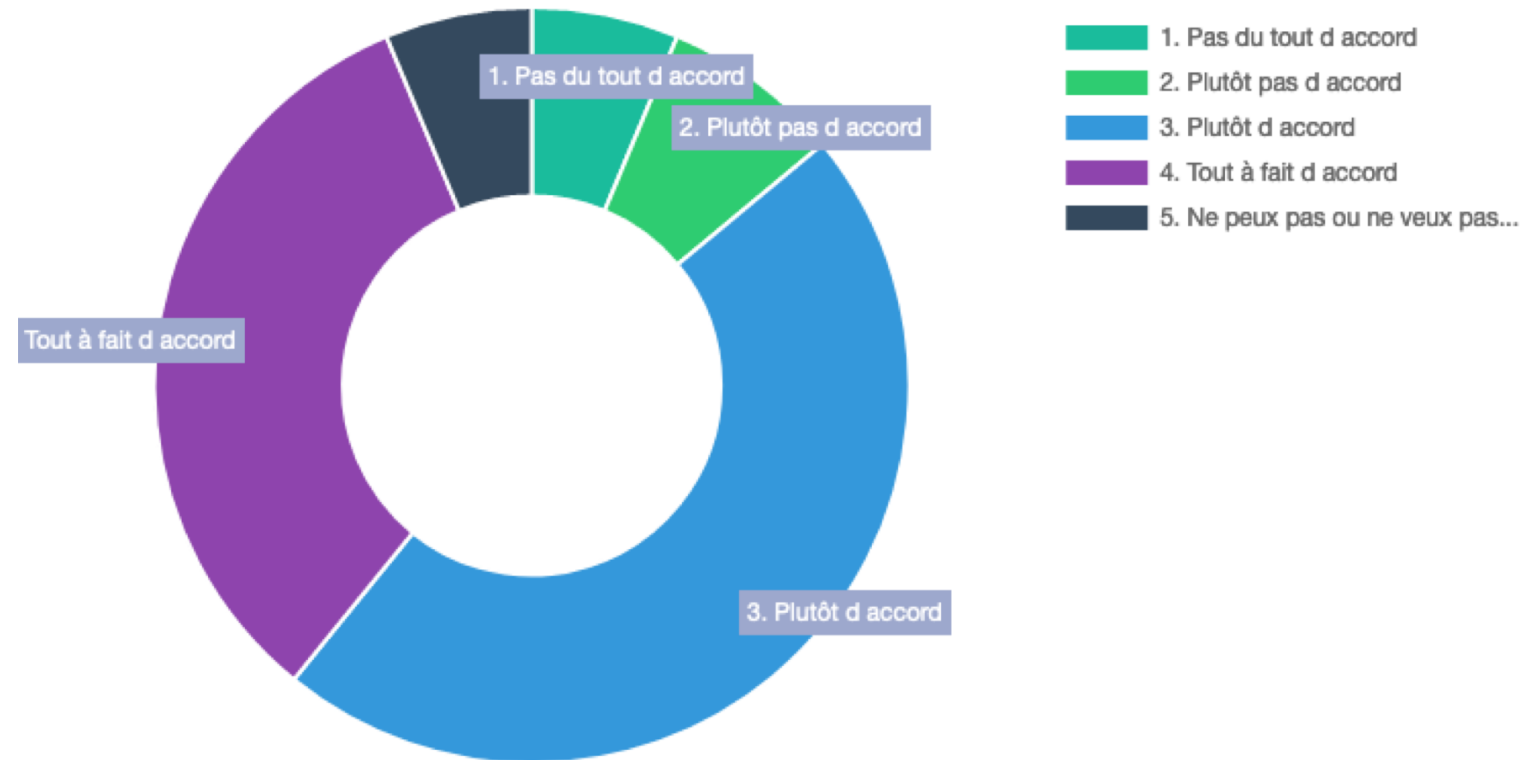


Figure de l'ensemble des réponses sur la proposition « En France et au Canada, les communautés locales (potentiellement) concernées par le programme de gestion ont la possibilité de demander une contre-expertise financée par l'autorité publique ou par le gestionnaire de déchets. Qu'en pensez-vous ? »

Results: Who – Documentation Center

Desirable endpoints:

- New Center or collecting existing data base?

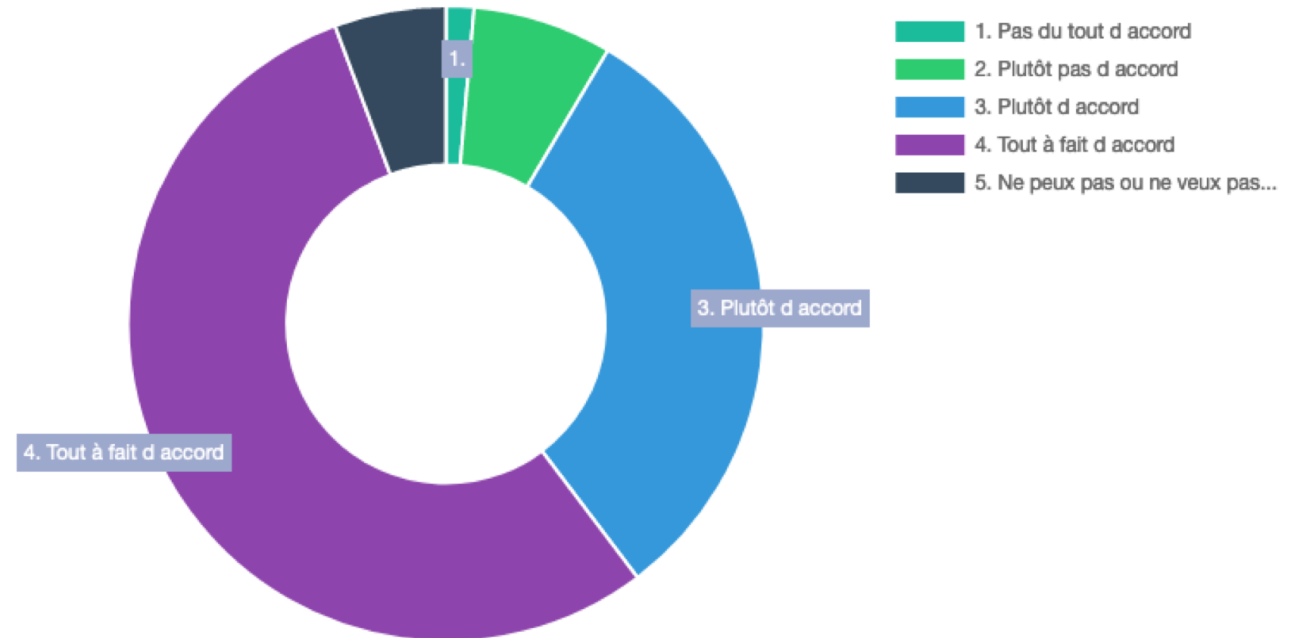


Figure de l'ensemble des réponses sur la proposition de création d'un centre de documentation indépendant.

Preliminary Results : more to come :

- role of regulatory bodies
- why past events
- reversibility – definition
- reprocessing

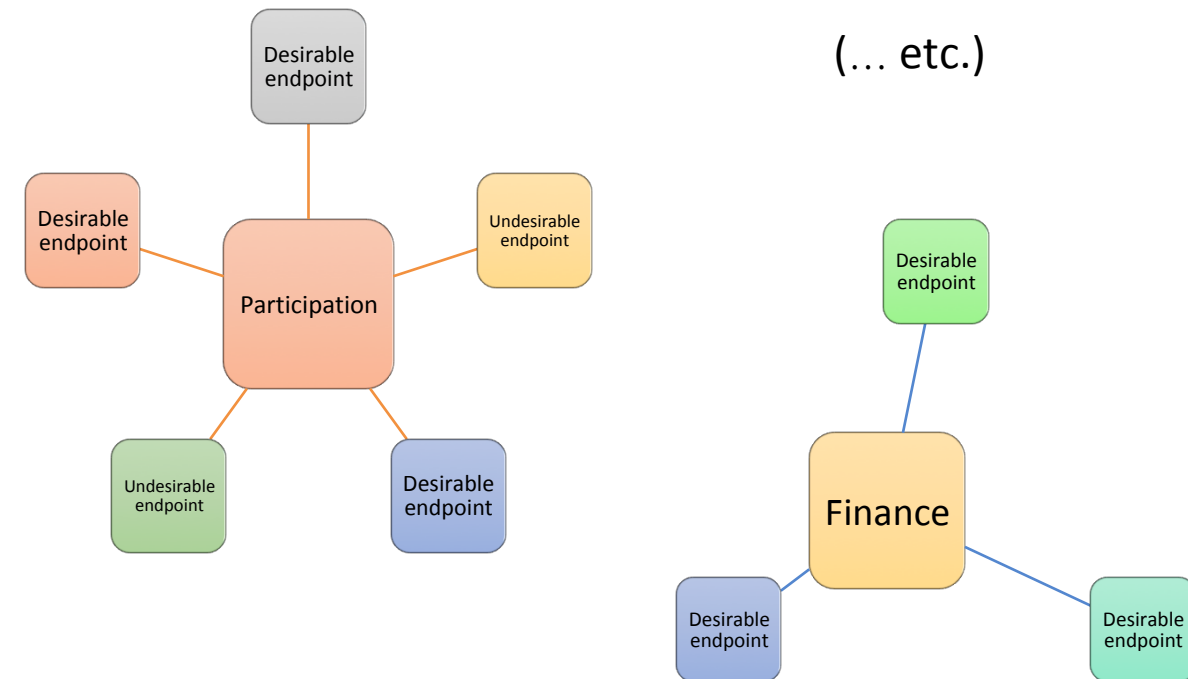
Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi

- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Discussion et Second Round Objectives

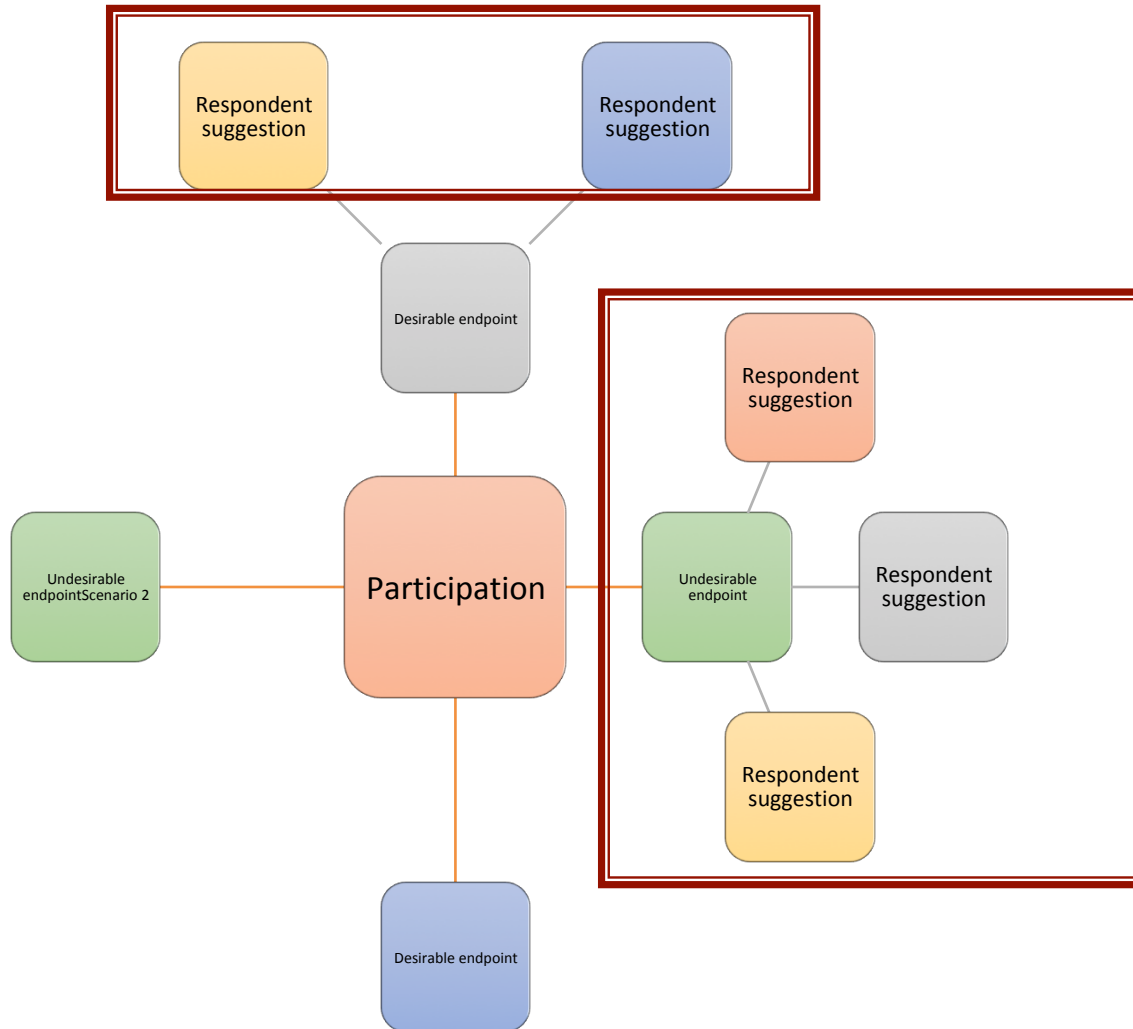
Résultats préliminaires du tour 1 – Enquête Delphi
- **ONDRAF's Meeting, 30 septembre 2019**

Discussion – results of first round



- **Multitude de futurs interreliés**
(*work in progress*)
- **Une série de « endpoints »**
désirables, indésirables.
- Participants, très **productifs!**
- Les participants sont-ils d'accord avec l'ensemble des futurs désirables et indésirables qui ressortent comme autant de tendances ? Que voudraient-ils encore ajouter, critiquer ?

Objectives of the second round



- **Conscientisation du collectif:** importance du feed back aux répondants
- **Validation** des « *endpoints* » désirables, indésirables.
- **Explorer les moyens d’y arriver ou de les éviter sur base des propositions de répondants lors du premier tour**

Considering in more depth Gouvernance related dimensions

- **Nuclear material (not only waste)**
- **International dimension**
- **Cost assessment**
- **Independance of bodies**
- **Progressive participation**