

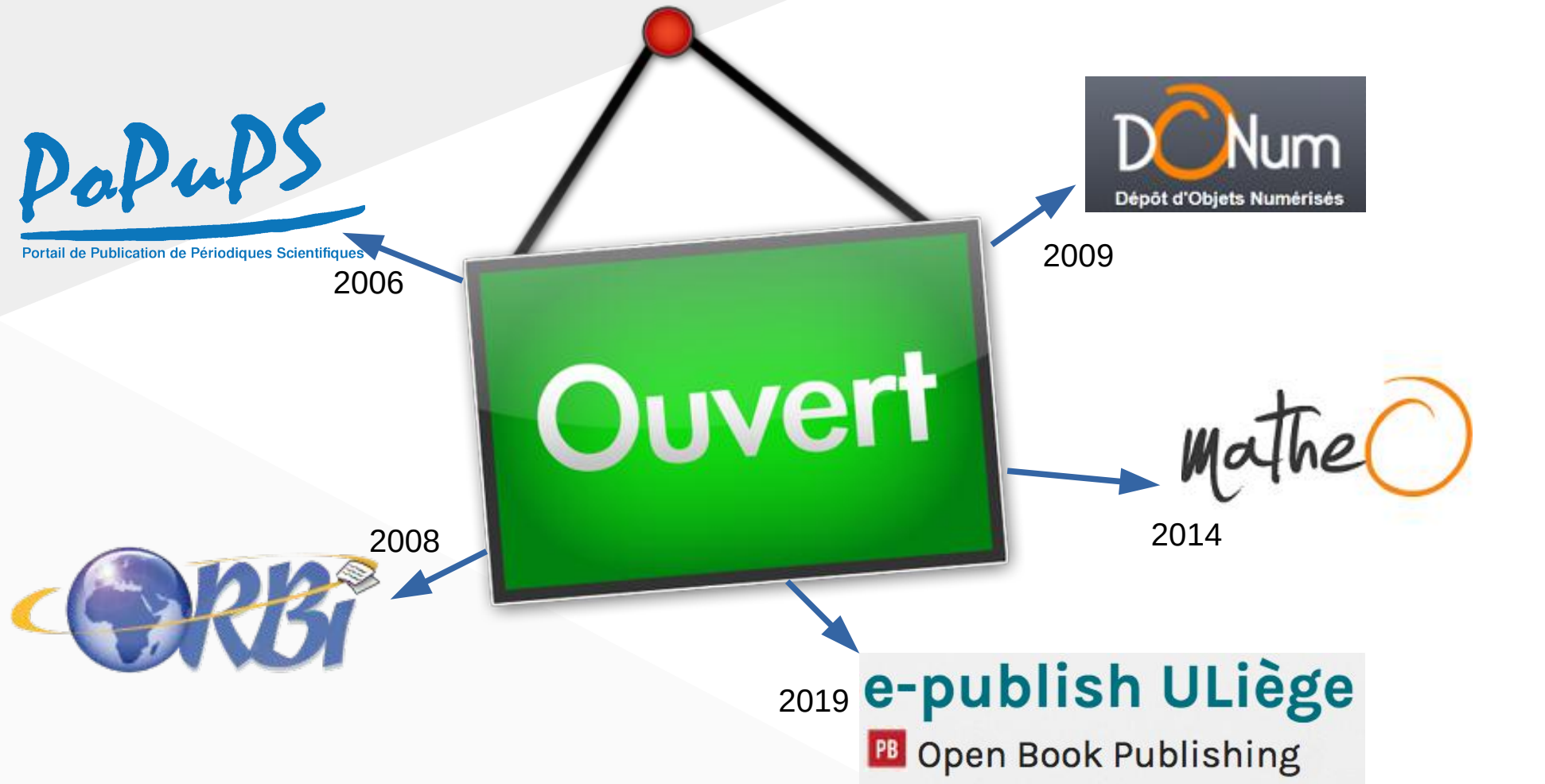
9^{es} journées MÉDICI
Nantes, 24-26 septembre 2019

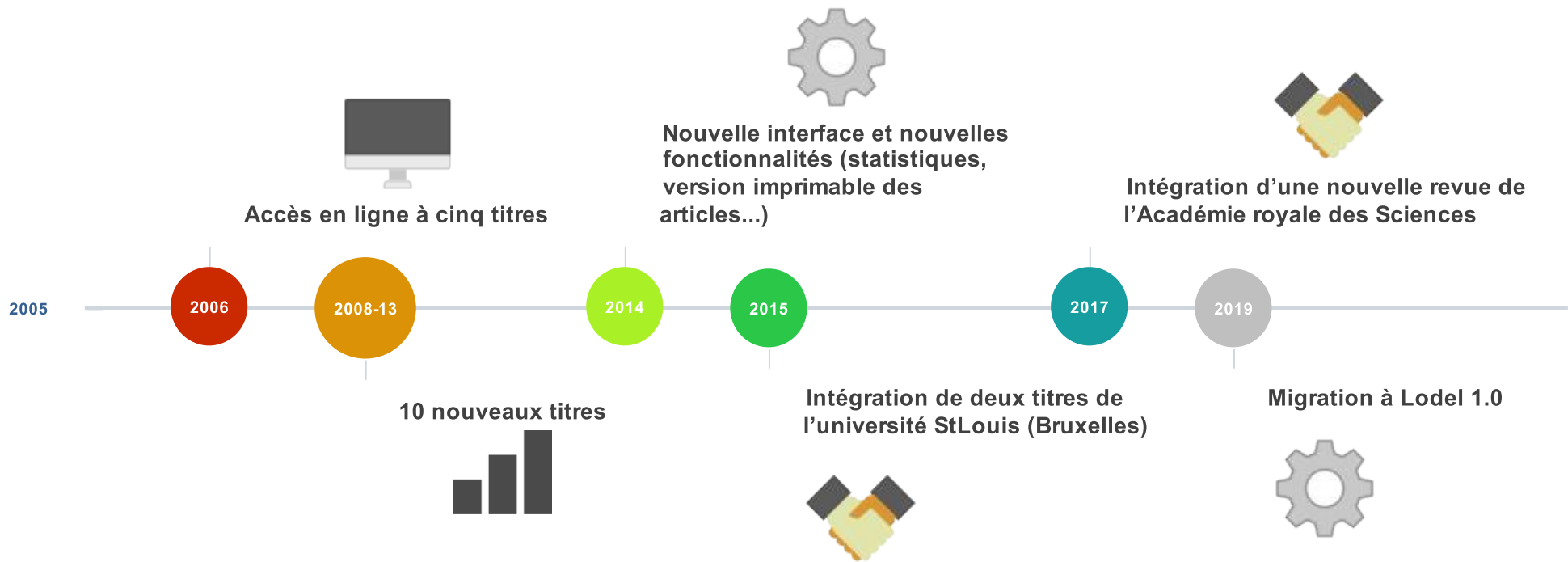
PaPuPS, retours d'expérience, entre qualité et multidisciplinarité
Portail de Publication de Périodiques Scientifiques

Dr Bernard Pochet

- ✓ *PoPuPS* (popups.uliege.be) et l'*Open Access* à l'Université de Liège
- ✓ Une pépinière de revues : le défi de la multidisciplinarité
- ✓ Les impératifs de la qualité
- ✓ ... et ensuite ?

L'Open Access et l'ULiège Library





Présentation :

Le Portail de Publication de Périodiques Scientifiques ([PaPaPS](#)) est destiné à permettre aux responsables de revues de l'Université de Liège de diffuser aisément et rapidement leurs revues en texte intégral librement accessible. Cette mise en ligne permet une visibilité plus large des recherches à l'échelle internationale et une notoriété accrue des revues. Chaque revue garde la liberté de diffuser en parallèle ses numéros sous forme imprimée. Ce projet se veut donc alternatif et complémentaire par rapport à d'autres initiatives commerciales similaires.

[PaPaPS](#) est basé sur le partenariat : les Bibliothèques développent la plateforme et interviennent comme support pour les responsables des revues. Chacune de celles-ci conserve la responsabilité complète des contenus qu'elle diffuse, garantissant ainsi une totale indépendance éditoriale.

[PaPaPS](#) respecte les standards OAI internationaux de diffusion rendant celui-ci interopérable avec des initiatives similaires existant à l'étranger, de manière à lui permettre d'être intégré à un vaste réseau international.

En janvier 2015, l'Université Saint Louis de Bruxelles a décidé de rejoindre le portail [PaPaPS](#) en y intégrant plusieurs de ses revues.

Depuis le printemps 2018, l'Académie royale de Belgique diffuse également sa revue La Thérésienne via [PaPaPS](#).

Contexte scientifique :

[PaPaPS](#) fait partie de l'arsenal d'initiatives mises en place par le Réseau des Bibliothèques de l'Université de Liège dans le cadre de sa politique de soutien à un accès libre à l'information scientifique (*Open Access*). Ces initiatives comportent également le projet ORBi, répertoire institutionnel des recherches menées par les scientifiques de l'Université de Liège.

L'objectif de la communauté scientifique n'est en effet pas de garantir des revenus financiers à des éditeurs commerciaux, mais de permettre une diffusion rapide et large des recherches réalisées, tout en conservant le droit des auteurs à être reconnus pour les travaux qu'ils publient.

Les chercheurs ont dès lors à reprendre en main le processus de la publication scientifique en profitant des potentialités qu'offrent les nouvelles technologies. Les bibliothèques ont un rôle important à jouer dans ce nouveau cadre : spécialistes depuis toujours de l'accès à l'information et de ses nouveaux modes, elles ont à mettre leurs compétences au service des communautés scientifiques pour développer et maintenir de nouveaux

Liste des revues

- ✓ Acta Stereologica
- ✓ Annales de la Société géologique de Belgique
- ✓ AnthroChildren
- ✓ BASE
- ✓ Bulletin d'Analyse Phénoménologique
- ✓ Bulletin de la Société Géographique de Liège
- ✓ Bulletin de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ C@hiers du CRHIDI
- ✓ Cahiers de Science Politique de l'Université de Liège
- ✓ Cahiers Mémoire et Politique
- ✓ Dissensus
- ✓ Entomologie faunistique - Faunistic Entomology
- ✓ Fédéralisme Régionalisme
- ✓ Geologica Belgica
- ✓ Geologica Belgica Conference Proceedings
- ✓ La Thérésienne
- ✓ Lejeunia
- ✓ Les Cahiers de Muséologie
- ✓ Mémoires de la Société Royale des Sciences de Liège
- ✓ MethIS
- ✓ Phantasia
- ✓ Revue de la Société liégeoise de Musicologie
- ✓ Tropicultura

Liste des congrès



Accueil

Derniers articles de *AnthropoChildren*

Article

Alma **GOTTLIEB**

The New Childhood Studies: Reflections on Some Recent Collaborations between Anthropologists and Psychologists

Mis en ligne le 12 mars 2019

Visualisation(s): 238 (3 ULiège) - Téléchargement(s): 5 (0 ULiège)

Mitra **ASFARI** & Pierre **RENAULT**

La territorialité des enfants afghans dans le quartier Darvāzeh Gār de Téhéran

Mis en ligne le 11 mars 2019

Visualisation(s): 199 (4 ULiège) - Téléchargement(s): 1 (0 ULiège)

Andrea **LUTZ**

Le corps (in)discipliné : biopouvoir, résistance et inégalités dans les thérapies de l'obésité de l'enfant (Suisse)

Mis en ligne le 11 mars 2019

Visualisation(s): 98 (3 ULiège) - Téléchargement(s): 2 (1 ULiège)

Aude **MICHELET**

Playing at etiquette, learning respect in contemporary Middle Gobi (Mongolia)

Mis en ligne le 06 mars 2019

Visualisation(s): 120 (4 ULiège) - Téléchargement(s): 0 (0 ULiège)

Elizabeth **JUAREZ CERDI**

"Instruct the child in the faith and he will not stray from the path!". The socialization of children and family in two non-Catholic religious associations (Mexico)

Mis en ligne le 06 mars 2019

Visualisation(s): 130 (7 ULiège) - Téléchargement(s): 0 (0 ULiège)

Élodie **RAZY**

Practising ethics: from general anthropology to the anthropology of childhood and back again

Mis en ligne le 06 mars 2019

Visualisation(s): 242 (6 ULiège) - Téléchargement(s): 7 (0 ULiège)

Charles-Édouard de **SUREMAIN**

Coco. « L'enfant du extrême » 2. Sur la représentation de la fête des morts au Mexique à partir d'un « dessin animé patrimonial »

Votre recherche ...

Chercher

Recherche avancée

AnthropoChildren

N° 8 (2018) / Issue 8 (2018)

N° 7 (2017) / Issue 7 (2017)

N° 6 (2016) / Issue 6 (2016)

N°5 (juillet 2015) / Issue 5 (July 2015)

N°4 (janvier 2014) / Issue 4 (January 2014)

N° 3 (janvier 2013) / Issue 3 (January 2013)

N° 2 (octobre 2012) / Issue 2 (October 2012)

N° 1 (janvier 2012) / Issue 1 (January 2012)

Index

Auteurs

Mots-clés

Keywords

Palabras clave

Flux RSS

→ Plan du site



Accueil / N° 8 (2018) / Issue 8 (2018)

/ The New Childhood Studies: Reflections on Some Recent Collaborations between Anthropologists and Psychologists

Alma GOTTIEB

The New Childhood Studies: Reflections on Some Recent Collaborations between Anthropologists and Psychologists

DOI: 10.25518/2034-8517.3162

→ Article

**Document(s) associé(s)**

Version PDF originale

Table des matières

→ Introduction

→ **A Case for the Marriage of Anthropology and Psychology**

- .The Example of Kwame
- .The Questions Posed by Kwame
- .Learning More from Kwame

→ **A Case for the Marriage of Anthropology and Psychology**

- .The Example of A World of Babies
- .From Cultural Psychology to The New Childhood Studies

→ Conclusion

Plus de Statistiques ⓘ
 depuis le 05 février 2011 :
 Visualisation(s): 238 (3 ULiège)
 Téléchargement(s): 5 (0 ULiège)


Votre recherche ...

Chercher

Recherche avancée

AnthropoChildren

N° 8 (2018) / Issue 8 (2018)
 N° 7 (2017) / Issue 7 (2017)
 N° 6 (2016) / Issue 6 (2016)
 N°5 (juillet 2015) / Issue 5 (July 2015)
 N°4 (janvier 2014) / Issue 4 (January 2014)
 N° 3 (janvier 2013) / Issue 3 (January 2013)
 N° 2 (octobre 2012) / Issue 2 (October 2012)
 N° 1 (janvier 2012) / Issue 1 (January 2012)

Index

Auteurs
 Mots-clés
 Keywords
 Palabras clave

Flux RSS

→ Plan du site

Introduction

One day, while living in the rain forest of Côte d'Ivoire, I was chatting with a young mother I'll call "Au". Previously, I had noticed that whenever her nine-month-old son, "Kwame," saw me, he crawled nervously to his mother, clutching her long skirt or clambering firmly into her lap. Once, I left the duo for a few minutes. When I returned, Kwame was happily exploring the external microphone of my tape recorder that I had left on the ground. Remembering lab experiments by psychologists that aim to measure "stranger anxiety" in children just this

La philosophie du projet

Principe : rôle de la bibliothèque de l'Université (ULiège Library) de développer et de mettre à disposition des outils :

- ✓ **d'accès au savoir ;**
- ✓ **de diffusion du savoir ;**
- ✓ **libres et ouverts à tous.**

- Fournir aux éditeurs une **solution simple et économique** pour publier leur(s) revue(s) (sans perte d'autonomie)
- Offrir aux lecteurs le **libre accès** aux résultats de recherches publiées (plus de 6 750 articles en ligne)
- Proposer une **plateforme** :
 - ✓ moderne
 - ✓ avec des fonctionnalités qui suivent les évolutions technologiques (référencement, citations...)
- Donner aux publications une **visibilité maximale** (8 500 000 téléchargements au 1 juin 2019)

Techniquement

- *PoPuPS* utilise le logiciel *Lodel*
- *PoPuPS* est « seulement » un site web pour mettre des revues scientifiques en ligne
- L'utilisation de *PoPuPS* vient après :
 - ✓ la soumission des manuscrits
 - ✓ le processus de validation (examen par les pairs,)
 - ✓ le processus d'édition...
qui sont entièrement gérés par les éditeurs avant d'ajouter les éléments (articles) dans *PoPuPS*
- Nous (*ULiège Library*) offrons et gérons l'outil dont ils ont besoin

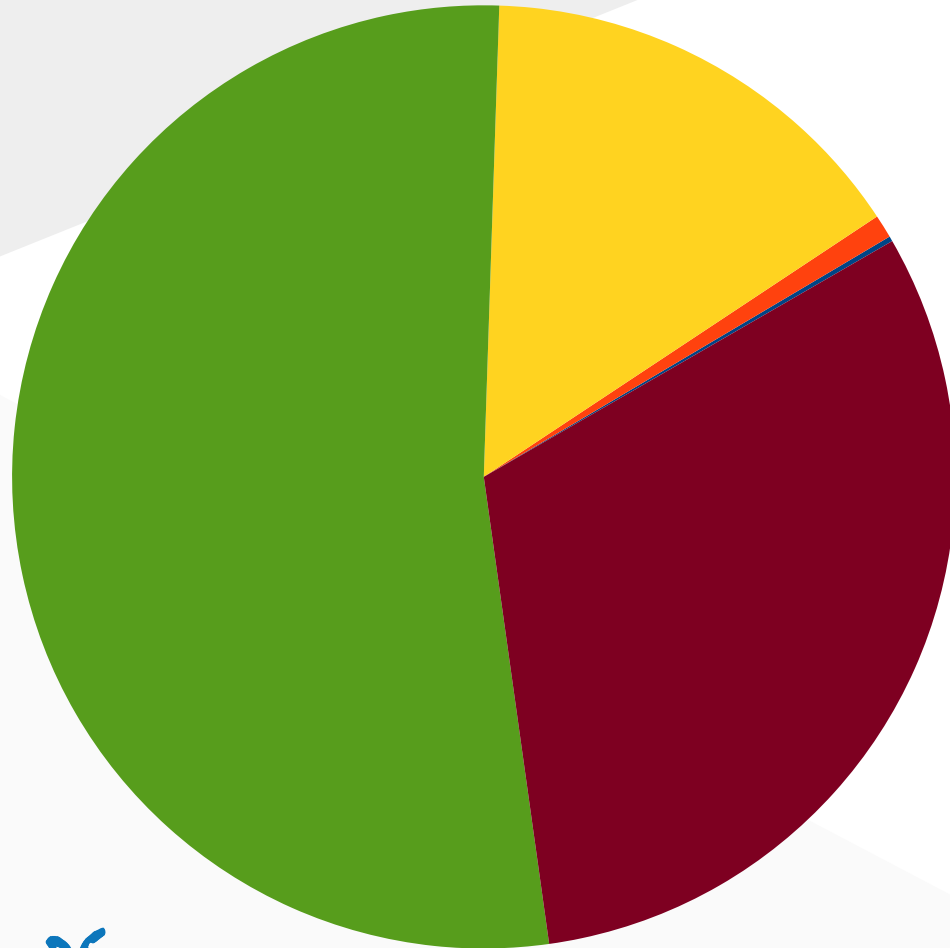
Une pépinière de revues : le défi de la multi-disciplinarité

- ✓ Il y a actuellement 12 revues SHS, 10 revues STM actives (dont 2 titres arrêtés) et 4 colloques (1 SHS et 3 STM)
- ✓ Les pratiques sont extrêmement différentes
 - d'une revue à l'autre (taille, visibilité, processus)
 - d'un secteur à l'autre (pratiques éditoriales essentiellement)
- ✓ *PoPuPS* permet de :
 - maintenir des revues qui auraient disparu sans l'apport du numérique
 - faire émerger de nouvelles revues (nativement numériques donc)

Une pépinière de revues : le défi de la multi-disciplinarité

- Notre particularité/difficulté est d'intégrer dans un même espace :
 - ✓ des revues très différentes
 - ✓ des revues STM et SHS
- Probablement une approche plus facile en tant qu'*ULiège Library* (université complète)
- Nous ne sommes pas seuls (mais uniquement SHS) :
 - ✓ *OpenEdition journals*
 - ✓ Le réseau *REPÈRES* (REseau de PEpinières de REvues Scientifiques, créé à Lyon le 23 novembre 2018)
 - ✓ (pour les STM : EASE - *European Association of Science Editors*)

La multi-disciplinarité : en chiffres



- 1 colloques SHS (12)
- 3 colloques STM (54)
- 12 revues SHS (1025)
- 8 revues STM (3464)
- 2 revues STM arrêtées (2103)

...et

- 2 titres (STM) avec un *impact factor*
- 5 titres (dont 4 STM) dans le *DOAJ*
- 6 titres (5 STM) avec plus de 10 000 téléchargements par mois
- 8 titres (STM) dans *Scopus*

Un de nos principaux objectifs actuels : la qualité

1. transparence des processus (évaluation par les pairs,)
2. qualité de l'information fournie (aux lecteurs et aux auteurs)
3. visibilité et référencement
4. conseils et supports (pour les éditeurs)

Pourquoi travailler sur la qualité ?

Pour :

- ✓ faire la différence avec les pseudo-revues et les éditeurs prédateurs
- ✓ améliorer l'adhésion et l'intérêt des auteurs et des lecteurs
- ✓ améliorer la reconnaissance internationale

(Cet objectif de qualité est aussi au centre des préoccupations du réseau REPÈRES)

Comment identifier ce qui est important ?

Regarder les critères de sélection et de reconnaissance :

- du *DOAJ (Directory of Open Access Journals)*
- d'*OASPA (Open Access Scholarly Publishers Association)*
- de *COPE (Committee on Publication Ethics)*
- de *Scopus (bibliographic database)*
- du *Science Citation Index (IF)*



HOME

ABOUT OASPA

CONFERENCE

MEMBERSHIP

OPEN ACCESS EVENTS

RESOURCES

BLOG

CONTACT



FOLLOW OASPA
ON TWITTER

ARCHIVES

Archives

Select Month

Principles of Transparency and Best Practice in Scholarly Publishing

January 15, 2018 by [Claire Redhead](#)



Introduction

The [Committee on Publication Ethics](#) (COPE), the [Directory of Open Access Journals](#) (DOAJ), the [Open Access Scholarly Publishers Association](#) (OASPA), and the [World Association of Medical Editors](#) (WAME) are scholarly organisations that have seen an increase in the number, and broad range in the quality, of membership applications. Our organisations have collaborated to identify principles of transparency and best practice for scholarly publications and to clarify that these principles form the basis of the criteria by which suitability for membership is assessed by COPE, DOAJ and OASPA, and part of the criteria on which membership applications are evaluated by WAME. Each organisation also has their own, additional criteria which are used when evaluating applications. The organisations will not share lists of publishers or journals that failed to demonstrate that they met the criteria for transparency and best practice.

This is the third version of a work in progress (published January 2018); the [first version](#) was made available by OASPA in December 2013 and a [second version](#) in June 2015. We encourage its wide dissemination and continue to welcome feedback on the general principles and the specific criteria. Background on the organisations is below.

Principles of Transparency

1. **Website:** A journal's website, including the text that it contains, shall demonstrate that care has been taken to ensure high ethical and professional standards. It must not contain information that might mislead readers or authors, including any attempt to mimic another journal/publisher's site.

En se focalisant sur (et rendant transparent) :

- ✓ la description et la présentation complète des revues
- ✓ la description du processus de validation des manuscrits (comité de lecture, comité de rédaction, éditeur, évaluation par les pairs...)
- ✓ la liste exhaustive des personnes impliquées, leur affiliation et leurs qualifications
- ✓ les frais facturés (ou pas) aux auteurs

En se focalisant sur (et rendant transparent) :

- ✓ les guides des auteurs
- ✓ la politique d'archivage, les droits attribués aux auteurs et les licences (*Creative Commons*)
- ✓ le respect de tous les aspects éthiques (recherche et publication)
- ✓ l'Indexation et la visibilité

Comment rencontrer ces points d'attention ?

- Les éditeurs sont invités à compléter leurs descriptions
 - ✓ Via les rencontres annuelles
 - ✓ Via la « lettre d'information »
 - ✓ Directement (si nécessaire)
- La nouvelle interface de *PoPuPS* intégrera un canevas de présentation de l'ensemble de ces points d'attention

Visibilité des revues (ce que nous faisons déjà)

- Tous les articles sont référencés dans :
 - ✓ *Google Scholar*
 - ✓ Les moteurs de recherche tels que *Google, Bing, Yahoo*
 - ✓ L'index *discovery* de *Primo Central* et *Summon* (Ex Libris ProQuest)
 - ✓ *Isidore* (pour les SHS)

- Toutes les revues sont référencées dans les *knowledge bases*
 - ✓ A-to-Z (EBSCO)
 - ✓ SFX KB (Ex Libris ProQuest)
 - ✓ Alma Community Zone (Ex Libris ProQuest)
 - ✓ 360Link (ProQuest)

Visibilité des revues (quoi de plus ?)

- Accompagner les éditeurs pour intégrer (si ce n'est pas encore fait) :
 - ✓ *DOAJ*
 - ✓ *Scopus*
 - ✓ des bases de données bibliographiques spécifiques
- Aider les éditeurs à compléter leurs données dans :
 - ✓ *Sherpa/Roméo*
- Aider les éditeurs à sélectionner une licence *Creative Commons*

Nouveaux développements (2019)

- ✓ Passage à Lodel 1.0
- ✓ Manuel de stylage LibreOffice (sur e-publish.uliege.be)
- ✓ Site ojs.uliege.be pour :
 - Le dépôt électronique des articles
 - L'automatisation du processus de validation

[Introduction](#)

I. Principes

**II. Installer et configurer
LibreOffice** —

[1. Installer](#)

[2. Configurer LibreOffice pour Lodel](#)

III. Créer un nouveau document —

[3. Le fichier](#)

[4. Le nettoyage](#)

[5. L'ordre des parties](#)

IV. Styler un document —

[6. Le stylage des métadonnées](#)

[7. Le stylage de la structure](#)

[8. Le stylage du document](#)

V. ... Et après

Ce court manuel est principalement destiné aux éditeurs des revues diffusées par [PoPuPS](#) mais peut évidemment être utile pour tous les utilisateurs de [Lodel](#).

Sa rédaction est justifiée par la recommandation, depuis l'utilisation de la version 1.0 de [Lodel](#) pour PoPuPS, de styler les articles avec [LibreOffice](#).

Il a été constitué à partir de la page d'aide sur [Github](#), des pages de la [maison des revues sur OpenEdition](#) et des différents courriels et aides proposés pour les éditeurs de PoPuPS.



Styler un document
PoPuPS avec
LibreOffice

Bernard Pochet





Biotechnologie, Agronomie, Société et Environnement

BASE est une revue pluridisciplinaire qui publie des articles originaux dans les domaines des sciences agronomiques, des forêts, de la nature et des paysages, des sciences et des technologies de l'environnement et de la chimie et des bio-industries.

[Voir la revue](#) [Numéro courant](#)



Tropicultura

Tropicultura est une revue multidisciplinaire qui publie des articles originaux, des notes de recherche et de synthèse, des résumés de livres et de thèses, des annonces ainsi que des comptes rendus de films et de supports audiovisuels concernant tous les domaines liés au développement rural et à la gestion durable de l'environnement outre-mer.

[Voir la revue](#) [Numéro courant](#)

Langue

English

Français (France)



Soumissions

Ma file d'attente

Soumissions non assignées

Tous actifs

Archives

Aide

- Soumissions
- Numéros
- Paramètres
- Utilisateurs & Rôles
- Outils
- Statistiques
- Administration

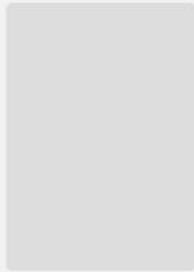
Tous actifs		Rechercher	Filtres	Nouvelle soumission
28	Sanae Rezouki, Ahmad Alali, Bouafra Louati, Mehdi Charouh, Mohamed Fadl... EVALUATION DES RESOURCES EN SOL DE DIFFERENTES REGIONS DE TUNISIA - TUNISIA...		Soumission	▼
20	Hassan Sulhach Classement de variétés de bœuf (Trichum aurum Beef) pour la tolérance au stress h...		Soumission	▼
16	Hadiya Dumas SAKO Analyse des pratiques d'emboîtement dans des villages des zones proches de ...		Soumission	▼
14	Bertha WINKLER Improvement Improvement of soap quality made of Shea butter, palm, coconut o...		Soumission	▼
10	Benjamin Ouedraogo Agricultural Female Labour Force and Economic Development in Low Income SSA...		Soumission	▼

5 sur 5 soumissions

Nouveaux développements (en cours)

Nouvelle interface :

- ✓ Charte graphique ULiège
- ✓ Structuration des informations
- ✓ Recherche sur l'ensemble du site
- ✓ « Cahiers de PoPuPS »
- ✓ ...



Effet du biochar sur la biodisponibilité du phosphore dans un sol limoneux acide

Par [David HOUBEN](#), [Briec HARDY](#), [Michel-Pierre FAUCON](#), [Jean-François CORNÉLIS](#)

Dans [BASE](#), volume 21 (2017), numéro 4, pp. xx-xx

DOI : 10.25518/1780-4507.13539

< Article précédent

Article suivant >

📄 Télécharger

🖨️ Imprimer

📄 Citer

🔗 Partager



Article

Résumé

Auteurs

Statistiques

Notice

Citations

Plan

- 1. Introduction
- 2. Matériel et méthodes
 - 2.1. Sol
- Notes
- Bibliographie

1. Introduction

- 1 Paragraphe - Lorem¹ ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean euismod bibendum laoreet. Proin gravida dolor sit amet lacus accumsan et viverra justo commodo. Proin sodales pulvinar tempor. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Nam fermentum, nulla luctus pharetra vulputate, felis tellus mollis orci, sed rhoncus sapien nunc eget odio² :

Citation - Vivamus sagittis lacus vel augue laoreet rutrum faucibus dolor auctor. Duis mollis, est non commodo luctus. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus

- 2 Paragraphe - Lorem ipsum dolor sit amet (Tableau 1), consectetur adipiscing elit. Aenean euismod bibendum laoreet. Proin gravida dolor sit amet lacus accumsan et viverra justo commodo. Proin sodales pulvinar tempor. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Nam fermentum, nulla luctus pharetra vulputate, felis tellus mollis orci, sed rhoncus sapien nunc eget odi.

... et ensuite (autres développements) ?

- ✓ Une *newsletter*
- ✓ Une meilleure intégration des réseaux sociaux
- ✓ Intégration des données de citations (*Altmetrics*)
- ✓ Possibilité d'intégrer d'autres contenus (données, vidéos...)

Et plus tard

- ✓ Associer un numéro ORCID (*Open Research and Contributor ID*) à chaque auteur (le rendre obligatoire ?)
- ✓ Développer les aides et les conseils en ligne
- ✓ Finaliser une solution pour l'archivage pérenne (LOCKSS, CLOCKSS, Portico, KBR...)

Retours d'expérience

- Les objectifs fixés en 2005 :
 - ✓ ont été atteints
 - ✓ avec une extension à deux autres institutions
- *PoPuPS* devenu un outil incontournable (ULiège + deux autres)
 - de diffusion
 - de revues
 - en libre accès
- Rôle légitime d'*ULiège Library* comme :
 - éditeur pour le « numérique »
 - compétent (surtout en STM) en matière de rédaction et d'édition scientifique
 - pôle d'excellence en matière d'*Open Access* (si ce n'est d'*Open Science*)

Retours d'expérience

- En définitive points focaux sur :
 - ✓ le « service » (offert aux auteurs, lecteurs, éditeurs ... à la communauté universitaire)
 - ✓ l'*Open Access* : voie Platinum (Gold sans APC)
- Notre principal ennemi ? ... Le temps !
 - ✓ Pour réaliser tous les développements
 - ✓ Pour rencontrer les éditeurs
 - ✓ Pour systématiquement apporter une aide adéquate et rapide
 - ✓ Pour réaliser toutes les formations nécessaires
 - ✓ ...

Merci pour votre attention !