

VIOLENCE ENTRE PARTENAIRES :

Analyse clinique du fonctionnement psychologique de l'homme auteur de violence sexuelle par rapport aux autres types de violence conjugale ?

Adélaïde BLAVIER, Suzanne LEVEILLEE et Laetitia
DI PIAZZA

Introduction

□ Thématique de recherche

Le changement psychologique chez l'homme auteur de violences conjugales qui consulte pour son comportement violent.

Etude longitudinale :

- L'évaluation au T1 permet d'évaluer le profil psychosocial de ces hommes incluant une série de caractéristiques spécifiques.
- La réévaluation en T2 permet, quant à elle, d'évaluer les changements opérés à un niveau psychologique et social.
 - Quels sont les différents niveaux de changements observés après leur suivi en groupe de responsabilisation ? (Comparaison T1 - T2)

Introduction

□ Protocole de recherche

Lors des rencontres avec les usagers, un entretien semi-directif concernant leurs données sociodémographiques leur est administré ainsi que 3 questionnaires d'autoévaluation et deux tests projectifs.

Les 3 questionnaires utilisés sont : le BDI (symptômes dépressifs), la TAS-20 (alexithymie), et la BIS-11 (impulsivité).

Les deux tests projectifs administrés sont le test de Rorschach et le Thematic Aperception Test (TAT).

Introduction

- Au terme de la récolte de données relative au T1 de la recherche, **56 protocoles** ont été administrés sur les régions liégeoise et bruxelloise (Belgique francophone).
- Cette présentation s'axera principalement sur les résultats de deux participants : il s'agit des seuls auteurs de violence ayant reconnu de la violence sexuelle dans leur agir violent de manière spontanée, et ayant produit un protocole de Rorschach valide.

Données au T1 de la recherche

Analyse des 56 protocoles récoltés

□ Éléments sociodémographiques :

- Statut : 61% de judiciairisés (n=34) et 39% de volontaires (n=22).
- Âge moyen : 44 ans (fourchette allant de 20 à 67 ans).
- Niveau d'études (cycle achevé) : Niveau secondaire (73%, n=41).
- Situation professionnelle : Travail à temps plein (48%, n=27).
- État civil :
 - 41% de Célibataires (n=23)
 - 28,5% de Mariés ou en concubinage (n=16)
 - 27% de Séparés ou divorcés (n=15)
 - 3,5% de Veufs (n=2)
- Nombre d'enfants : En moyenne, les sujets ont 2 enfants.
- Fratrie : D'une manière générale, le sujet a 3 frères et sœurs.

Données au T1 de la recherche

- Mesures prises à l'aide du Beck Depression Instrument (BDI)
 - ▣ Si l'on se réfère à la moyenne de l'échantillon ($\mu = 16,27$; $\sigma = 9,53$), les auteurs de violences conjugales interrogés obtiennent un score indiquant la présence d'un trouble bénin de l'humeur.

- Données obtenues grâce à la Barratt Impulsivity Scale (BIS-11)
 - ▣ Selon la moyenne de notre échantillon ($\mu = 65,25$; $\sigma = 12,26$), les participants obtiennent un score indiquant l'absence d'une quelconque impulsivité.

- Mesures prises à l'aide du Toronto Alexithymia Scale (TAS-20)
 - ▣ Selon la moyenne de notre échantillon ($\mu = 52,32$; $\sigma = 11,85$), les auteurs de violences conjugales interrogés ont un score qui caractérise un fonctionnement indéterminé.

Constats relatifs au T1 de la recherche

- De nos résultats, il apparait que *l'alexithymique et la dépression sont deux variables clés* dans la compréhension du recours à la violence par les hommes auteurs de violences conjugales : ils sont cliniquement plus dépressifs et/ou alexithymiques que la population générale.
- Parallèlement, présentes simultanément chez un même individu, ces *deux caractéristiques augmentent la probabilité de trouver chez lui une plus grande impulsivité* (présence de corrélations significatives et positives entre ces trois caractéristiques).

Analyses de cas en lien avec la violence sexuelle

Monsieur A - 49 ans

Variables	T1
Alexithymie (TAS-20)	31 (non alexithymie) <ul style="list-style-type: none">- Difficulté d'identification : 1,43- Difficulté de verbalisation : 1,2- Pensée opératoire : 1,88
Dépression (BDI)	10 (trouble bénin)
Impulsivité (BIS-11)	69 (score normal)
Judiciarisé / Volontaire	Judiciarisé
Faits	Arrachage de vêtements et viol conjugal.

Données au Rorschach

En comparaison au groupe sans violence sexuelle (44 protocoles)

- ▣ R = 18 ($\mu=18,95$)
- ▣ A = 10 ; H = 8
 - Beaucoup de réponses de type « Animal » ($\mu=2,48$) au détriment de contenu humain ($\mu=1,23$).
- ▣ a (9) > p (7)
 - Plus de mouvements actifs ($\mu=4,89$) que de mouvements passifs ($\mu=2,14$).
- ▣ 17% (3) u ; 22% (4) - ; 61% (11) o
 - Beaucoup de réponses avec une qualité formelle u ($\mu=4,64$) et - ($\mu=4,41$).
- ▣ WSumC = 1,5
 - WSumC ($\mu=2,02$)

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ Lambda = 0.20
 - Lambda élevé ($\mu=1,24$, $L>0,99 \rightarrow n=21$)
- ▣ PER = 0 ($\mu=1,36$)
- ▣ MOR = 0 ($\mu=0,63$)
- ▣ PTI = 0 ($\mu=1,20$, $PTI = />3 \rightarrow n=10$)
- ▣ CDI = 1, GHR = 6 > PHR = 2
 - CDI élevé ($\mu=2,95$, $CDI = />4 \rightarrow n=17$) et plus de PHR ($\mu=2,84$) que de GHR ($\mu=2,61$).
- ▣ DEPI = 1 ($\mu=3,43$, $DEPI = />5 \rightarrow n=9$)
- ▣ HVI = OUI ($n=6$)
- ▣ OBS = NON ($n=1$)

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ $Fr + rF = 1$ ($\mu=0,16$, $Fr + rF > 0 \rightarrow n=7$)
- ▣ $P = 7$ ($\mu=5,30$)
- ▣ Intellectualisation index = 1 ($\mu=2,39$)
- ▣ Egocentrism index = 0,61 ($\mu=0,405$)
- ▣ Isolation index = 0,00 ($\mu=0,155$)
- ▣ $AG = 0$ ($\mu=0,55$)
- ▣ $COP = 6$ ($\mu=1,02$)

Monsieur A : Analyse des résultats

- Rorschach :
 - Personnalité marquée par HVI positif
 - Personnalité introversive préférant maintenir ses émotions à distance lors de prises de décisions et/ou réflexions,
 - Tendance à l'effort dans le traitement de l'information de par le nombre important de réponses W par rapport aux réponses D (rapport de 13/4),
 - Excès d'investissement narcissique (indice EGO très élevé),
 - Les processus idéationnels sont perturbés par une conceptualisation de l'information qui n'est pas toujours celle attendue. En d'autres termes, l'organisation de la perception de Monsieur A pour lui donner un sens personnel semble tantôt satisfaisante, tantôt déficiente,
 - Perception positive des relations interpersonnelles. Il s'engage donc volontiers dans des comportements orientés vers l'autre,
 - Bon ancrage dans la réalité,
 - Attitude conventionnelle par un grand nombre de réponses banales (P) : plus grande tendance à adhérer, ne serait-ce que superficiellement aux normes sociales,
 - Bonne médiation cognitive de l'information (donc traduction de l'image satisfaisante).

Monsieur B - 44 ans

Variables	T1
Alexithymie (TAS-20)	49 (fonctionnement indéterminé) <ul style="list-style-type: none">- Difficulté d'identification : 2,57- Difficulté de verbalisation : 2,8- Pensée opératoire : 2,125
Dépression (BDI)	11 (trouble bénin)
Impulsivité (BIS-11)	67 (score normal)
Judiciarisé / Volontaire	Volontaire
Faits	Arrachage de vêtements et viol conjugal.

Données au Rorschach

En comparaison au groupe sans violence sexuelle (44 protocoles)

- ▣ $R = 17$ ($\mu=18,95$)
- ▣ $A = 7 > H = 6$
 - ▣ Beaucoup de réponses de type « Animal » ($\mu=2,48$) au détriment de contenu humain ($\mu=1,23$).
- ▣ $a (4) > p (1)$
 - ▣ Plus de mouvements actifs ($\mu=4,89$) que de mouvements passifs ($\mu=2,14$).
- ▣ 18% (3) u ; 12% (2) - ; 71% (12) o
 - ▣ Beaucoup de réponses avec une qualité formelle u ($\mu=4,64$) et - ($\mu=4,41$).
- ▣ WSumC = 0
 - ▣ WSumC ($\mu=2,02$)

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ Lambda = 2,40
 - Lambda élevé ($\mu=1,24$, $L>0,99 \rightarrow n=21$)
- ▣ PER = 1 ($\mu=1,36$)
- ▣ MOR = 0 ($\mu=0,63$)
- ▣ PTI = 0 ($\mu=1,20$, $PTI = />3 \rightarrow n=10$)
- ▣ CDI = 3, GHR = 3 = PHR = 3
 - CDI élevé ($\mu=2,95$, $CDI = />4 \rightarrow n=17$) et plus de PHR ($\mu=2,84$) que de GHR ($\mu=2,61$).
- ▣ DEPI = 2 ($\mu=3,43$, $DEPI = />5 \rightarrow n=9$)
- ▣ HVI = NON (n=6)
- ▣ OBS = NON (n=1)

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ $Fr + rF = 0$ ($\mu=0,16$, $Fr + rF > 0 \rightarrow n=7$)
- ▣ $P = 6$ ($\mu=5,30$)
- ▣ Intellectualisation index = 2 ($\mu=2,39$)
- ▣ Egocentrism index = 0,35 ($\mu=0,405$)
- ▣ Isolation index = 0,00 ($\mu=0,155$)
- ▣ $AG = 0$ ($\mu=0,55$)
- ▣ $COP = 0$ ($\mu=1,02$)

Monsieur B : Analyse des résultats

- Rorschach :
 - Personnalité évitante par un lambda à plus de 3 (proportionnel au nombre de réponses uniquement déterminées par la forme),
 - Sujet dont l'investissement par rapport au matériel est très pauvre (manque d'insight),
 - Tendance à l'économie dans le traitement de l'information de par le nombre important de réponses D par rapport aux réponses W (rapport de 3/14),
 - Perception plutôt négative des relations interpersonnelles ne lui permettant pas de s'investir ou de maintenir des relations satisfaisantes avec autrui,
 - Les processus idéationnels sont quelque peu perturbés par une conceptualisation de l'information qui n'est pas toujours celle attendue. En d'autres termes, l'organisation de la perception de Monsieur B pour lui donner un sens personnel semble tantôt satisfaisante, tantôt déficiente,
 - Bon ancrage dans la réalité,
 - Attitude conventionnelle par un grand nombre de réponses banales : plus grande tendance à adhérer, ne serait-ce que superficiellement aux normes sociales.

Discussion

- Profils qui restent très variés
- Beaucoup de similitudes avec les auteurs de VC sans VS
- Particularités de nos deux protocoles
 - ▣ WSUMC plus bas
 - difficulté à reconnaître, décrire et exprimer leurs affects
 - ▣ Un peu plus de banalités
 - Attitude conventionnelle, plus grande tendance à adhérer, ne serait-ce que superficiellement aux normes sociales.
 - ▣ Meilleure représentation humaine (GHR>PHR)
 - ▣ Pas de problèmes d'ancrage dans la réalité
- Observations à vérifier sur un plus grand nombre de participants

Limites et perspectives

- Analyses de cas, donc pas de généralisation
- Présence potentielle d'autres cas de VS non dévoilées dans les 44 protocoles

- Apport du Rorschach
- Analyse plus en profondeur du fonctionnement psychologique individuel avec moins de contrôle possible par les participants

**Nous vous remercions pour
votre attention...**

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ R ($\mu=18,95$)
- ▣ Beaucoup de réponses de type « Animal » ($\mu=2,48$) au détriment de contenu humain ($\mu=1,23$).
- ▣ Plus de mouvements actifs ($\mu=4,89$) que de mouvements passifs ($\mu=2,14$).
- ▣ Beaucoup de réponses avec une qualité formelle u ($\mu=4,64$) et – ($\mu=4,41$).
- ▣ WSumC ($\mu=2,02$)
- ▣ Seule une constellation suicidaire sur les 44 protocoles.

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ Lambda élevé ($\mu=1,24$, $L>0,99 \rightarrow n=21$)
- ▣ PER ($\mu=1,36$)
- ▣ MOR ($\mu=0,63$)
- ▣ PTI ($\mu=1,20$, $PTI = />3 \rightarrow n=10$)
- ▣ CDI élevé ($\mu=2,95$, $CDI = />4 \rightarrow n=17$) et plus de PHR ($\mu=2,84$) que de GHR ($\mu=2,61$).
- ▣ DEPI ($\mu=3,43$, $DEPI = />5 \rightarrow n=9$)
- ▣ HVI ($n=6$)
- ▣ OBS ($n=1$)

Données au Rorschach

Analyse de 44 protocoles

- ▣ Adj D ($\mu=-0,27$, Adj D < 0 \rightarrow n=13)
- ▣ Fr + rF ($\mu=0,16$, Fr + rF > 0 \rightarrow n=7)
- ▣ P ($\mu=5,30$)
- ▣ Intellectualisation index ($\mu=2,39$)
- ▣ Egocentrism index ($\mu=0,405$) \rightarrow dans les normes
- ▣ Isolation index ($\mu=0,155$)
- ▣ AG ($\mu=0,55$)
- ▣ COP ($\mu=1,02$)