

Les citoyens et stratégies communales à l'ère de la smart city : Echanges et interactions entre sourds ?

Djida bounazef¹, Chercheuse en Post-Doctorat, djida.bounazef@uliege.be

Nathalie Crutzen¹, Professeur et directrice, ncrutzen@uliege.be

¹: Smart City Institute, HEC Liège, Université de Liège

RÉSUMÉ

Problématique

Le concept de la smart city émerge comme une vision incitant à la créativité, à l'innovation et au changement inclusif. Différents écrits soulignent l'importance de la dynamique d'acteurs, et principalement le rôle du citoyen dans le développement de sa commune. Dès lors, différentes initiatives sont développées par les communes afin de renforcer les interactions avec l'écosystème. Toutefois, même si des efforts sont observés, est ce que les stratégies communales développées en vue de répondre aux attentes citoyennes reflètent réellement ce dont le citoyen a besoin ?

Objet de recherche

Depuis 2010, différentes communes belges s'inscrivent dans des politiques de transition durable et intelligente où la qualité de vie et les besoins du citoyen sont au cœur des stratégies communales. C'est dans ce sens que cette recherche explore si les communes entendent ou écoutent réellement le citoyen. La recherche explore, premièrement, la connaissance de la commune de l'ensemble des initiatives locales développées par l'écosystème, deuxièmement, la concordance entre les besoins du citoyen et les projets développés, et troisièmement, la volonté du citoyen à s'impliquer et interagir avec sa commune. Le but est de proposer un aperçu du potentiel impact « excitateur-résonateur » qui peut émerger des interactions entre ces deux parties.

Méthodologie

Cette recherche a nécessité la réalisation de deux études quantitatives. A cet effet, un recensement a été fait auprès de 123 communes belges et de 438 citoyens de catégories socioprofessionnelles confondues. Le questionnaire adressé aux communes a nécessité six mois de collecte des données. Les résultats descriptifs illustrent les différences entre les communes rurales et urbaines. Le questionnaire adressé aux citoyens est composé de questions ouvertes afin de récolter les impressions du citoyen rural et urbain. Une analyse sémantique des réponses avec un traitement statistique des mots clés a été réalisé pour extraire les principaux résultats.

Résultats

Un langage de sourd semble se confirmer entre le citoyen et sa commune. Les besoins des citoyens s'articulent autour de la culture, de la cohésion sociale, de l'écologie et du commerce de proximité, tandis que les communes priorisent la numérisation, la mobilité et la participation citoyenne. Par conséquent, 77% des citoyens se sentent peu entendus et pris en compte, même si 98% d'entre eux expriment une volonté de s'impliquer et d'interagir régulièrement (65,30%) par voie numérique avec leur commune. Ces résultats démontrent qu'il existe une relation d'excitateur-résonateur entre le citoyen et sa commune. Même si différentes initiatives sont implémentées pour renforcer la participation citoyenne, le citoyen ne voit pas à ce stade une volonté communale dans ce sens. Une bonne volonté est observée des deux parties, mais des améliorations doivent être conduites afin de

développer des projets smart city répondants aux réels défis des gouvernements locaux et des citoyens afin d'assurer une réelle transition perceptible.

Mots clés : Axes stratégiques, interaction, volonté d'implication, sentiment d'écoute, attentes citoyennes

PLAN

Introduction

1. Revue de la littérature
 - 1.1. La place du citoyen dans la smart city
 - 1.2. Comprendre les règles d'interaction entre le citoyen et les gouvernements locaux
 - 1.3. Motivations théoriques de l'approche systémique
2. Méthodologie
 - 2.1. Étude destinée aux communes
 - 2.1.1. Echantillon
 - 2.1.2. Présentation du questionnaire
 - 2.1.3. Collecte des données
 - 2.1.4. Analyse des données
 - 2.2. Étude destinée aux citoyens
 - 2.2.1. Echantillon
 - 2.2.2. Présentation du questionnaire
 - 2.2.3. Collecte des données
 - 2.2.4. Analyse des données
3. Résultats
 - 3.1. Cartographie des projets smart city développés par l'écosystème
 - 3.2. Concordance entre les besoins des citoyens et les projets top-down
 - 3.3. Volonté des citoyens à s'impliquer et interagir avec les gouvernements locaux
4. Discussion
 - 4.1. Contributions théoriques
 - 4.2. Contributions pratiques
 - 4.3. Limites et pistes de recherche

Conclusion

BIBLIOGRAPHIE SOMMAIRE

Anand, P.B, Navio-Marco, J. (2018), « Governance and economics of smart cities: opportunities and challenges», *Telecommunications Policy*, Vol. 42, N. 10, pages 795-799. DOI: 10.1016/j.telpol.2018.10.001

Coppin, O. (2002), « Le milieu innovateur : une approche par le système », *Innovations*, Vol. 2, N. 16, pages 29-50. DOI:10.3917/inno.016.0029

Jollivet, M. (2015), « *Pour une transition écologique citoyenne* », Paris, Editions Charles Léopold Mayer, 140 pages.

Ju, J., Liu, L., Feng, Y., (2018), « Citizen-centred big data analysis driven governance intelligence framework for smart cities», *Telecommunications Policy*, N. 42, N.10, pages 881-896. DOI: 10.1016/j.telpol.2018.01.003

Madrigal, R. (1995), « Residents' perceptions and the role of government», *Annals of Tourism Research*, Vol.22, N.1, pages 86-102. DOI: 10.1016/0160-7383(94)00070-9

Semal, N. (2006), « Quelle place pour le citoyen dans le processus de qualification environnementale des entreprises ? », *Développement durable & territoires*, Dossier 4, En ligne. DOI 10.4000/developpementdurable.1656

Sepasgozar, S.M.E., & al. (2019), « Implementing citizen centric technology in developing smart cities: A model for predicting the acceptance of urban technologies», *Technological Forecasting and Social Change*, Vol. 142, En ligne, DOI: 10.1016/j.techfore.2018.09.012

Vanolo, A. (2016). « Is there anybody out there? The place and role of citizens in tomorrow's smart cities», *Futures*, En ligne, DOI: 10.1016/j.futures.2016.05.010

Voiron-Canicio, C. (2005), « Pour une approche systémique du développement durable », Dossier 4, En ligne. DOI : 10.4000/developpementdurable.261