

Céline Alvarez

Un point de vue méthodologique

Dachet, D. & Baye, A.

05/02/2019

Une typologie des études

Approche	Catégorie	Définition	Corroboration ?	
			Oui	Non
Qualitative	Panel(s) d'experts	Expertise individuelle vs. Panel d'experts	Oui	Non
	Étude(s) de cas	Descriptive(s) Aspect compréhensif Diverses méthodes	Oui	Non
Quantitative	Étude(s) longitudinale(s) transversale(s) corrélacionnelle(s)	Pré-post, effets à travers le temps État d'un échantillon à un moment donné Corrélation(s)	Oui	Non
	Étude(s) (quasi-)expérimentale(s)	Comparative(s) Groupe contrôle vs. Groupe expérimental Appariement/assignement aléatoire Équivalence des groupes (au mieux vérifiée)	Oui	Non
	Méta-analyse(s)	Synthèse de la recherche sur une question Regroupement d'un ensemble d'indices statistiques en un indice moyen (AE)	Oui	Non

Des références explicites au registre de la preuve ...

« Dans le but de tester **l'efficacité d'une démarche pédagogique scientifique**, c'est à dire **pensée à partir des lois de développement de l'enfant**, Céline Alvarez, linguiste de formation, décide en 2009 d'entrer dans le système éducatif national en passant le concours de professeur des écoles. Après avoir passé le concours en candidat libre, elle demande un entretien auprès du Conseiller du Ministre de l'Éducation nationale, qu'elle obtient. Les conditions qu'elle demande lui sont accordées : une école implantée dans un quartier défavorisé, une classe d'âges mélangés, **des tests scientifiques annuels pour mesurer les progrès des enfants**, ainsi qu'une carte blanche pédagogique totale. »

Des références explicites au registre de la preuve ...

« Notre démarche est évolutive et ouverte : il ne s'agit pas d'une méthode figée. Dans les années à venir, nous poursuivrons notre réflexion en continuant de développer des paramètres que la recherche indique comme étant essentiels - tels que l'amplitude du mélange des âges au sein du même espace, le lien avec la nature - tout en enrichissant la proposition d'activités, notamment le jeu libre. **L'expérience de Gennevilliers ne représente donc que les prémices d'une longue recherche visant à créer des environnements éducatifs "physiologiques", pleinement adaptés au fonctionnement et aux besoins de l'être humain en plein développement.** Dans ce but, nous avons utilisé les travaux du Dr Montessori comme point de départ, mais non comme un point d'arrivée. »

Une étude longitudinale ?

- Participation annoncée de l'Université de Grenoble...
- Participation annoncée du collectif « agir pour l'école » ...

Agir pour l'école

«

Extraits du rapport des tests, réalisé par l'association Agir Pour l'École

«Tous les élèves, sauf un, progressent plus vite que la norme, beaucoup connaissent des progressions très importantes. L'élève qui ne progresse pas par rapport à la norme est celui qui a été le plus absent dans l'année.»

«En moyenne, en conscience phonologique, les enfants sont très au dessus de la norme.»

«57% des enfants de Moyenne Section dépassent le score d'alerte de janvier de CP.»

«La précision visuo-motrice apparaît très en avance par rapport à la norme.»

«En mémoire de court terme, les progrès sont très importants.»

»

Une étude longitudinale ?

- Participation annoncée de l'Université de Grenoble...
- Participation annoncée du collectif « agir pour l'école » ...
- **Mais** aucune réponse à nos sollicitations !

Qu'en dit Alvarez ?

1° Arrêt des recherches lors de la première année.

2° Manque d'outils et d'instruments de mesure efficaces.

Quid des instruments de mesure ?

« Il a par ailleurs été difficile d'un point de vue méthodologique de mesurer les progrès des enfants en lecture et en connaissance du code alphabétique, car les tests scientifiques mentionnés ci-dessus ont été pensés pour mesurer la capacité des enfants à lire en écriture script et à reconnaître les lettres par leur nom. Or, les enfants de la classe de Gennevilliers démarraient la lecture en typographie cursive (la reconnaissance du script était ultérieure) et connaissaient les lettres par leur son. Le nom des lettres leur était donné plus tard, lorsque la lecture était automatisée. Il fut donc nécessaire, pour mesurer les capacités des enfants en lecture et en reconnaissance des lettres, d'adapter les tests mentionnés ci-dessus, en passant le texte de certains tests en typographie cursive et en demandant aux enfants le son des lettres plutôt que leur nom. »

Une étude longitudinale ?

- Participation annoncée de l'Université de Grenoble...
- Participation annoncée du collectif « agir pour l'école » ...
- **Mais** aucune réponse à nos sollicitations !

Qu'en dit Alvarez ?

1° Arrêt des recherches lors de la première année.

2° Manque d'outils et d'instruments de mesure efficaces.

→ ~~Étude longitudinale~~

Des références explicites au registre de la preuve ...

« Dès la première année en effet, **les tests indiquaient que tous les enfants progressaient plus vite que la norme : ils l'ont par ailleurs largement dépassée en conscience phonologique, compréhension du nombre, précision visuo-motrice, et ont augmenté de façon spectaculaire leur mémoire de court terme.** Les enfants de deuxième année de maternelle avaient tous, dès la fin de la première année, au moins un an (voire deux) d'avance en lecture. Lire, écrire ou comprendre les concepts clés des mathématiques ont été des conquêtes rapides et heureuses. »

Une étude expérimentale ?

- Postulat de causalité.
- Comparaison à une norme.
- Donc nécessité de constituer un groupe contrôle.

Qu'en dit Alvarez ?

1° Aucune mention d'un groupe contrôle.

2° Description de sa classe comme seul échantillon de référence.

→ ~~Étude expérimentale~~

Des références explicites au registre de la preuve ...

« Nous avons donc, les années suivantes, réalisé des tests avec un psychologue indépendant puis avec le **Laboratoire Unicog dirigé par Stanislas Dehaene**, mais sur le temps hors scolaire, avec la complicité des parents. Dans ces conditions (hors temps scolaire), seule une quinzaine d'enfants a pu participer au suivi des deux années suivantes. Ainsi, bien que les tests indiquent une tendance très positive, le petit nombre d'enfants ayant passé ces tests en limite toutefois la représentativité. **Pour aller plus loin, il faudrait envisager un suivi longitudinal d'un nombre plus important d'enfants, avec un groupe témoin.** »

Des références explicites au registre de la preuve ...

« En septembre 2013, les enfants lecteurs de la classe ont passé des tests IRM à Saclay (NeuroSpin), avec le laboratoire Unicog. Ces tests visaient à comprendre si une entrée dans la lecture avant le CP avait une incidence sur l'organisation des circuits cérébraux de la lecture. Les tests sont encore en cours d'analyse, mais les données semblent d'ores et déjà indiquer :

- une réorganisation cérébrale autour de la lecture strictement normale,*
- un an et demi d'avance en lecture.*

»

Que dire des études de S. Dehaene ?

- Comparaison d'images issues d'IRM ...
 - Sur un échantillon d'élèves après les cours ...
 - Mais peut-on évaluer les compétences en lecture sur base d'une IRM ?
 - Et qu'en est-il de la représentativité de l'échantillon ?
-
- Étude longitudinale
 - Étude expérimentale
 - Corroboration ?
 - Mais ce n'est pas suffisant pour parler de validation scientifique.

Des références explicites au registre de la preuve ...

« En attendant que des tests adaptés à ce type d'approche voient le jour, et en attendant qu'un échantillon d'enfants plus important soit testé à l'avenir, il est néanmoins important de rappeler que les résultats de ces trois années, présentés ci-dessous, et complétés par les retours des parents, ont été très positifs : les enfants, pourtant issus d'un quartier défavorisé classé ZEP et Plan violence, se sont épanouis de manière surprenante, ils développaient de grandes qualités sociales, lisaient, comptaient ; ils étaient joyeux, heureux d'aller à l'école et d'apprendre. »

Conclusion

- Au mieux, peut-on parler de validation par panel d'experts avec corroboration ?
 - Consensus entre les pédagogues ?
 - 8 parents ?
- Mais quid de la pédagogie (De Cock, 2017) ?
Mélange entre sciences cognitives et philosophie *new age*.
- Mais quid de la répliquabilité (De Cock, 2017) ?
Méthode très gourmande en matériel (10 000 €).
Méthode très gourmande en encadrement.
Isolation sociale de la classe.
- Mais quid de la durabilité (De Cock, 2017) ?
« *Pic d'efficacité* » dû à un encadrement exceptionnel à un instant t ...
Mais qui ne se perpétue pas...

Conclusion

« Comme ce phénomène de mode suscite beaucoup d'espoir chez les professionnels et le grand public, le risque d'engendrer un retour de balancier et donc une dépréciation ou même un rejet de ces idées prometteuses est considérables. »

Gentaz (2018)