

# Les MOOCs: enjeux et paysage en 2019 et retour sur l'expérience de l'Université de Liège

C. Tonus, F. De Lemos Esteves, V. Fettweiss, P. Martin, D. Verpoorten  
ULiège - Institut de Formation et de Recherche en Enseignement Supérieur (IFRES)

Université Hassan II de Casablanca  
26 avril 2019

# Plan de la présentation

- ▶ Contexte général
  - ▶ Définition des MOOCs
  - ▶ Enjeux des MOOCs
  - ▶ Le paysage des MOOCs en 2019
- ▶ Critères de qualité des MOOCs
  - ▶ Modèles
  - ▶ Vidéos
  - ▶ Outils de collaboration
- ▶ L'évaluation dans les MOOCs
  - ▶ Utilité
  - ▶ Enjeux de la certification
  - ▶ Défis
  - ▶ Tendances
- ▶ Etude de cas: les MOOCs Uliège
  - ▶ Modèle PEPITE
  - ▶ Critères de qualité

# MOOCs ?

▶ **M**assive → **M**assifs

▶ **O**pen → **O**uverts

▶ **O**nline

▶ **C**ourses

→ **C**ours en ligne

# MOOCs ?

- ▶ Cours en ligne
  - ▶ Formation à distance
  - ▶ Modes d'interaction le plus souvent asynchrones



# MOOCs ?

## ▶ Ouverts

- ▶ = gratuits ???
- ▶ Souvent oui, mais...
- ▶ Pas toujours, pas complètement !
  - ▶ Accès payants pour certains contenus (exercices supplémentaires...)
  - ▶ Durée d'accès limitée si formule gratuite
  - ▶ Certifications payantes

# MOOCs ?



## ▶ Massifs

- ▶ Nombre illimité de participants
- ▶ Public hétérogène



# MOOCs?

- ▶ cMOOCs & xMOOCs
- ▶ cMOOC:
  - ▶ Connectivist MOOC
  - ▶ Les apprenants collaborent pour construire ensemble le savoir: « tout apprenant est aussi enseignant »
  - ▶ Grande place aux outils tels que forums, wikis, évaluations par les pairs, travaux collaboratifs,...
- ▶ xMOOC:
  - ▶ Extended MOOC
  - ▶ Le savoir est en (grande) partie délivré par des « experts »
  - ▶ Grande place aux vidéos de contenu, aux quiz,...

# Les enjeux

- ▶ Partage des savoirs:
  - ▶ Internationalisation des savoirs
  - ▶ Ouverture à de nouveaux publics (« apprentissage tout au long de la vie »)
- ▶ Visibilité de l'institution
  - ▶ Augmenter les inscriptions
  - ▶ Attirer les meilleurs étudiants étrangers
- ▶ Améliorer l'apprentissage chez les étudiants en interne
- ▶ Innovation pédagogique
- ▶ Recherche en pédagogie
- ▶ Construction de communautés d'apprenants/utilisateurs
- ▶ Economies d'échelle

# Paysage des MOOCs en 2019

## ► Quelques chiffres

CLASS CENTRAL



**101M**

Students



**900+**

Universities



**11.4k**

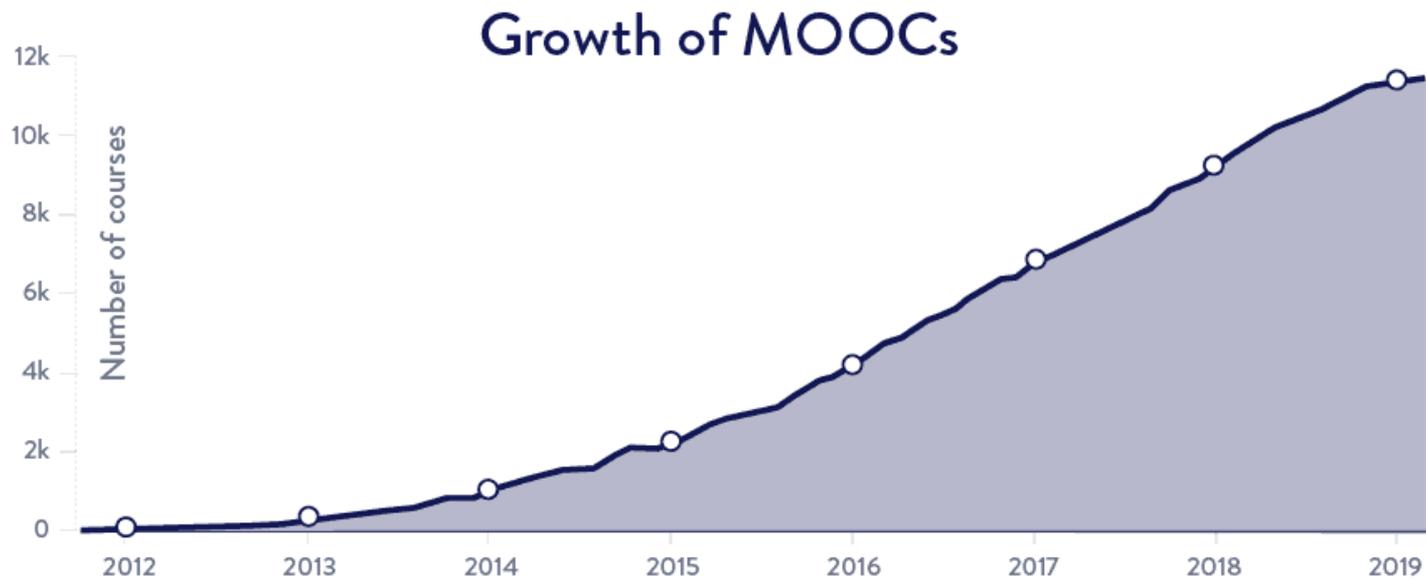
Courses

By the Numbers: MOOCs in 2018

# Paysage des MOOCs en 2019

## ► Quelques chiffres

### CLASS CENTRAL



By the Numbers: MOOCs in 2018

# Paysage des MOOCs en 2019

## ► Opérateurs

The logo for Coursera, featuring the word "coursera" in a blue, lowercase, sans-serif font.

37 millions inscrits  
3.100 cours

The logo for edX, with "ed" in pink and "x" in blue, all in a bold, lowercase, sans-serif font.

18 millions inscrits  
2.600 cours

The logo for Udacity, consisting of a stylized blue outline of the letter "U" with a smaller "U" nested inside it.

UDACITY

10 millions inscrits  
200 cours  
et degree's

The logo for Future Learn, featuring a pink staircase icon to the left of the text "Future Learn" in a black, sans-serif font.

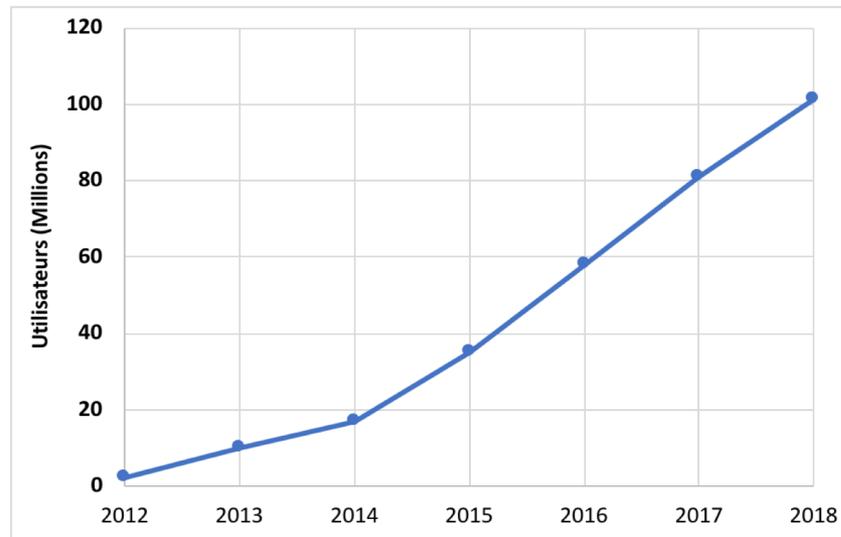
8,7 millions inscrits  
1.000 cours

The logo for FUN MOOC, with "FUN" in white inside a blue circle and "MOOC" in blue, all in a bold, sans-serif font.

1,5 millions inscrits  
500 cours

# Paysage des MOOCs en 2019

- ▶ Utilisateurs: tendance à un tassement des inscriptions



Données: <https://www.classcentral.com/>

- ▶ Plus de MOOCs → moins d'apprenants par MOOC
- ▶ Provenance: sur-représentation des pays économiquement favorisés

# Un bon MOOC?

- ▶ Comment juger de la qualité d'un MOOC ?
  - ▶ Nombre d'inscrits ?
  - ▶ Taux de complétions ?
  - ▶ Retour des apprenants ?
- ▶ Critères de qualité ?
  - ▶ Margaryan, 2014: *Instructional quality of Massive Open Online Courses (MOOCs)*
  - ▶ Hew, 2014: *Promoting engagement in online courses: What strategies can we learn from three highly rated MOOCs*

# Un bon MOOC?

Margaryan, 2014:

- ▶ Merrill, 2002: *First principles of instructional design*
- ▶ Learning is promoted when learners are engaged in solving **real-world problems**.
- ▶ Learning is promoted when **existing knowledge is activated** as a foundation for new knowledge.
- ▶ Learning is promoted when new knowledge is **demonstrated** to the learner.
- ▶ Learning is promoted when new knowledge is **applied** by the learner.
- ▶ Learning is promoted when new knowledge is **integrated** into the learner's world.

# Un bon MOOC?

Margaryan, 2014:

- ▶ **Collective knowledge:** Learning is promoted when learners contribute to the collective knowledge.
- ▶ **Collaboration:** Learning is promoted when learners collaborate with others.
- ▶ **Differentiation:** Learning is promoted when different learners are provided with different avenues of learning, according to their need.
- ▶ **Authentic resources:** Learning is promoted when learning resources are drawn from real-world settings.
- ▶ **Feedback:** Learning is promoted when learners are given expert feedback on their performance.

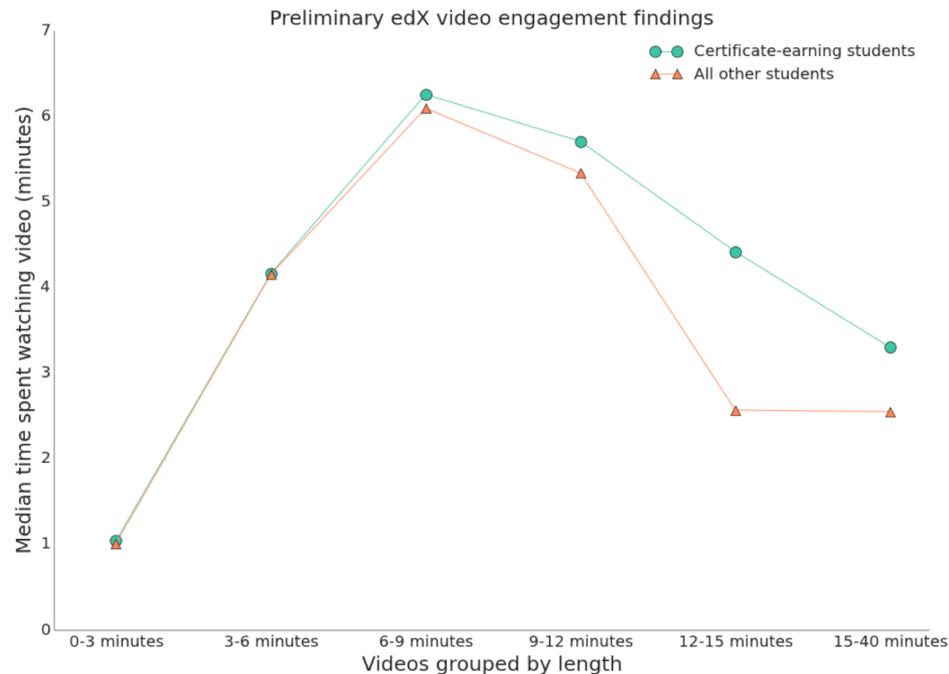
# Un bon MOOC?

Hew, 2014:

- ▶ Engagement is promoted when learning is **problem-centric** and supported with simple-to-understand explanations of procedures or concepts.
- ▶ Engagement is promoted when the course staff is **accessible and shows passion in teaching the course.**
- ▶ Engagement is promoted when **active learning** is emphasized and supported.
- ▶ Engagement is promoted when **peer interaction** is promoted and course resources are used to address participants' diverse learning preferences.

# De bonnes vidéos ?

- ▶ Equilibre verbal-non verbal: narration verbale et visuel non-verbal diminuerant la charge cognitive
- ▶ Durée optimale: pas plus de 6-7 minutes



Analysis by Philip Guo (pg@cs.rochester.edu)

# De bonnes vidéos ?

- ▶ Guo, 2014: *How Video Production Affects Student Engagement: An Empirical Study of MOOC Videos*

<b>Finding</b>	<b>Recommendation</b>
Shorter videos are much more engaging.	Invest heavily in pre-production lesson planning to segment videos into chunks shorter than 6 minutes.
Videos that intersperse an instructor's talking head with slides are more engaging than slides alone.	Invest in post-production editing to display the instructor's head at opportune times in the video.
Videos produced with a more personal feel could be more engaging than high-fidelity studio recordings.	Try filming in an informal setting; it might not be necessary to invest in big-budget studio productions.
Khan-style tablet drawing tutorials are more engaging than PowerPoint slides or code screencasts.	Introduce motion and continuous visual flow into tutorials, along with extemporaneous speaking.
Even high quality pre-recorded classroom lectures are not as engaging when chopped up for a MOOC.	If instructors insist on recording classroom lectures, they should still plan with the MOOC format in mind.
Videos where instructors speak fairly fast and with high enthusiasm are more engaging.	Coach instructors to bring out their enthusiasm and reassure that they do not need to purposely slow down.
Students engage differently with lecture and tutorial videos	For lectures, focus more on the first-watch experience; for tutorials, add support for rewatching and skimming.

**Table 1. Summary of the main findings and video production recommendations that we present in this paper.**

# Collaboration ?

- ▶ Évaluation par les pairs
- ▶ Forums
- ▶ Wiki
- ▶ Activités plus complexes: travaux de groupe,...

# Evaluation dans les MOOCs: pourquoi ?

*Assessment for learning*

- ▶ Informer l'apprenant sur son apprentissage
- ▶ Donner un feedback adapté
- ▶ Rendre l'apprenant actif
- ▶ Constituer un défi pour l'apprenant

MAIS AUSSI :

- ▶ Valider la réussite d'un cours
- ▶ Voire décerner un « diplôme »

*Assessment of learning*

# Evaluation dans les MOOCs: enjeux d'une certification

- ▶ Valorisation d'un MOOC pour accéder à une filière sélective (dossier d'admission)
- ▶ MOOC validé dans l'université d'origine par crédits ECTS
- ▶ Groupes de MOOCs valorisés comme « Micro-masters »
- ▶ Validation de crédits à travers un MOOC dans un autre établissement
- ▶ Formation continuée obligatoire
- ▶ Avantage lors du recrutement

# Evaluation dans les MOOCs: défis

- ▶ Comment évaluer plusieurs milliers d'apprenants ?



- ▶ De manière valide ?
- ▶ En vue d'une certification...

# Evaluation dans les MOOCs: défis

- ▶ Comment vérifier à distance l'identité de l'évalué ?



# Evaluation dans les MOOCs: tendances

- ▶ Evaluation automatisée
- ▶ Evaluation par les pairs
- ▶ Auto-évaluation
- ▶ Activités collaboratives (plutôt formatif)
- ...
- ▶ Evaluation par un enseignant

# Evaluation dans les MOOCs:

## Evaluation automatisée

- ▶ Quizz (+ algorithmes d'analyse de texte)
- ▶ Forces
  - ▶ Automatisé → efficient pour des grands nombres
  - ▶ Feedback immédiat pour l'apprenant
  - ▶ Bien pour évaluer la connaissance et la compréhension
  - ▶ Donne du rythme aux séquences d'apprentissage
- ▶ Faiblesses
  - ▶ Evaluation d'objectifs d'apprentissage de faible niveau
  - ▶ Peu authentique
  - ▶ Attention aux règles d'écriture des QCM

# Evaluation dans les MOOCs:

## Evaluation par les pairs

- ▶ Evaluation par les apprenants de travaux d'autres apprenants
- ▶ Evaluation en double aveugle, avec attribution aléatoire des travaux
- ▶ Grille critériée +/- entraînement
- ▶ Note finale = moyenne des notes de plusieurs correcteurs
- ▶ L'apprenant ne reçoit sa propre note que s'il a évalué ses pairs

# Evaluation dans les MOOCs: Evaluation par les pairs

## ▶ Forces

- ▶ Efficient pour les grands groupes
- ▶ « Calibrage »: nombre de correcteurs augmente avec nombre de participants
- ▶ Feedback rapide
- ▶ Permet d'évaluer des productions complexes
- ▶ Apprentissage consolidé:
  - ▶ en étant confronté aux productions des pairs (méthodes de résolution différentes, erreurs fréquentes,...)
  - ▶ en recevant les commentaires des pairs

# Evaluation dans les MOOCs:

## Evaluation par les pairs

### ▶ Faiblesses

- ▶ Tous les apprenants ne sont pas de bons évaluateurs

### ▶ Solutions ?

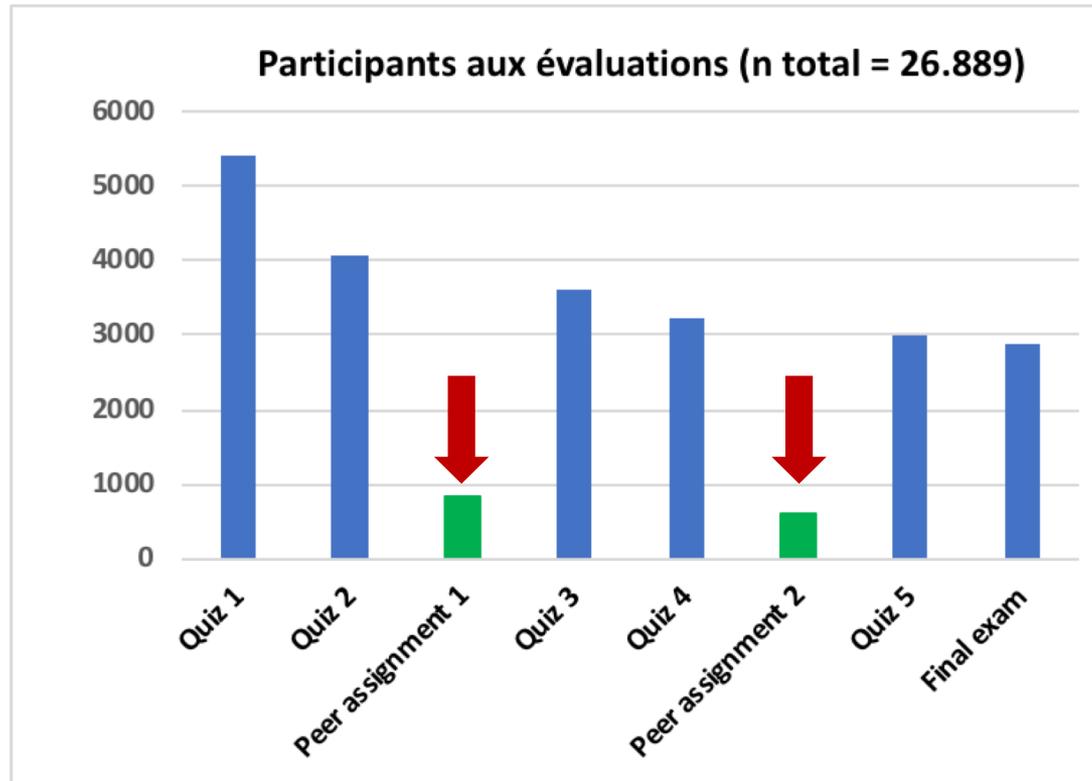
- ▶ Grille critériée bien construite
- ▶ Entraînement à la procédure avec feedback
- ▶ Calibrated Peer Review (CPRTM) ou autres ajustements statistiques
- ▶ Compétence augmente avec le nombre d'évaluations réalisées dans le MOOC
- ▶ Augmenter le nombre d'évaluateurs augmente la validité
- ▶ Pénalité pour qui ne « joue pas le jeu »

# Evaluation dans les MOOCs: Evaluation par les pairs

## ▶ Faiblesses

- ▶ Participation souvent plus faible qu'aux quiz
- ▶ Difficultés techniques
- ▶ Crédibilité de la note?
- ▶ Biais « patriotiques » ? (Kulkarni *et al*, 2013)

# Evaluation dans les MOOCs: Evaluation par les pairs



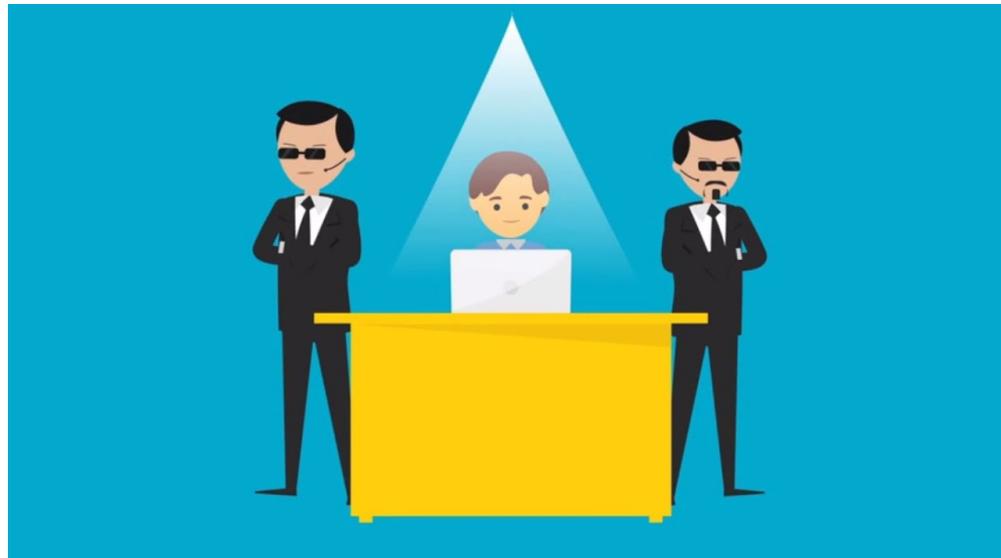
*Données tirées du MOOC « Terrorism and Counterterrorism: Comparing Theory and Practice » - étude de Huisman et al (2018)*

# Evaluation dans les MOOCs: Auto-évaluation

- ▶ Associé ou non à l'évaluation par les pairs
- ▶ Grille critériée +/- entraînement
  
- ▶ Forces
  - ▶ Feedback immédiat
  - ▶ Favorise la métacognition
- ▶ Faiblesses
  - ▶ Evaluation inexacte
    - ▶ Grille critériée claire
    - ▶ Entraînement
  - ▶ Tricherie

# Certification dans les MOOCs: Mesures d'identification

- ▶ Centre d'examen
- ▶ Proctoring (surveillance à distance)
- ▶ Outils biométriques



# Focus sur les MOOCs

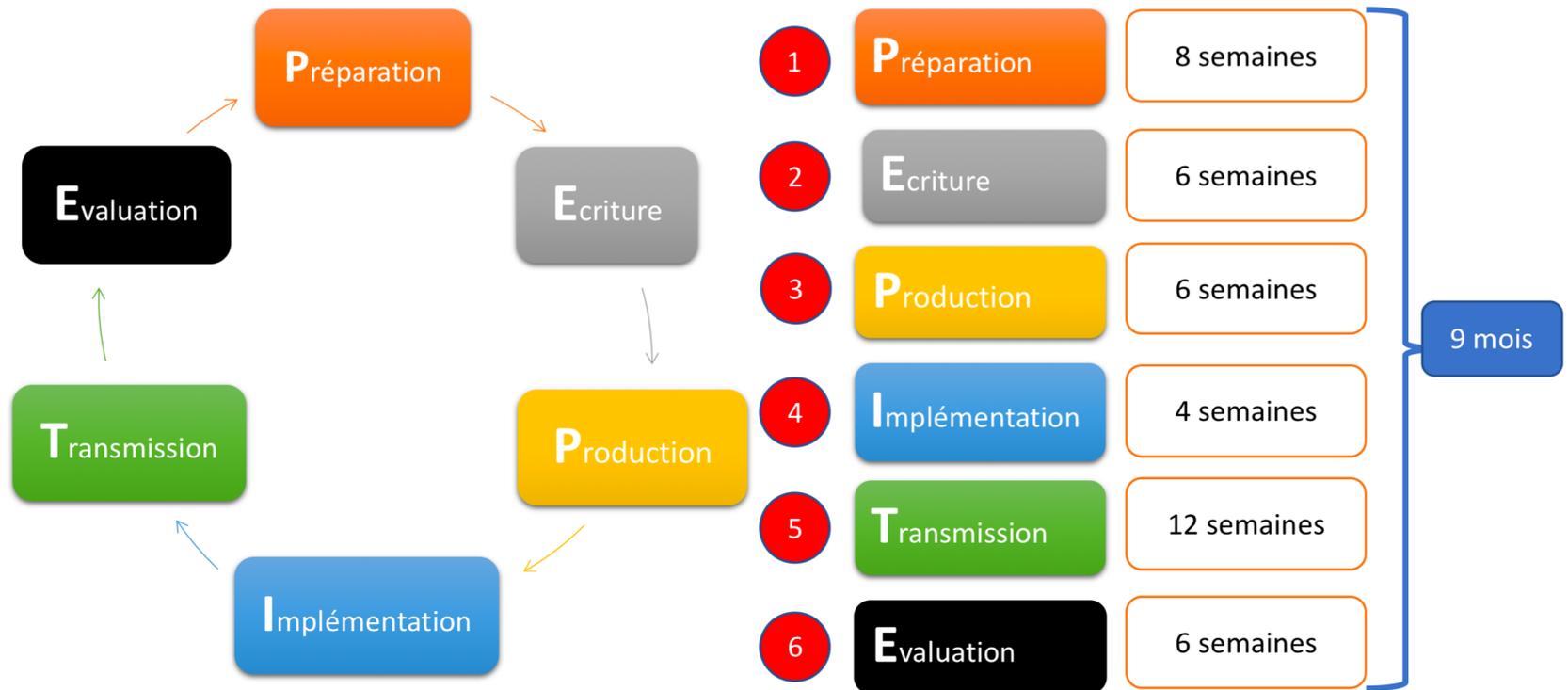
## ULiège

# Les MOOCs ULiège

- ▶ Une équipe:
  - ▶ Un responsable académique
  - ▶ 3 cadreurs-monteurs
  - ▶ 3 conseillers pédagogiques
  - ▶ 1 graphiste
  - ▶ Un soutien des autorités rectORALES

# Les MOOCs ULiège

## ► Modèle de production: PEPITE

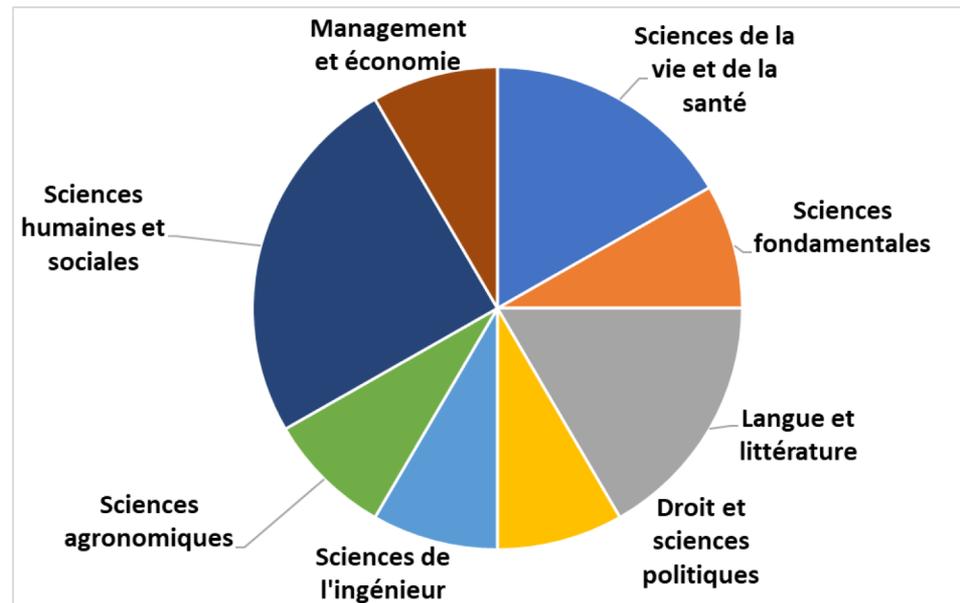


# Modèle PEPITE

- ▶ **Préparation:** analyse des besoins et de l'existant
- ▶ **Ecriture:** scénarisation du MOOC, écriture des scripts des vidéos
- ▶ **Production:** tournage des vidéos
- ▶ **Implémentation:** mise en place des contenus sur la plateforme, paramétrages
- ▶ **Transmission:** communication autour du MOOC et animation du MOOC
- ▶ **Evaluation:** évaluation du MOOC et régulation

# Les MOOCs ULiège

- ▶ 12 MOOCs actifs
- ▶ 8 en préparation
- ▶ 2.000 à 10.000 inscrits



# Application des critères de qualité: exemples

- ▶ Centré sur des problèmes / connexion au monde réel



Agir pour  
sa santé

PROBLÈME POSÉ PAR UN ARCHITECTE



ConstruiREcycler

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Activation des connaissances existantes

QU'EST-CE QUE LA LITTÉRATURE DE JEUNESSE ?



Littérature  
jeunesse

### UN PREMIER QUESTIONNEMENT

Dans ce premier exercice, nous vous demandons de répondre mais nous ne vous fournirons pas les bonnes réponses. Toutes les réponses que vous cocherez seront considérées correctes. Afin de pouvoir vous entraîner et de vous auto-évaluer sur la matière de cette unité, nous vous invitons à répondre aux questions ci-dessous.

### Partie A : Sur le plan de la forme (langue, style, etc.)

1. Au moment de choisir entre écrire un roman en JE et un roman en IL, que font les auteurs de romans pour la jeunesse ?

Ils agissent comme pour un roman destiné aux adultes

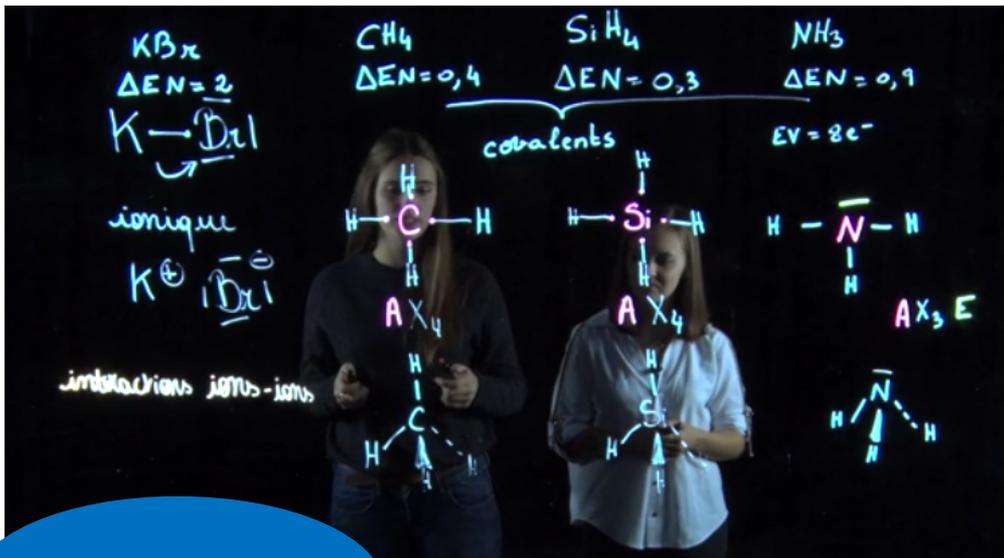
Ils préfèrent dans ce cas un roman en JE

Ils préfèrent dans ce cas un roman en IL

?

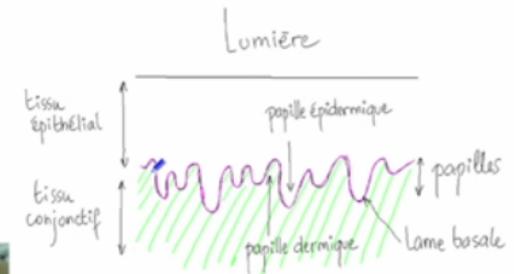
# Application des critères de qualité: exemples

## ► Démonstration



Chimie

Histologie

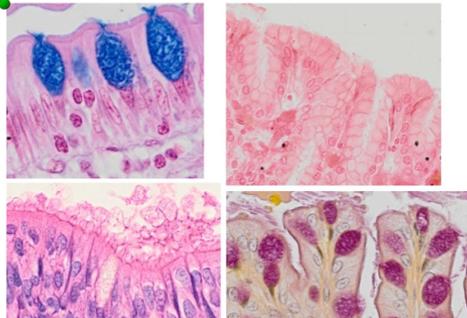


# Application des critères de qualité: exemples

VIDÉO-SCÈNE DE MÉNAGE

## ► Application

Lequel de ces épithéliums ne contient pas de cellules caliciformes ? Cliquez sur l'imagette correspondante dans l'image ci-dessous.



### FORMULEZ LA CONSIGNE D'UNE EXPRESSION ÉCRITE...

Nous vous invitons maintenant à poster sur ce forum de discussion la consigne d'une expression écrite que vous proposerez à vos apprenants. Donnez le niveau de vos apprenants ainsi que quelques informations sur la leçon où apparaît cette tâche d'écriture et sur les activités qui la précèdent.

Si vous le souhaitez, vous pouvez utiliser l'une des applications vues dans la séquence 3 pour présenter cette consigne et faire écrire vos apprenants. Il faudra alors insérer dans votre message le lien à communiquer à vos apprenants. Lancez-vous !

Avant de poster votre message, regardez attentivement cette vidéo. Vos tâches de lecture et d'écriture s'accompagnent toujours de consignes, parfois orales, mais aussi souvent écrites. Une consigne peu claire ou trop abstraite peut empêcher l'apprenant d'atteindre ses objectifs et de comprendre ce que vous attendez de lui. Vous trouverez ci-dessous quelques règles à suivre pour formuler sa consigne, surtout en langue étrangère.



#### Consignes:

A partir de votre carnet de notes, nous vous demandons de rédiger un rapport parlementaire de maximum 15 000 caractères (espaces compris, "time new roman", taille 11, interligne 1,5).

Ce rapport comportera **trois parties** et sera à remettre pour le **30 mai 2018**.

1. Qu'est-ce que j'ai appris et découvert ? Il s'agira de questionner et de réfléchir sur l'évolution de vos représentations et de vos savoirs-acquis à la suite du MOOC.
2. Qu'est-ce qui m'a interpellé, choqué ou questionné ? Il s'agit d'identifier 3 ou 4 contenus qui ont pu vous surprendre, vous interpellé, choqué et structurer une réflexion pertinente à ce propos. Ce contenu peut-être issu des capsules vidéos, des forums de discussion ou encore des textes.
3. Qu'est-ce que j'ai/on a voté ? Il s'agira de confronter vos arguments et votre vote personnel aux arguments des autres apprenants afin de faire une synthèse objective des discussions.

#### Pour participer:

- Répondez à ces trois questions dans un document et enregistrez le en format PDF.
- Attachez votre document comme pièce jointe au devoir.
- Respecter les échéances:
  - Dépôt des travaux : le 13 avril 2018 (10:00UTC)
  - Fin du dépôt des travaux: le 30 mai 2018 (10:00 UTC). **Passée cette date, le dépôt sera impossible!**

Le carnet de bord est un outil qui, nous espérons l'utiliser quotidiennement, vous offre un moment de réflexion au sujet de votre vie professionnelle. Nous vous le proposons un peu de temps tous les jours, de revenir en arrière, de réfléchir à votre évolution, et à trouver des plans concrets de mises en pratique.

Nous vous demandons de nous l'envoyer via un formulaire qui vous sera transmis régulièrement. Ceci à fin de nous permettre de faire un feed-back régulier d'apprentissage par les pairs. Si vous souhaitez le partager avec nous, vous pouvez nous envoyer le lien en lecture seule.

## Gérer Autrement Carnet de Bord

Prénom et Nom

Le carnet de bord est organisé en trois zones : Vos réflexions et vos décisions, votre planification de mises en pratiques et le feed-back que vous en retirerez. Il n'est évidemment pas nécessaire de remplir toutes les zones systématiquement. S'il est conçu pour structurer votre réflexion, vous êtes libre de l'utiliser comme il vous sied.

Réflexion et décisions

Plan de mise en pratique

Feed-back et évaluation

### Semaine 1 : (Re)Découverte de ses valeurs

5 étapes pour affirmer et/ou (re)découvrir mes valeurs importantes dans ma vie professionnelle.

À travers cette réflexion rationnelle, nous souhaitons vous aider à définir explicitement vos valeurs personnelles par rapport à votre projet entrepreneurial. Une fois explicitées, il vous sera possible d'évaluer si vos actions quotidiennes sont cohérentes avec vos valeurs et de les ajuster, si cela s'avère nécessaire. Nous vous invitons à réviser

Pendant le MOOC Réflexion individuelle Objectifs et Résultats

5. Lequel de ces jeux dispose d'une playlist de musiques audio en qualité CD ?

- a. Pong (Atari), commercialisé en 1972.
- b. Space Invaders (Taito), paru en 1978.
- c. Outrun (Sega), paru en 1986.
- d. Grand Theft Auto (GTA) III (GMA Design et Rockstar), paru en 2001.

6. On peut dire que la polémique sur la violence dans les jeux vidéo éclate au grand jour médiatique avec...

- a. La marche pour les droits civiques en 1963.
- b. Le mouvement des gilets jaunes en 2018.
- c. L'affaire Festina en 1998.
- d. La tuerie de Columbine en 1999.

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Intégration

### Locus Control

\* Vous avez 6 possibilités de réponses pour chaque phrase. Plus vous estimez que la phrase correspond à votre personne, plus vous placez votre croix du côté vrai; plus vous estimez qu'elle ne correspond pas à vous-même, plus vous marquez votre croix du côté faux. Répondez à toutes les phrases.

	FAUX +	FAUX	Faux	Vrai	VRAI	VRAI +
1. Lorsque je suis malade, c'est mon propre comportement qui détermine le temps qu'il me faudra pour guérir.	<input type="radio"/>					
2. Quoique je fasse, si je suis sur le point de tomber malade, je serai malade.	<input type="radio"/>					
3. Avoir des contacts réguliers avec mon médecin, c'est pour moi la meilleure façon d'échapper à la maladie	<input type="radio"/>					
4. Il me semble que mon état de	<input type="radio"/>					

Agir pour sa Santé

En vous basant sur les plans de leçons que vous avez analysés précédemment, nous vous demandons d'élaborer le plan d'une leçon originale. Vous êtes en manque d'inspiration ? Commencez alors par consulter [cette liste de compétences langagières](#).

N'hésitez pas à partir du **document authentique** que vous avez proposé dans la séquence 2.2 consacrée aux ressources.

Une fois que vous aurez déposé votre plan de cours (vous trouverez [ici un plan de cours vierge à compléter](#)), vous devrez ensuite lire le plan de cours d'un autre participant, et lui donner un feed-back sur son travail, en répondant aux quatre questions que vous connaissez maintenant par cœur :

- 1 La triple concordance entre les objectifs, la méthode (les activités) et l'évaluation (et la tâche de production) est-elle respectée ?
- 2 Les apprenants (co)construisent-ils leurs savoirs (la fiche-outil) et savoir-faire à partir du document présenté dans l'exposition ?
- 3 Les activités d'appropriation préparent-elles les étudiants à la tâche de production ?
- 4 Le « texte » attendu en production est-il exploité et analysé dans la phase

FLE

### Gérer Autrement Carnet de Bord

Prénom et Nom

Le carnet de bord est un outil qui, nous l'espérons deviendra quotidien, vous offrant un moment un peu de temps tous les jours, de revenir en arrière, de réfléchir à votre évolution, et à trouver

Nous vous demanderons de nous l'envoyer via un formulaire qui vous sera transmis régulièrement à la communauté d'apprentissage par les pairs. Si vous souhaitez le partager avec nous, vous pouvez

Le carnet de bord est organisé en trois zones : Vos réflexions et vos décisions, votre planification de mises en pratiques et le feed-back que vous en retirerez. Il n'est évidemment pas nécessaire de structurer votre réflexion, vous êtes libre de l'utiliser comme il vous sied.

Réflexion et décisions

Plan de mise en pratique

#### Semaine 1 : (Re)Découverte de ses valeurs

5 étapes pour affirmer et/ou (re)découvrir mes valeurs importantes dans ma vie professionnelle.

À travers cette réflexion rationnelle, nous souhaitons vous aider à définir explicitement vos valeurs personnelles par rapport à votre projet entrepreneurial. Une fois explicitées, il vous sera possible d'évaluer si vos actions quotidiennes sont cohérentes avec vos valeurs et de les ajuster, si cela s'avère nécessaire. Nous vous invitons à réviser régulièrement ces valeurs car il est normal que cela change.

Gérer son entreprise autrement

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Connaissance collective

### Pourquoi un Wiki?

Bienvenue dans le wiki du Mooc- La fabrique de l'aide internationale.

Cet outil vous permettra d'échanger du lexique et des ressources autour du thème de la c internationale. Découvrez ci-dessous le glossaire et la bibliographie partagée ou cliquez su les articles enfants":

[Glossaire](#)

[Bibliographies](#)

Attention! Merci de noter qu'il ne s'agit pas d'un forum. Pour discuter, faire une suggestion, ou poser une question, rendez-vous sur "Discussion".

FabAid

### SI VOUS AVEZ ENCORE UN PEU DE TEMPS...

... et si le cœur vous en dit, surtout, nous vous proposons :

- soit de participer à l'élaboration d'une **liste de mots collaborative** sur le thème de l'écrit en classe de FLE et des usages des technologies. N'ajoutez qu'un ou deux mots dans cette liste puis amusez-vous avec les exercices proposés par **Quizlet**. Voici un petit mode d'emploi pour vous aider à contribuer à cette liste de mots collective.
- soit de rédiger un "texte" à plusieurs mains en complétant la phrase : "Je voudrais pas crever avant d'avoir / d'être", au sein de ce [Google Document](#)...
- soit de créer un petit jeu de lexique ou de grammaire avec l'application **LearningApps** et de déposer le lien de votre activité sur ce mur :

The screenshot shows a LearningApps interface. At the top, it says 'Audrey Thonard + 31 - 2 mois'. Below that, there's a heart icon, 'REFAIRE', and 'PARTAGER'. The main title is 'Séquence 4.3 - Écrire avec le numérique' with a lightbulb icon. Below the title, it says 'Déposez ici vos activités créées avec LearningApps.' There are three activity cards visible: 'La fête d'anniversaire', 'Les articles définis singuliers et...', and 'Activité sur le lexique.' A blue oval with the text 'FLE' is overlaid on the bottom right of the screenshot.

FLE

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Collaboration

Article 1. La politique de coopération internationale de la République de Hopeland a pour objectif premier la réduction, voire l'élimination, par l'amélioration des conditions d'existence dans ces pays, des flux migratoires en provenance des pays en développement.

Pour +	Contre +
<p>Je suis en partie pour mais je pense qu'il faut nuancer. Certes, les conditions d'existence dans ces pays doivent être améliorées mais cette amélioration ne doit pas avoir pour objectif d'éliminer tous flux migratoires. N'oublions pas non plus les nombreux avantages que peuvent représenter ces mouvements de personnes. Il faut aider ces pays dans le but qu'ils donnent à leurs citoyens le choix de rester (et de vivre dans des conditions respectables) ou de partir.</p>	<p>Je suis en partie contre cet article de loi. En effet, j'estime que la politique de coopération internationale de la Hopeland doit avoir comme objectif premier l'a condition de vie des habitants des PVD. La réduction des flux migratoires en provenance de ces pays n'est qu'une conséquence positive à cette aide apportée.</p>
<p>Je suis en partie pour car cela permettrait à mon sens à la population du pays de devenir des acteurs de son développement. C'est celui-ci. Il ne faut pas tomber dans</p>	<p>Je suis contre, je trouve l'élimination du flux migratoire incohérente avec l'article 2 et son humanisme. Il y a d'autres éléments plus importants et moins</p>

FabAid

Prenez connaissance des chapitres suivants du case study développé par la Fondation Daniels pour les initiatives éthiques de l'Université de New Mexico: "Introduction" et "Advent of Consulting" (pages 1~3), Emron (page 5) et Implications (page 8). Retracez le changement de paradigme qui a eu lieu chez Arthur Andersen et le conflit d'intérêts. Comment a-t-il été géré ? En quoi le système mis en place par Inamori aurait-il pu éviter, ou rendre complexe la dérive qui a eu lieu ?

- Trouvez un binôme et réalisez ensemble cette étude de cas sur 2000 mots maximum en travail collaboratif à distance.
- Pour trouver votre binôme, faites un appel au sein de la communauté LinkedIn.
- Soumettez une copie de votre travail à l'adresse mail suivante :

Les cinq travaux les plus marquants seront publiés et discutés. Vous pouvez également gérer autrement : <https://www.linkedin.com/groups/10370731>

Gérer son entreprise autrement

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Différenciation

 Le parcours Silver demandera un temps de travail personnel d'environ 1H30 par module. Ce parcours combine plusieurs types de ressources et d'activités :

- des vidéos didactiques enrichies par des schémas, des dessins et des démonstrations d'anatomie,
- la manipulation d'un microscope virtuel explorant des lames histologiques incrustées de balises interactives. Celles-ci faciliteront l'interprétation de structures histologiques visibles,
- des exercices basés sur des images en fin de modules,
- des interviews d'experts qui nous parleront de pathologies qui affectent les tissus,
- des forums de discussions pour s'entraider et continuer à apprendre ensemble.

 Le parcours Gold nécessite environ 3H de travail par module. Ce parcours approfondit certaines notions, notamment par des commentaires plus détaillés sur les lames histologiques mais aussi par des activités supplémentaires :

- plus d'exercices,
- plus d'illustrations,
- plus de liens entre la structure et la fonction des tissus étudiés.

Alors, parcours  ou parcours  ?

Histologie

## PARCOURS DU MOOC

Deux parcours pédagogiques vous seront proposés pour correspondre aux mieux à vos objectifs et motivations.



**Le parcours du « député curieux »** qui se destine aux personnes qui cherchent à découvrir les aspects de la coopération internationale et qui demandera environ 1h30 de travail par semaine.

Concrètement, chaque semaine, vous pourrez découvrir via des capsules vidéos différents aspects de la coopération internationale et/ou les thématiques qui lui sont liées (migration, environnement, alimentation, genre, etc.).

Après avoir visionné ces capsules, vous aurez l'opportunité de mesurer votre compréhension en répondant à des quiz. Ces derniers porteront uniquement sur les capsules vidéos. L'obtention de minimum 50% à tous ces quizz donnera lieu à une attestation délivrée gratuitement par Fun.

Grâce à ce parcours, vous pourrez également participer au forum de discussion et prendre part aux différents votes. Vous aurez également accès à toute une série de ressources bibliographiques.



**Le parcours du « député audacieux »** qui est envisagé pour permettre aux personnes intéressées de compléter leur formation et d'obtenir une attestation de réussite délivrée par Fun et l'Université de Liège. Ce parcours, payant, demandera un investissement d'environ 2 heures par semaine.

### ► Les activités du parcours cu

Chaque semaine, nous proposons à vous a et exercices variés et de consulter différentes ressources et demandons de répondre au "quiz député curieux" et être posté sur le forum ad-hoc. Il onglet à la fin du module et porte généralement sur quelques lectures et deux autres apprenants.

### ► Les activités du parcours engagé

Pour les personnes qui ont choisi le parcours engagé, le MOOC propose chaque semaine des exercices de réflexion et des études de cas.

#### ► Les exercices de réflexion

Pour réaliser ces exercices, vous devez d'abord choisir un thème, répondre à un questionnaire de 1000 mots et poster celle-ci sur le forum ad-hoc. Vous devez ensuite discuter avec deux autres apprenants.

#### ► Des études de cas

Pour réaliser les études de cas, vous devez d'abord choisir un binôme via le forum. Ensuite, vous devez répondre ensemble à l'étude de cas proposé sur 2000 mots et envoyer votre réponse à l'adresse mail suivante : [claireuliege@gmail.com](mailto:claireuliege@gmail.com)

FabAid

Gérer son entreprise autrement

# Application des critères de qualité: exemples

## ► Ressources authentiques

DÉPART



RÉCIT DE PIE TSHIBANDA (D'UN MUR À L'AUTRE)



Cliquez sur les images pour accéder à la lecture des témoignages

**SOURCE:** SOS FAIM (2016) "DES MIGRATIONS FAVORABLES À L'AGRICULTURE?", DÉFIS SUD, N°130.

En ligne: <https://www.sosfaim.be/publication/des-migrations-favorables-a-lagriculture/>

Rapport 2013 des Nations Unies sur la migration

[http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full\\_Document\\_final.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/population/publications/pdf/migration/migrationreport2013/Full_Document_final.pdf)

Rapport 2015 des Nations Unies sur la migration

<http://www.un.org/en/development/desa/population/migration/publications/migrationreport/docs/MigrationReport2015.pdf>

Migrations

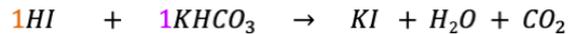
# Application des critères de qualité: exemples

## ► Feedback

On obtient l'iodure de potassium en faisant réagir l'acide iodhydrique avec l'hydrogénocarbonate de ce qui produit également de l'eau et du dioxyde de carbone. Si on fait réagir 481 g d'acide iodhydrique g d'hydrogénocarbonate de potassium,

- les réactifs sont présents en proportions stœchiométriques
- l'acide iodhydrique est en excès et il restera 163 g inaltérés de ce réactif à la fin de la réaction
- l'acide iodhydrique est en excès et il restera 74,7 g inaltérés de ce réactif à la fin de la réaction
- l'hydrogénocarbonate de potassium est en excès et il restera 130 g inaltérés de ce réactif à la fin de la réaction

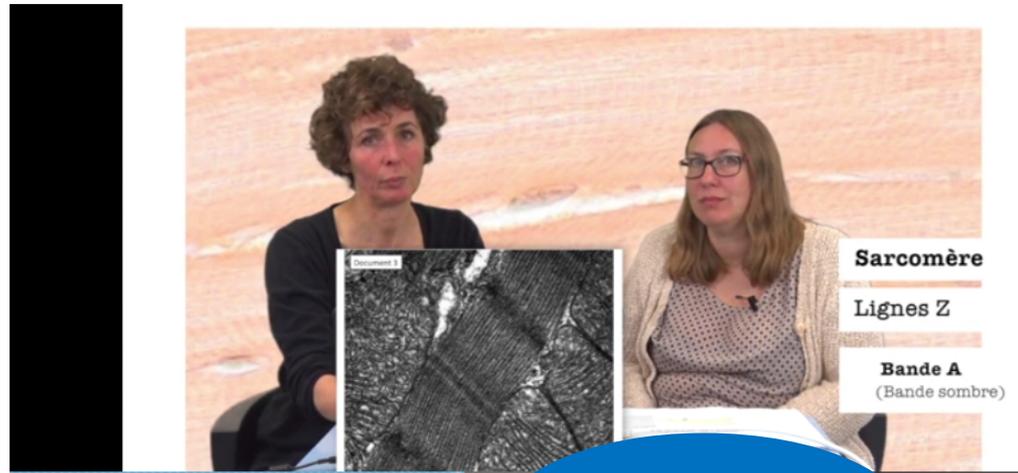
**Correct:**  
Bravo ! Bonne réponse. Voici le tableau d'avancement de la réaction:



	Réactifs		Produits		
Etat initial	481 g 481/127,91= 3,76 mol en excès	318 g 318/100,12= 3,18 mol limitant	-	-	
Etat	3,760-3,176=	0 mol	?	?	?

Chimie

## CORRECTION DE L'ACTIVITÉ



Histologie

# Et beaucoup de passion !

- ▶ Merci pour votre attention



- ▶ Pour découvrir les MOOCs de l'Uliège:



# Bibliographie

- ▶ Costello, E., Holland, J., & Kirwan, C. (2018). The future of online testing and assessment: question quality in MOOCs. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 15(1), 42. doi:10.1186/s41239-018-0124-z
- ▶ Dhawal Shah (2018). By The Numbers: MOOCs in 2018. <https://www.classcentral.com/report/mooc-stats-2018/>
- ▶ Guo, P. (2013). Optimal Video Length for Student Engagement. <https://blog.edx.org/optimal-video-length-student-engagement>
- ▶ Guo, P. J., Kim, J., & Rubin, R. (2014). *How video production affects student engagement: an empirical study of MOOC videos*. Paper presented at the Proceedings of the first ACM conference on Learning @ scale conference, Atlanta, Georgia, USA.
- ▶ Hew, K. F. (2016). Promoting engagement in online courses: What strategies can we learn from three highly rated MOOCs. *British Journal of Educational Technology*, 47(2), 320-341. doi:10.1111/bjet.12235
- ▶ Hollands, F., & Tirthali, D. (2014). Why do Institutions Offer MOOCs?. *Online Learning*, 18(3). doi:<http://dx.doi.org/10.24059/olj.v18i3.464>
- ▶ Huisman, B., Admiraal, W., Pilli, O., van de Ven, M., & Saab, N. (2018). Peer assessment in MOOCs: The relationship between peer reviewers' ability and authors' essay performance. *British Journal of Educational Technology*, 49(1), 101-110. doi:10.1111/bjet.12520
- ▶ Kulkarni, C., Wei, K. P., Le, H., Chia, D., Papadopoulos, K., Cheng, J., . . . Klemmer, S. R. (2013). Peer and self assessment in massive online classes. *ACM Trans. Comput.-Hum. Interact.*, 20(6), 1-31. doi:10.1145/2505057
- ▶ Margaryan, A., Bianco, M., & Littlejohn, A. (2015). Instructional quality of Massive Open Online Courses (MOOCs). *Computers & Education*, 80, 77-83.
- ▶ Merrill, M. D. (2002). First principles of instruction. *Educational Technology Research and Development*, 50(3), 43-59. doi:10.1007/bf02505024
- ▶ Reich, J., & Ruipérez-Valiente, J. A. (2019). The MOOC pivot. *Science*, 363(6423), 130-131. doi:10.1126/science.aav7958
- ▶ Suen, H. (2014). Peer assessment for Massive Open Online Courses (MOOCs). *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 15(3), 312-327. doi:10.19173/irrodl.v15i3.1680
- ▶ Van de Poël, J.-F., Martin, P., Harcq S., Crepin T., & Verpoorten D. (2017). Designing MOOCs videos - A prompt for teachers and advisers' pedagogical development? Communication présentée dans le cadre du colloque Digital Universities in the MOOC Era: Redesigning Higher Education - ICEM 2017. <http://hdl.handle.net/2268/221001>
- ▶ Villeneuve, S. (2015). Quelle valeur pour les MOOCs. Une synthèse de la validité des outils d'évaluation. Communication présentée dans le cadre du Congrès de l'Association pour le développement des méthodologies d'évaluation en éducation - ADMEE. (Liège, 27 au 30 janvier).
- ▶ Xiong, Y., & Suen, H. K. (2018). Assessment approaches in massive open online courses: Possibilities, challenges and future directions. *International Review of Education*, 64(2), 241-263. doi:10.1007/s11159-018-9710-5