

MIXITE SOCIALE ET URBANISME: Quelques considérations théoriques

CHRISTINE RUELLE, LEMA – Lepur (ULiège)
Midis de l'urbanisme, le 22/02/2019

1.

ORIGINE DE L'IDEAL DE LA « MIXITE SOCIALE »?

EMERGENCE DE L'ENJEU ?

- IDEAL DE LA MIXITE PREND RACINE AU XIXème siècle: réaction anti-urbaine et volonté de retrouver une communauté villageoise où cohabitent les classes sociales (Bacqué et Lévy, 2009)
 - Modèle de la « cité-jardin »
 - Plus récemment des « balanced neighbourhoods » / « urban villages »

EMERGENCE DE L'ENJEU ?

- **IDEAL DE LA MIXITE PREND RACINE AU XIXème siècle:** réaction anti-urbaine et volonté de retrouver une communauté villageoise où cohabitent les classes sociales (Bacqué et Lévy, 2009)
- **SOCIOLOGIE MARXISTE DANS LES ANNEES 70:** première problématisation de la « ségrégation » au sein des territoires... (Castells, 1972)

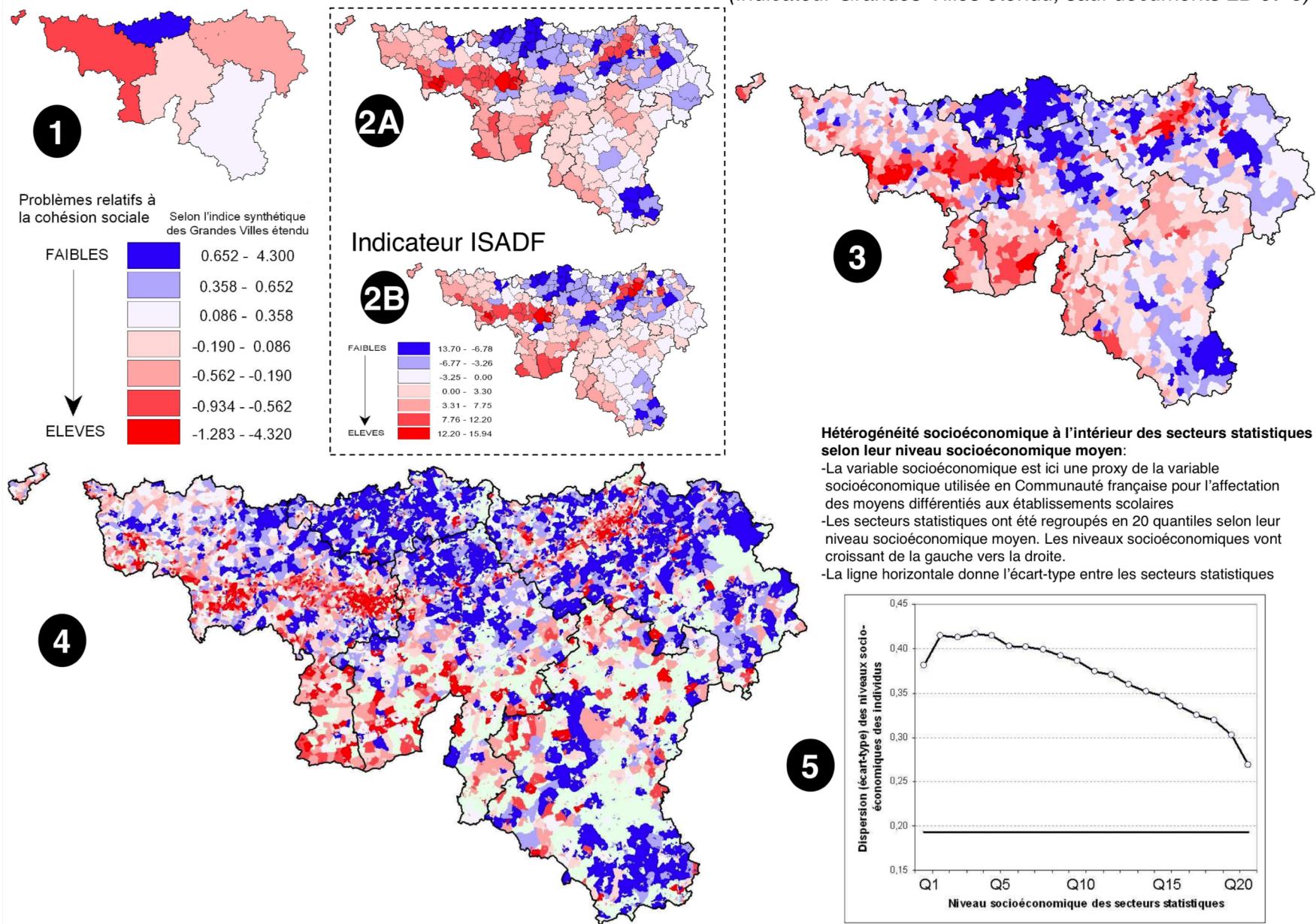
1979: Traduction des travaux de l'Ecole de Chicago (ségrégation « ethnique ») par Yves Grafmeyer et Isaac Joseph qui fait écho en France...

EMERGENCE DE L'ENJEU ?

- **IDEAL DE LA MIXITE PREND RACINE AU XIXème siècle:** réaction anti-urbaine et volonté de retrouver une communauté villageoise où cohabitent les classes sociales (Bacqué et Lévy, 2009)
- **SOCIOLOGIE MARXISTE DANS LES ANNEES 70:** première problématisation de la « ségrégation » au sein des territoires... (Castells, 1972)
- **ANALYSES PLUS RECENTES:** termes « adoucis » (« fragmentation socio-spatiale ») mais phénomène omniprésent:
 - à toutes les échelles (la région, la sous-région, la commune, le quartier, la rue, l'immeuble...)
 - + phénomènes de polarisations (autour de « repoussoirs » ou au contraire d'« aménités » urbaines
 - au niveau de la fonction résidentielle mais aussi des lieux fréquentés (commerces, écoles, horeca, lieux de loisirs, etc.)

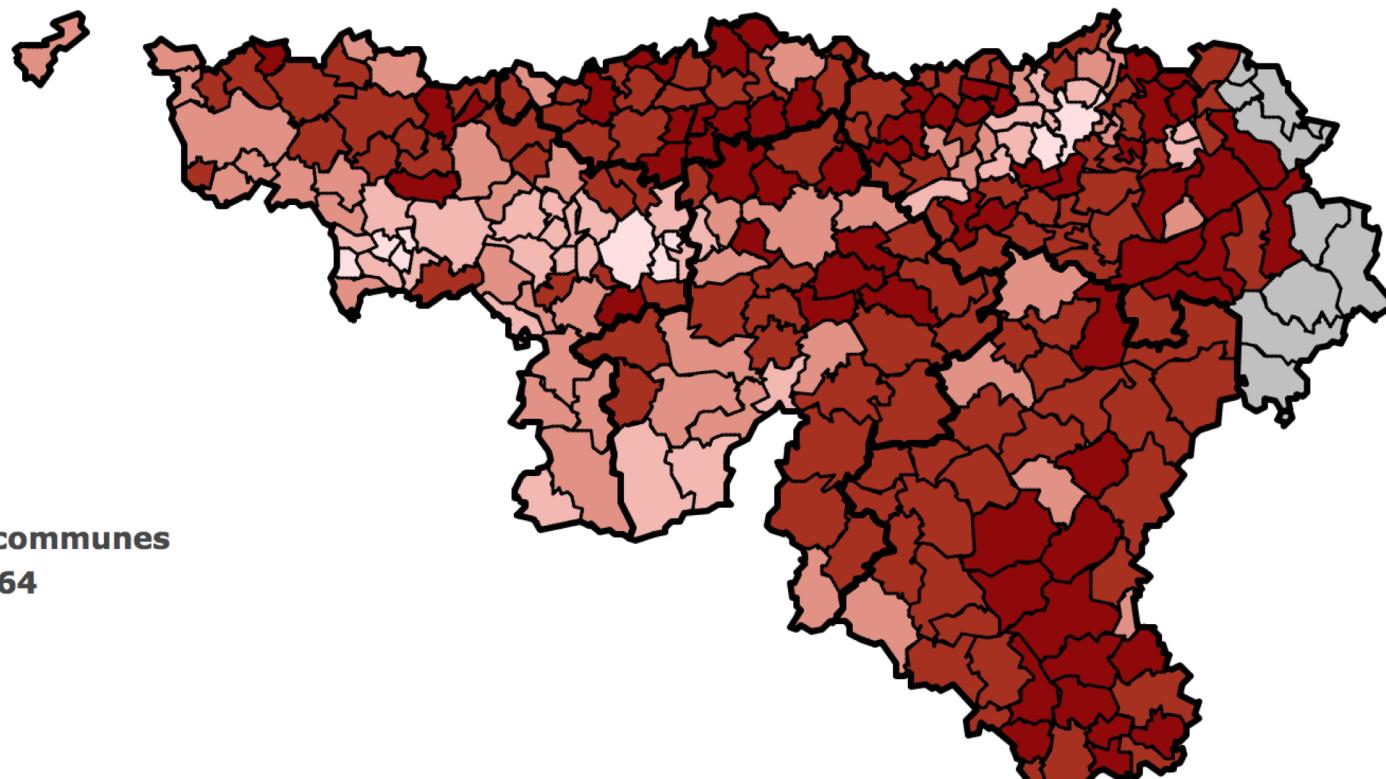
Les niveaux socioéconomiques en Wallonie de l'échelle de la province à celui du secteur statistique

(Indicateur Grandes Villes étendu, sauf documents 2B et 5)



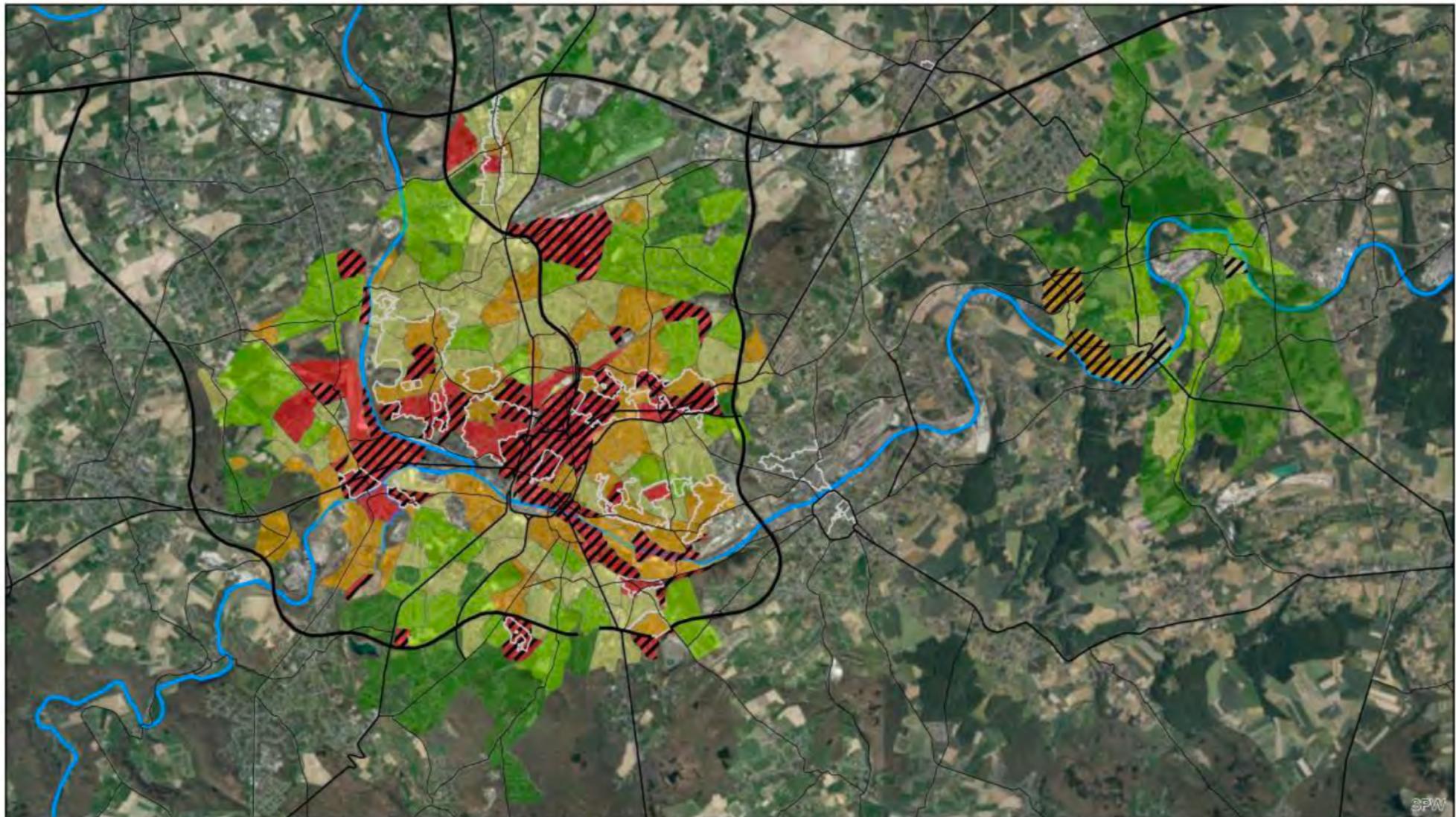
Source: CPDT, diagnostic territorial de la Wallonie (2011)

ISADF



Calcul IWEPS

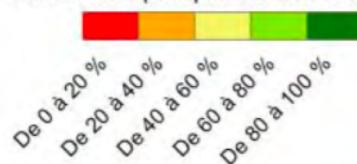
Source: IWEPS (2018)



Analyse statistique des quartiers en difficulté : Charleroi et Sambreville

Indice synthétique de difficulté

Classement par quantile des secteurs statistiques sur les 12 villes PWV-FEDER

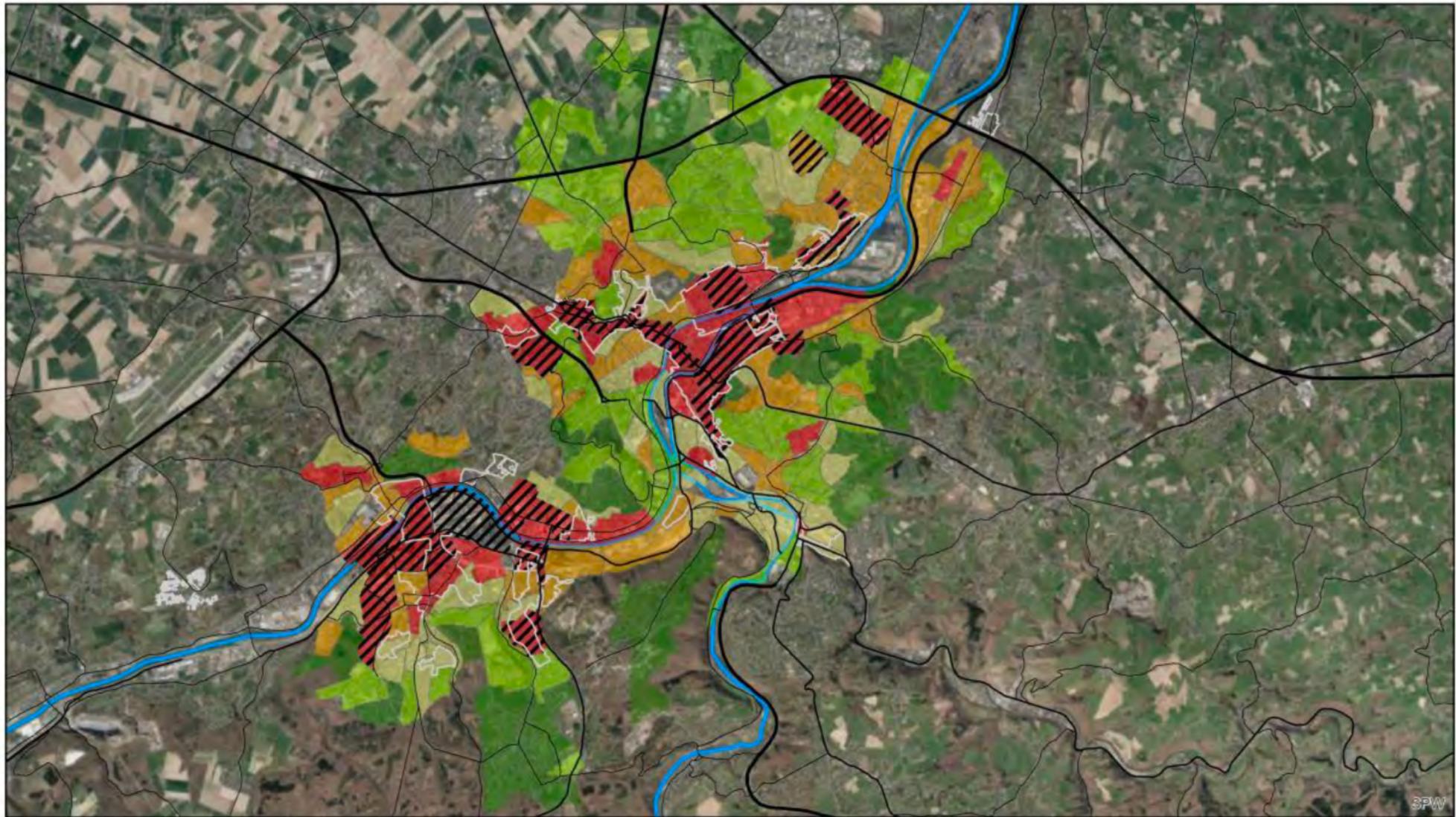


Périmètres ZIP

20 % de la population de la ville

0 2,5 5 km

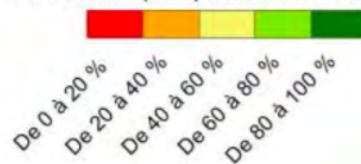
RÉALISATION : Lepur-ULg ; IGEAT-ULB (2016)
SOURCES : SPW (2015), Van Hamme G. et al. (2015), BCSS (2016)



Analyse statistique des quartiers en difficulté : Liège, Herstal et Seraing

Indice synthétique de difficulté

Classement par quantile des secteurs statistiques sur les 12 villes PWV-FEDER



■ Périmètres ZIP

■ 20 % de la population de la ville

0 2,5 5 km

RÉALISATION : Lepur-ULg ; IGEAT-ULB (2016)
SOURCES : SPW (2015), Van Hamme G. et al. (2015), BCSS (2016)

IMPORTANCE CROISSANTE DU « QUARTIER »?

- **ENQUETE MATEXI (2015): 1.500 belges interrogés**
 - Pour 25%, le quartier est plus important que le logement
 - Ne dit-on pas « élire domicile »?
- **BOURDIN (2007):** les ménages cherchaient de plus en plus à « optimiser leur environnement » (le lieu et ceux qui l'occupent = un ensemble de ressources).
 - Rapport « consumériste » à l'environnement résidentiel (Charmes, 2011)

CHOIX DU QUARTIER GUIDE PAR DIFFERENTS CRITERES:

- **LE STATUT SOCIO-ECONOMIQUE:** le « standing » ou niveau de revenus des habitants
 - **Fragmentation « verticale »**
- **LE PROFIL SOCIO-CULTUREL:** différenciation sur base ethnique, culturelle, ou plus largement du « style de vie » des habitants
 - **Fragmentation « horizontale »**
- **LA DIMENSION « PHYSIQUE »:** localisation, qualité du cadre de vie, etc.
- **LA DIMENSION « DYNAMIQUE »:** quartier « en devenir »
>< quartier « en déclin »

DIFFERENTES POSTURES...

- **FACE AU STATUT SOCIO-ECONOMIQUE:**

- recherche de l'entre-soi
- ascenseur social
- spéculation (profil « gentrifieurs »)
- choix constraint
- recherche de la mixité sociale
- insensibilité à ce critère.

DIFFERENTES POSTURES...

■ FACE AU PROFIL « SOCIO-CULTUREL »:

- recherche de l'entre-soi (protectionnisme / communautarisme)
- choix constraint
- recherche de la diversité
- insensibilité à ce critère

Enquête Matexi (2015): 66% des personnes interrogées préfèrent vivre dans un quartier où ils seront entourés de ménages « de même culture ».

Pan Ké Shon (2009): Certains ménages choisissent de quitter leur quartier lorsque la proportion d'immigrés y dépasse un seuil perçu comme inacceptable...

SEGMENTATION DES FILIERES...

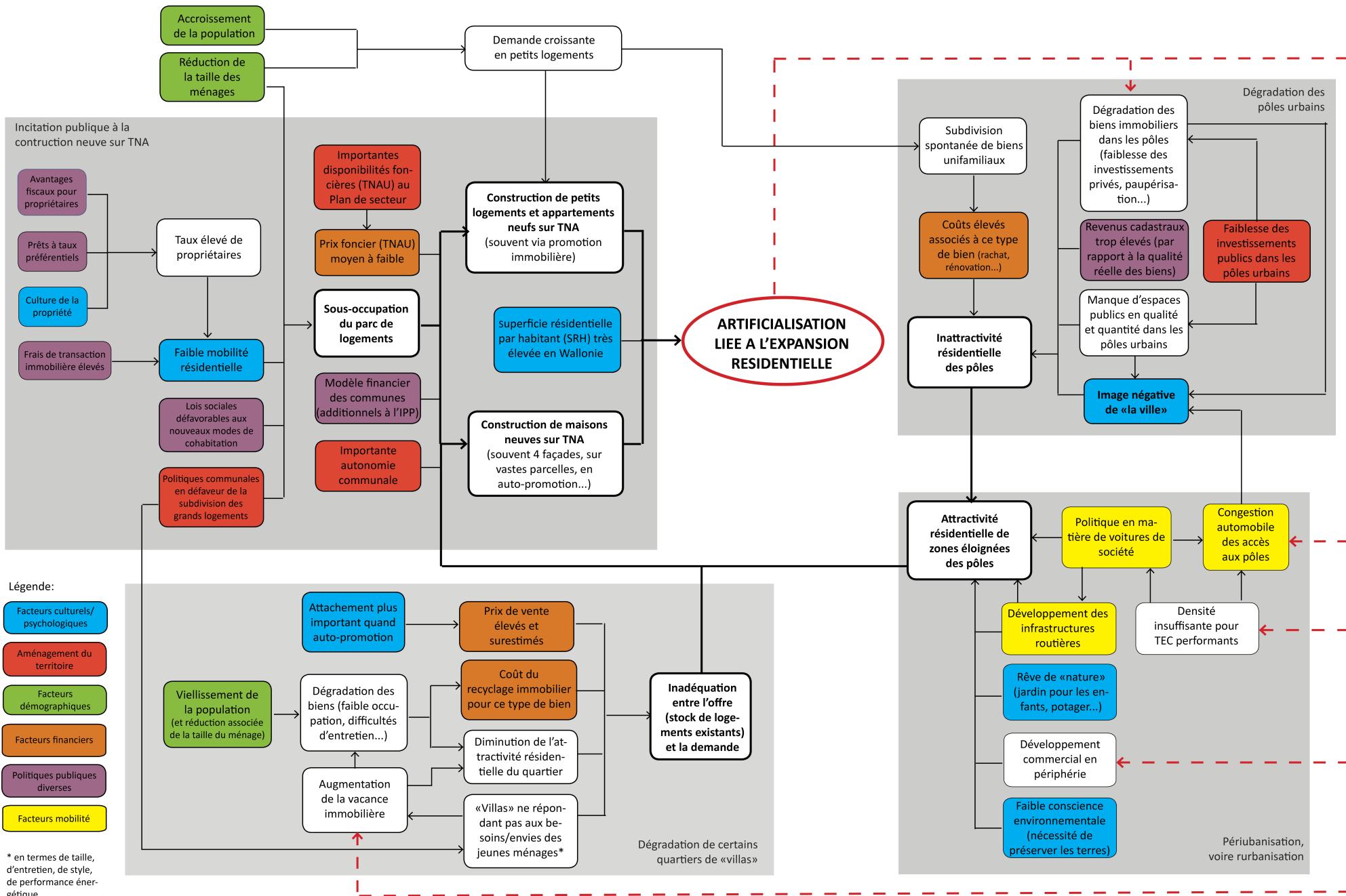
- **AGENCES IMMOBILIERES:** Chacune se positionne sur un « segment » du marché (type de biens, public-cible...)
- **PRODUCTION DU LOGEMENT:** Les promoteurs ne surdéterminent-ils la demande de ségrégation des ménages? (Lacire, 2004)

DISCRIMINATIONS...

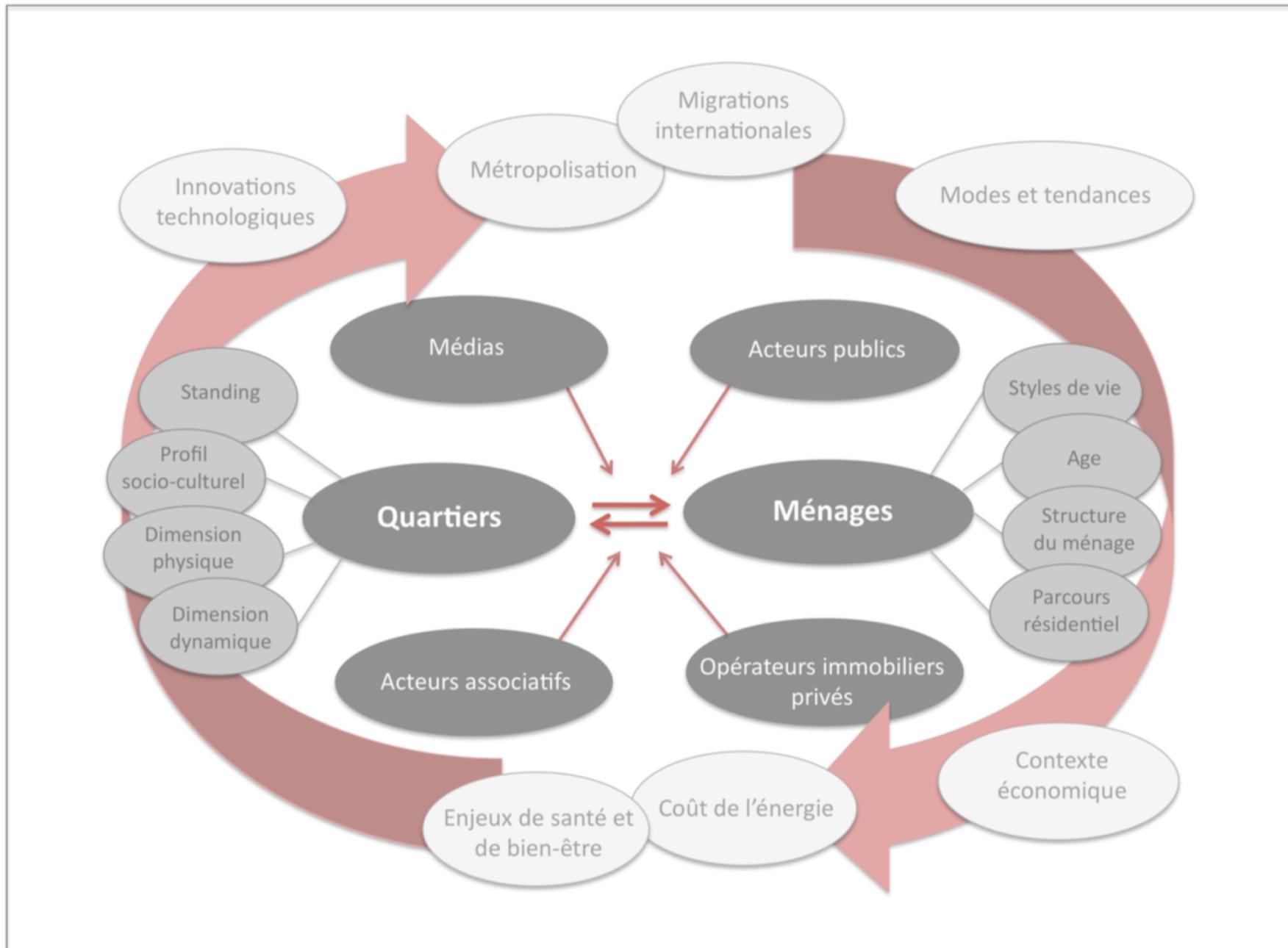
- **DANS L'ACCES AU LOGEMENT:** sur base de l'origine sociale ou ethnique, de l'âge, etc. (Loopmans et al, 2014)
- **DANS L'ACCES A LA CULTURE:** Barrières symboliques associées aux lieux de culture...
- **DANS L'ACCES A UN ENSEIGNEMENT DE QUALITE:** Stratégies d'évitement et recherche d'entre-soi qui caractérisent aussi les écoles
- **ETC.**

POLITIQUES PUBLIQUES (AT)...

- **LOCALISATION ET ATTRIBUTION DES LOGEMENTS SOCIAUX**
- **SUROUFFRE FONCIERE URBANISABLE:** alimente le désinvestissement dans les quartiers existants
- **REGLEMENTS COMMUNAUX:** taille des parcelles, typologie du bâti, matériaux...
- **PLANS DE MOBILITE:** différenciation des voiries en termes de transit
- **INFRASTRUCTURES ET AUTRES OBSTACLES:** risque d'enclavement
- **ESPACES VERTS, GRANDS PROJETS URBAINS:** effets de polarisation
- **PRIMES « NON SITUÉES » AUX MENAGES:** tendance à renforcer les inégalités territoriales
- **ETC.**



Source: CPDT (2018)



Source: Ruelle (2016)

RELATION AU QUARTIER...

- **RELATIONS DE VOISINAGE:** Relations d'entraide ou d'amitié / conversations ou visites / petits services / simple reconnaissance ou salut / évitement (Lehman-Frisch et al, 2007)
- **NIVEAU D'INVESTISSEMENT HABITANT:** Client / indifférent / acteur
- **IMPACT SUR LA FRAGMENTATION A 2 NIVEAUX:**
 - Choix du quartier (perçu comme convivial / anonyme , ou comme dynamique / stable / en déclin)
 - Dynamique générale du quartier

2.

**FAUT-IL LUTTER CONTRE LA FRAGMENTATION
SOCIO-SPATIALE?**

LUTTER CONTRE LA FRAGMENTATION?

- **NOUS RENVOIE VERS DES DEBATS IDEOLOGIQUES:** quel type de société voulons-nous? La mixité sociale est-elle nécessaire, désirée? N'est-ce pas un objectif un peu vain?
- **EFFETS SOCIAUX?** « Effets de quartier » (abondante littérature anglo-saxonne sur le sujet) + inégalité d'accès aux biens matériels et symboliques de la ville (y compris un environnement « sain »)
- **EFFETS SOCIETAUX?** La partition de la ville entraîne la désagrégation de la société (Donzelot, 2006) > perte de « cohésion sociale »
- **EFFETS PHYSIQUES?** Désinvestissement chronique sur certains quartiers (cercle vicieux)

➤ **QUESTION FONDAMENTALE:**

LA MIXITE SOCIALE EST-ELLE UN ENJEU EN SOI?

**N'EST-CE PAS L'EXISTENCE OU NON D'EFFETS SOCIAUX / SOCIETAUX
NEFASTES QUI DETERMINE SI C'EST UN ENJEU?**

3.

LA MIXITE SOCIALE COMME CONCEPT NORMATIF?

LA MIXITE SOCIALE = ??

- **QUEL EST LE BON « MIX »?**

- Quels critères prendre en compte?

Le statut socio-économique? L'âge? L'origine? La religion? D'autres...

- Quelle proportion de chaque catégorie de population? Quelle serait la norme?

- **A QUELLE ECHELLE L'ENVISAGER?**

La commune? Le quartier? La rue? L'immeuble?

➤ **Risques de discrimination au nom de la mixité (Pan Ké Shon, 2009)**

4.

QUELS MODES D'ACTION?

QUE TENTE DE FAIRE L'URBANISME?

1. POLITIQUES REGIONALES (NATIONALES):

▪ IMPOSITION DE TAUX DE LOGEMENTS SOCIAUX

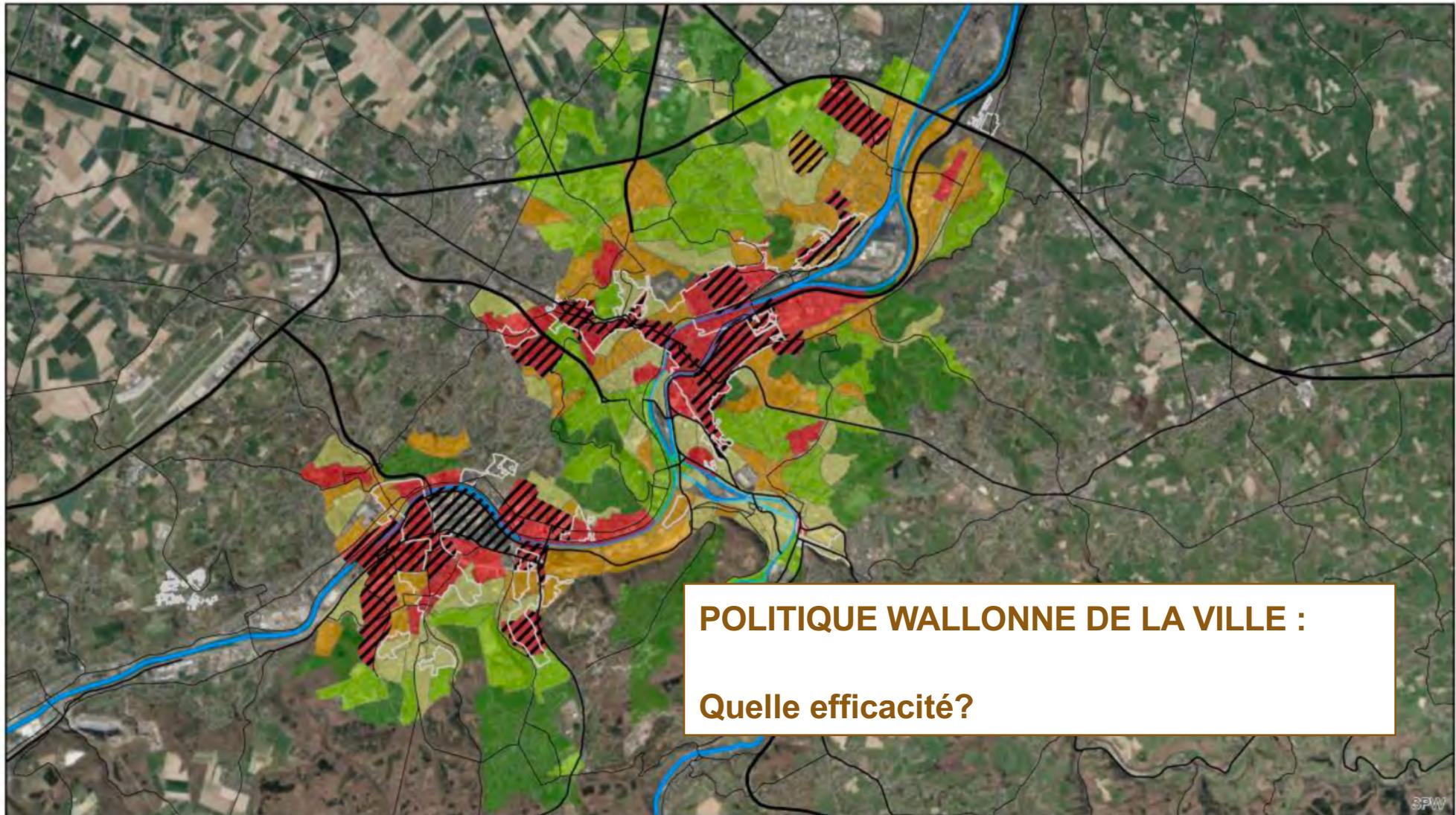
- Loi SRU (« Borloo ») en France: min. 20% de logements sociaux pour les communes de plus de 3.500 habitants...
- Wallonie: min.10% de logements publics par commune

➤ MESURE UN PEU SYMBOLIQUE?

QUE TENTE DE FAIRE L'URBANISME?

2. QUARTIERS URBAINS DÉFAVORISÉS:

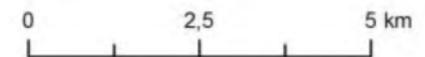
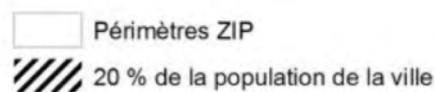
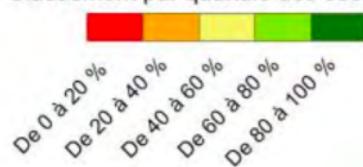
- « POLITIQUE DE LA VILLE » (PDU):
 - Rénovation urbaine, ancrage communal...
 - Politiques sociales territorialisées (PCS, PSSP, etc.)
- OBJECTIFS CONJOINTS (ET PAS TOUJOURS CLAIRS / ASSUMES) DE MIXITÉ SOCIALE ET D'EMANCIPATION DES PUBLICS FRAGILISÉS



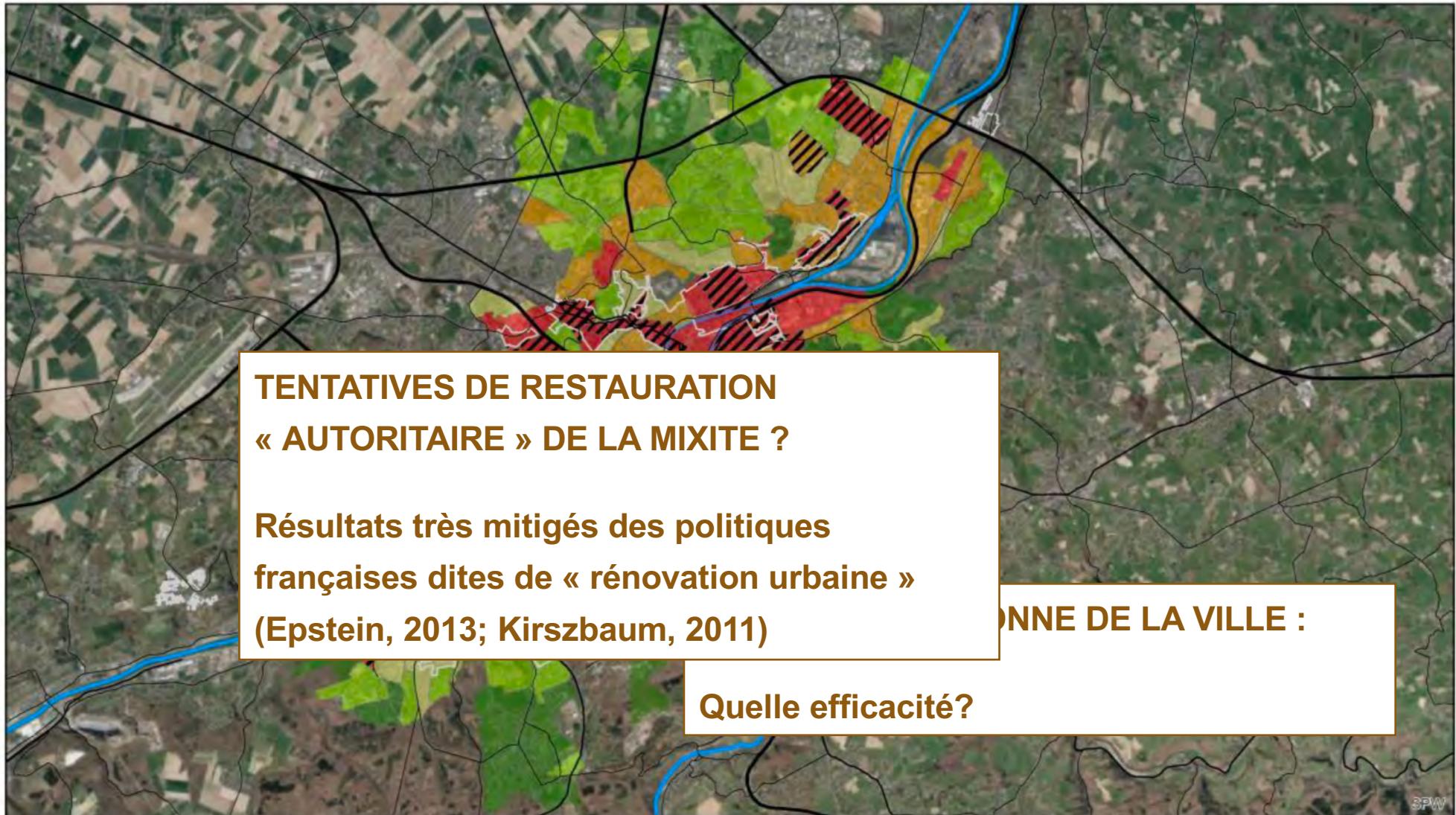
Analyse statistique des quartiers en difficulté : Liège, Herstal et Seraing

Indice synthétique de difficulté

Classement par quantile des secteurs statistiques sur les 12 villes PWV-FEDER



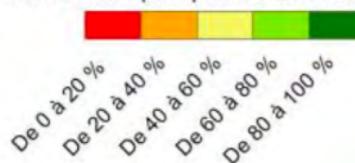
RÉALISATION : Lepur-ULg ; IGEAT-ULB (2016)
SOURCES : SPW (2015), Van Hamme G. et al. (2015), BCSS (2016)



Analyse statistique des quartiers en difficulté : Liège, Herstal et Seraing

Indice synthétique de difficulté

Classement par quantile des secteurs statistiques sur les 12 villes PWV-FEDER



Périmètres ZIP

20 % de la population de la ville

0 2,5 5 km

RÉALISATION : Lepur-ULg ; IGEAT-ULB (2016)

SOURCES : SPW (2015), Van Hamme G. et al. (2015), BCSS (2016)

QUE TENTE DE FAIRE L'URBANISME?

3. NOUVELLES URBANISATIONS:

- **DIVERSIFICATION DE L'OFFRE EN LOGEMENTS:** en termes de taille, de typologie, de niveau de finition (> prix), etc.
 - **ESPACES COMMUNS (RENCONTRE):** espace extérieur commun, création d'un potager collectif, d'une crèche, d'un bâtiment ou local "communautaire", etc.
- **EST-CE SUFFISANT?**

PISTES POUR ALLER PLUS LOIN ?

- **REFORCER L'OFFRE DE LOGEMENTS PUBLICS:** surtout dans les zones sous forte pression immobilière (divers leviers / pistes à mobiliser: politique foncière, ancrage communal, AIS, PPP, etc.)
- **REFORCER LA POLITIQUE DE LA VILLE:** en particulier, les mesures de discrimination positive des territoires fragilisés (et au contraire éviter les aides « non situées » aux ménages, qui renforcent les inégalités).
- **REFORCER LA REGULATION DU PARC LOCATIF PRIVE:** l'absence de contrôle peut alimenter le déclin et la paupérisation de certains quartiers
- **LUTTER CONTRE LA PERIURBANISATION:** cf. objectifs du SDT d'arrêter progressivement l'artificialisation...

PISTES POUR ALLER PLUS LOIN ?

- **RENFORCER LES OUTILS DE PLANIFICATION:** voir par exemple les outils planologiques en France (ER – Espaces Réservés et SMS – Secteurs de Mixité Sociale dans les PLU – Plans Locaux d’Urbanisme)
- **ENCOURAGER CERTAINES COMMUNES A DIVERSIFIER LEUR OFFRE DE LOGEMENTS:** adaptation du parc immobilier existant (rénovation avec division, démolitions-reconstructions avec densification, opérations de type ‘BIMBY’, etc.)
- **LUTTER CONTRE LES POLITIQUES LOCALES D’URBANISME “ANTI-PAUVRES”:** par exemple l'imposition de tailles minimales pour les logements ou les parcelles, de matériaux de parement onéreux, etc.

5.

NECESSITE D'UN TRAVAIL PLUS « SOCIAL »

LUTTE CONTRE LES DISCRIMINATIONS

- **DANS L'ACCES AU LOGEMENT**
- **DANS L'ACCES AUX ECOLES**
- **ETC.**

LA MIXITE NE SE DECRETE PAS MAIS SE TRAVAILLE AU QUOTIDIEN ?

- **AU TRAVERS DE PROJETS COMMUNS QUI S'INSCRIVENT DANS LA DUREEE:** projets pour son quartier, sa ville, projets artistiques ou culturels, etc.
- **AU TRAVERS DE LA PARTICIPATION A DES ACTIVITES COMMUNES:** jardinage, cuisine, sport, etc.

6.

EXEMPLES ?



SUN GREENERY





Vegetaliz'action

Ensemble, jardinons à St-Léonard!

APPEL A PROJETS COLLECTIFS

d'habitants, d'associations, de commerçants,
d'entreprises et d'écoles du quartier Saint-Léonard

Mercredi 27.01.2010

de 14.00 à 20.00 à la Brasserie Haecht:

Exposition «Les rues de St-Léonard
imaginées par ses enfants»

Informations sur les modalités pratiques
de l'opération «Végétaliz'action»

INFO

Grégor Stangerlin (Ville de Liège),
gregor.stangerlin@liege.be ou 0493/83.93.99

Avec la collaboration:

- du LEMA-ULg: climat.ulg.ac.be
- du Service Participation et Relations avec les quartiers
de la Ville de Liège:
coutique.urban@liege.be

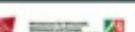
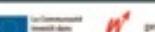


COORDINATION LEMA-ULg

VILLES PARTENAIRES Liège, Verviers, Eupen, Genk, Heerlen

ORGANISATIONS PARTENAIRES Delft/Limburg, Eco'Hom, COS-Limburg, Maastricht University, Universiteit Hasselt, Fachhochschule Aachen, SPI+, Smart Cluster Eco-construction

WWW.SUN-EUREGIO.EU



Editeur responsable : Grégor Stangerlin, rue Namur, 4000 Liège - 04/355.28.51

Ne pas jeter sur la voie publique !





TEMSEPARK A EUPEN (PROJET SUN)



Saint-Léonart

Venez découvrir la foisonnante vie artistique
du quartier Saint-Léonard

Les 7 et 8 mai de 11h à 18h

Vernissage du parcours le vendredi 6 mai
17h30 - 19h30 : Atelier Kaosmos, rue Vivegnis 127
et 19h30 : Le Hangar, Quai St Léonard 43B

www.sac-saintleonard.be



Exposition
d'oeuvres
d'artistes
du quartier

Ouvertures
d'ateliers

Art sur
l'espace
urbain

Animations artistiques
avec les habitants



7.

EN CONCLUSION?

**CONSTRUIRE LE “CADRE PHYSIQUE” PROPICE A
DAVANTAGE DE MIXITE (‘HARDWARE’)...**

**CONSTRUIRE LE “CADRE PHYSIQUE” PROPICE A
DAVANTAGE DE MIXITE (‘HARDWARE’)...**

**... MAIS AUSSI TISSER LE CADRE PLUS INTANGIBLE
(‘SOFTWARE’) QUI PERMETTRA DE FAVORISER DAVANTAGE
D’INTERACTIONS...**

MERCI POUR VOTRE ATTENTION!

REFERENCES

Bourdin, A. (2007), L'action publique de proximité (dans la métropole des individus), *Télescope* 13(3), pp. 48–59.

Bourdin, A. (2008), Gentrification, un concept à déconstruire, *Espaces et Sociétés* 2008/1, n° 132-133, pp. 132-133.

Castells, M. (1972), La question urbaine, *Les Textes à l'appui* 61, Paris, Maspero, 451p.

Chamboredon J-C. et Lemaire M. (1970), Proximité spatiale et distance sociale. Les grands ensembles et leur peuplement, *Revue française de sociologie* 11-1, pp. 3-33.

Charmes (2011), *La ville émiettée. Essai sur la clubbisation de la vie urbaine*, Collection « La ville en débat », PUF, Paris.

Donzelot J. (2006), *Quand la ville se défait. Quelle politique face à la crise des banlieues ?*, La couleur des idées, Seuil, Paris, 185 pages.

Donzelot, J. (2008), Les politiques de cohésion sociale, In: PUCA (Ed.), *Villes, violence et dépendance sociale. Les politiques de cohésion en Europe*, Actes d'un séminaire organisé par jacques Donzelot avec la collaboration de Xavier Desjardins et Renaud Epstein, La documentation française, pp. 7–23.

REFERENCES (suite)

- Dorier-Apprill, E. et Gervais-Lambony, P. (Dir.) (2007), *Vies Citadines*, Paris, Belin.
- Epstein, R. (2013), « La politique de la ville en France et en Grande-Bretagne. Bilan décennal », *La Vie des idées*.
- Grafmeyer Y., Joseph I. (1979), *L'Ecole de Chicago : naissance de l'écologie urbaine*, Flammarion, 378 pages.
- Kirszbaum, T. (2011), Pourquoi la France résiste à l'empowerment, *Urbanisme* 380, pp. 74–76.
- Lacire A. (2004), « L'offre des promoteurs surdétermine-t-elle la demande de ségrégation des ménages ? », in. *Les mécanismes fonciers de la ségrégation*, Études Foncières - Editions de l'ADEF, 280 p.
- Lehman-Frisch S., Berry-Chikhaoui I., Capron G. et Vidal D. (2007), Voisiner, in : Dorier-Apprill E. et Gervais-Lambony P. (dir.), *Vies citadines*, Paris, Belin, pp. 59–80.
- Loopmans, M. et al (2014), « Chapitre 4 : Baromètre de la diversité - Logement privé », in: Centre Interfédéral pour l'Egalité des Chances (dir.), *Baromètre de la diversité - Logement*, 280p.

REFERENCES (suite)

Pan Ké Shon J-L. (2009), « Ségrégation en quartiers sensibles. L'apport des mobilités résidentielles », *Revue française de sociologie* 50-3, pp. 451-487.

Prêteceille E. (2006), La ségrégation sociale a-t-elle augmenté?, *Sociétés Contemporaines* 62, pp. 69-93.

Ruelle, C. (2016), *Vers une transition durable des quartiers urbains. Formulation d'un modèle d'innovation applicable à la « politique des quartiers*, Thèse de doctorat de l'ULiège en art de bâtir et urbanisme, 332p.

Séguin A-M. et Divay G. (2004), Lutte territorialisée contre la pauvreté : examen critique du modèle de revitalisation urbain intégrée, *Lien social et Politiques – RIAC* 52, Le territoire, instrument providentiel de l'Etat social, pp. 67-79.