



Evaluación de las actividades de investigación. Experiencia en la ULiège

Isabelle Halleux, Dr. Ir.

Isabelle.halleux@uliege.be

Gestión de la investigación universitaria, Cochabamba, Bolivia, Feb.2019

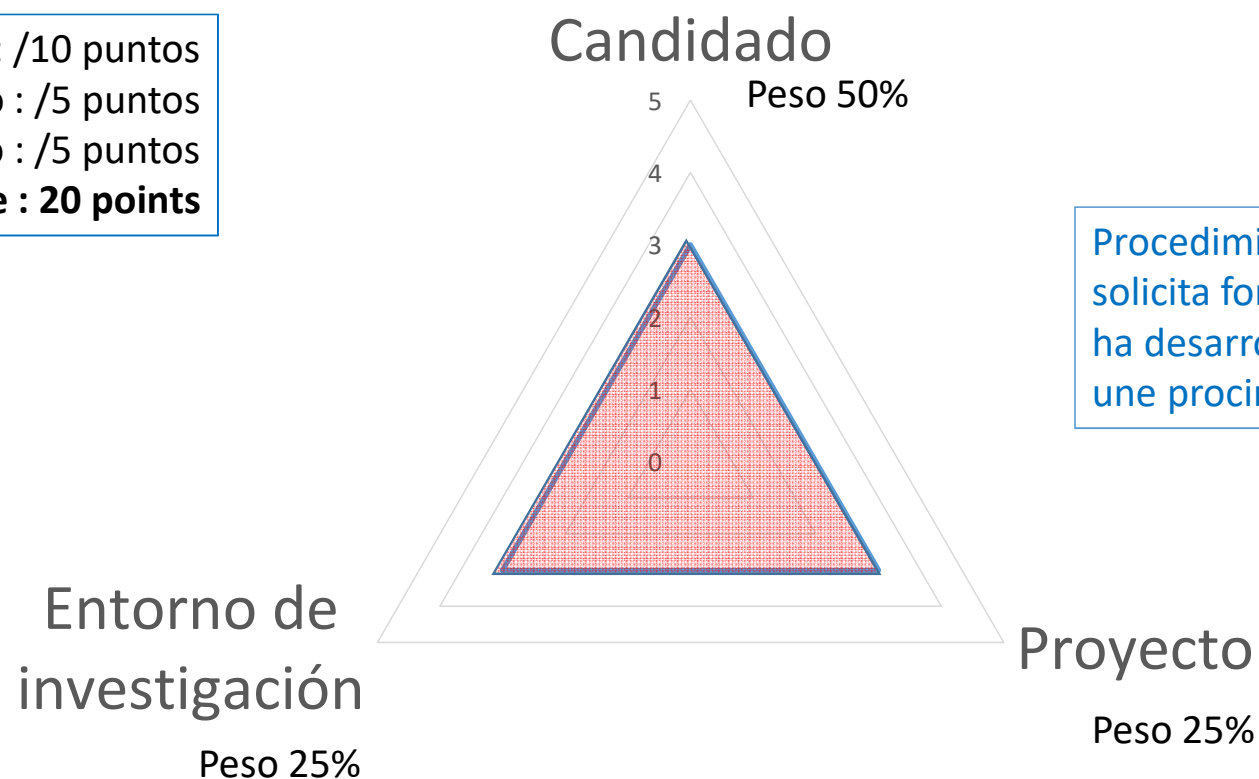
Todos mis apoyos de entrenamiento se publican en OA en el Repositorio Abierto de la Universidad de Lieja: <http://orbi.uliege.be>

¿Qué estamos evaluando?

- Evaluación de candidatos y de proyectos
- Evaluación de investigadores
- Evaluación de las unidades de investigación

Evaluación de un proyecto doctoral / post-doctoral

Candidado : /10 puntos
Proyecto : /5 puntos
Entorno : /5 puntos
Score : 20 points



Procedimiento cuando el candidato solicita fondos para un proyecto que ha desarrollado – De lo contrario es un procedimiento de reclutamiento

Cuadrícula de puntos

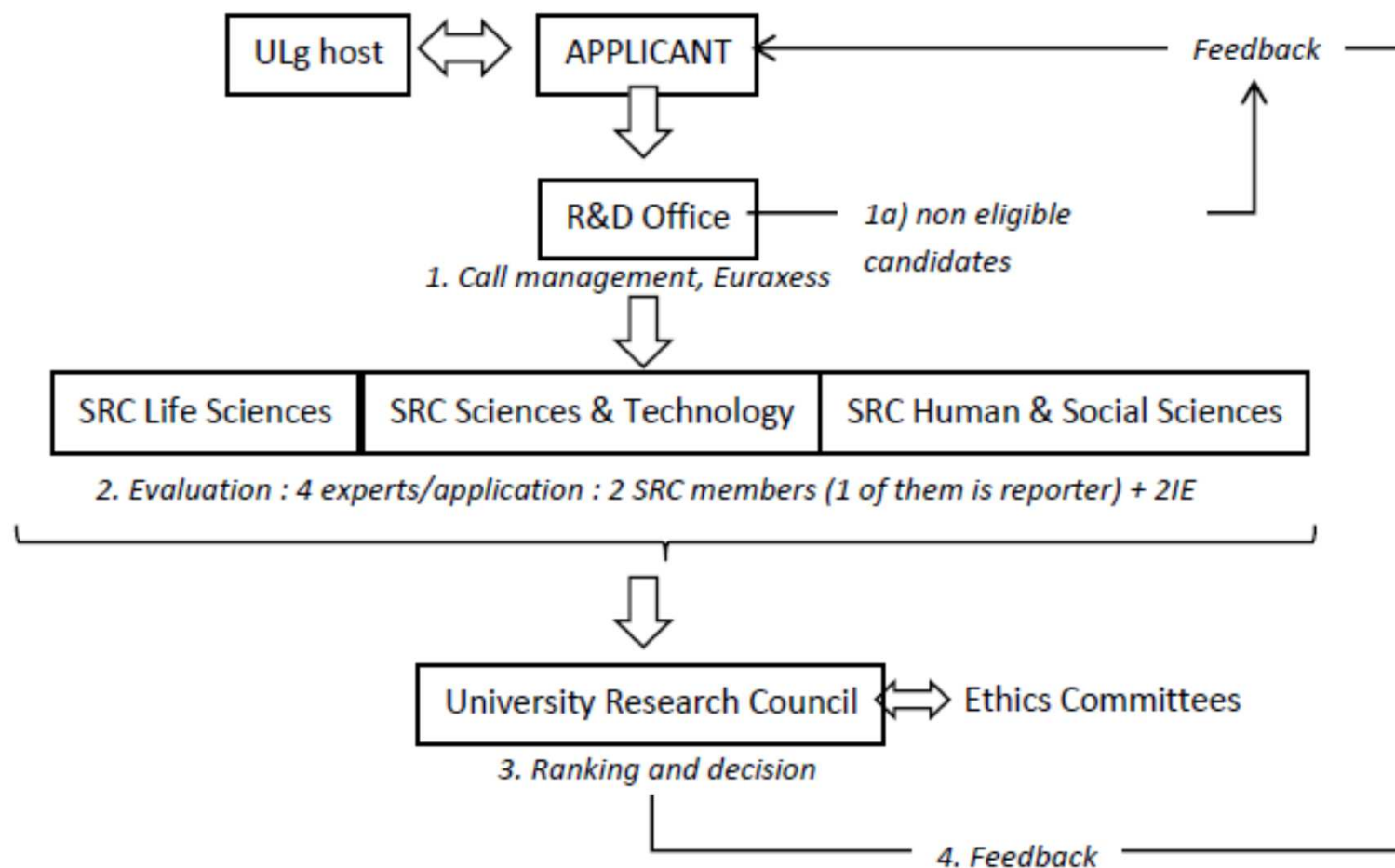
0	Inelegible	La aplicación no cumple los requisitos del programa
1	Insuficientes	La candidatura cumple el criterio sólo superficialmente. Falta información
2	Bajo.	La candidatura tiene varios puntos débiles en relación con la crutter en cuestión
3	Buena	La candidatura satisface los criterios globalmente, al tiempo que permite la discusión sobre uno o más puntos
4	Muy bueno	La candidatura satisface el criterio de la manera apropiada, aunque algunas mejoras son posibles
5	Excelente	La candidatura satisface todos los puntos relevantes para este criterio

Evaluación de un proyecto doctoral / post-doctoral

- Criterios de evaluación y selección anunciados => directrices
 - 3/4 evaluadores por proyecto incluyendo 1 relator
 - evaluación individualizada
 - Selección por consejos de investigación
 - Informe de retroalimentación
-
- Con revisores internos: declaración de conflicto de intereses
 - Con revisores externos: declaración de conflicto de intereses + compromiso con la confidencialidad

Ejemplo : https://www.ulg.ac.be/cms/rv_2913816/fr/about

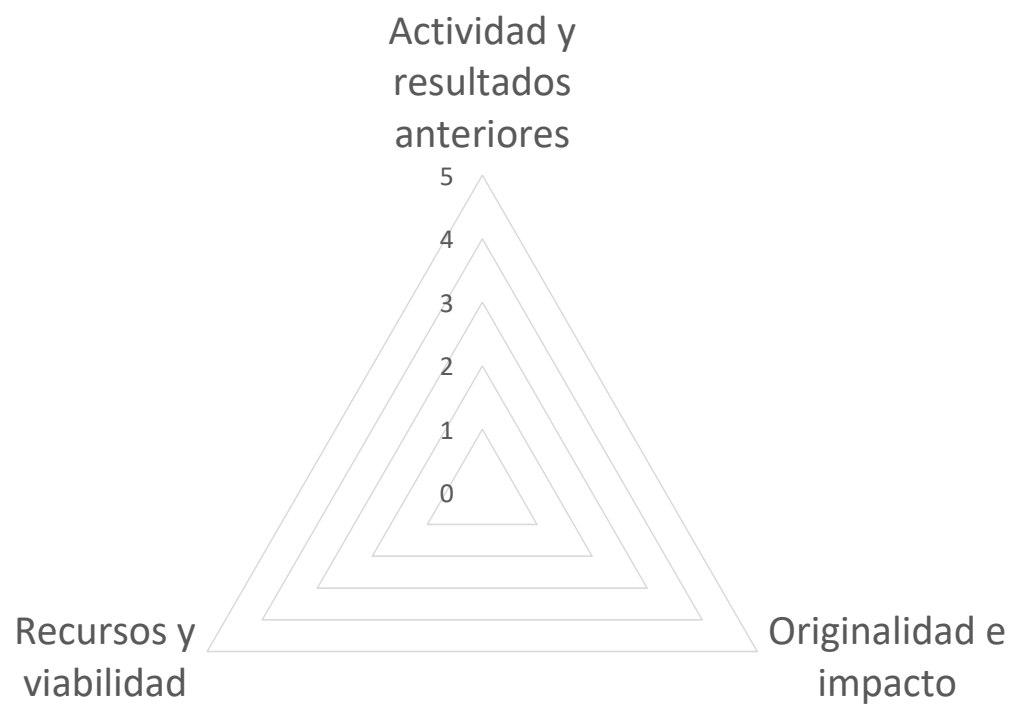
Step-by-step description of the evaluation process:



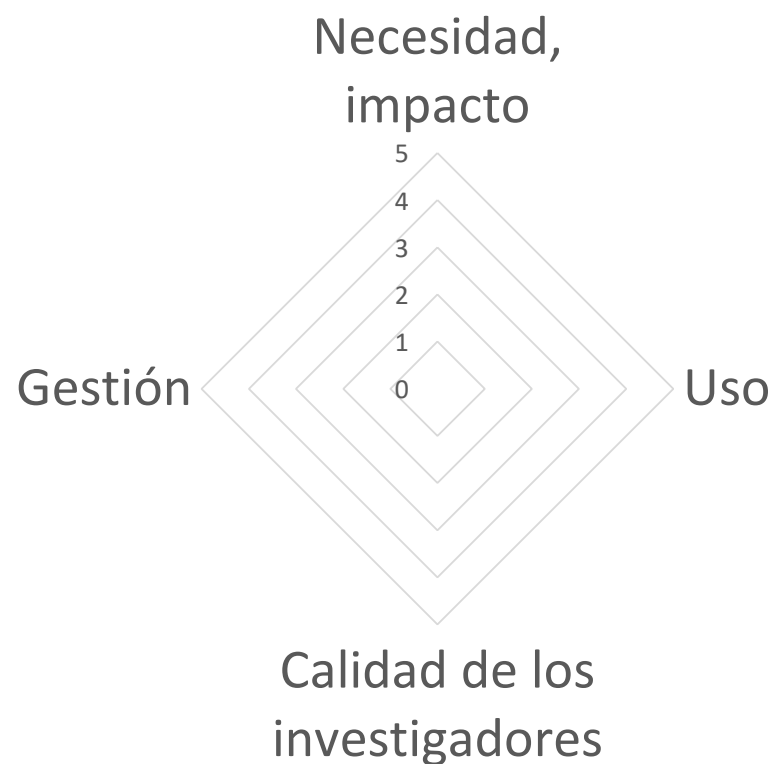
Evaluación de un proyecto doctoral / post-doctoral

- Evaluaciones individuales transmitidas a la administración.
- Preparación de los expedientes para el Consejo.
- Análisis de cada archivo en el Consejo.
- Lista y ranking
- Si es un programa de una selección de sector => al Consejo de Sector
- Si es un programa de la universidad => selección en el Consejo Universitario
- Escritura de comentarios y enviando a los candidatos

Evaluación de un proyecto de investigación



Evaluación de una solicitud de equipamiento



Evaluación de los investigadores

- Promoción prevista para funcionarios
- Muchos estatutos y poca evaluación para investigadores contractuales
- Los postdoctorales suelen estar allí por periodos cortos
- Reflexión sobre la evaluación continua y permanente:
 - basado en objetivos negociados
 - con el tutor o director de la Unidad de Investigación
- Publicaciones:
 - la publicación es parte integrante del trabajo.
 - No publicar va en contra de la misión esencial del investigador : aumentar los conocimientos y comunicarse

Evaluación docente

- Evaluación sobre las 3 misiones
- Para promoción
- Reflexión sobre la evaluación continua y permanente:
 - basado en objetivos negociados
 - con el decano o el Director de la Unidad de Investigación
- Foco en el reclutamiento y definición de funciones (especificaciones del trabajo)
- La publicación sigue siendo una necesidad

Evaluación de la unidad de investigación

Cuatro criterios se toman en consideración al evaluar una unidad de investigación:

1. Los recursos de la unidad de investigación.
2. La producción de conocimiento científico y la influencia de la unidad de investigación.
3. La contribución de la unidad a la docencia y formación en investigación.
4. El proyecto de investigación, el posicionamiento estratégico, el plan de desarrollo de la unidad.

Evaluación de la unidad de investigación

1) Los recursos de la unidad de investigación:

- recursos humanos, bienes muebles (equipamientos) y bienes inmuebles (infraestructuras).
- Los principios generales son los de la puesta en común de recursos y el fortalecimiento de la cooperación entre los miembros dentro de La unidad de investigación para consolidar o lograr un posicionamiento de búsqueda a un nivel.

2) La producción de conocimiento científico y la influencia de la unidad de investigación :

- publicaciones, comunicaciones y colaboraciones,
- organización de conferencias y coloquios, actividades editoriales para revistas, evaluación de artículos científicos y proyectos científicos, participación en jurados, presentaciones en conferencias o conferencias invitadas,
- la recepción de estudiantes extranjeros de doctorado o postdoctorados.
- Se evalúa el registro de la unidad de investigación en su contexto regional

Evaluación de la unidad de investigación

3. La contribución de la unidad de investigación a la enseñanza y la capacitación en investigación:

- vínculos con programas de maestría y doctorado,
- supervisión del trabajo final, pasantías, seminarios de especialización, cursos de capacitación.
- capacidad de ofrecer a los investigadores en formación un marco óptimo para la finalización exitosa de su investigación.

4. El proyecto de investigación, el posicionamiento estratégico, el plan de desarrollo

- plan estratégico de la unidad de investigación.
- Por lo tanto, el plan estratégico de la unidad de investigación debe identificar claramente los problemas, los objetivos perseguidos y demostrar la capacidad de la unidad para enfrentarlos en un contexto de excelencia científica expresado a nivel internacional.

Proceso de evaluación



Acompañamiento del departamento de Calidad

Selección de los 3 expertos externos:

- Competencia
- Experiencia
- Independencia

Conclusiones

- Esencial:
 - Llamadas abiertas y visibles
 - Documentación del proceso y criterios
 - Directrices para solicitantes y evaluadores
- Dificultad:
 - con evaluadores internos: objetividad
 - con evaluadores externos: realismo
 - para los organizadores de la evaluación: encontrar evaluadores, completar el contrato, armonizar los comentarios, ... gran trabajo
 - Procedimientos de recurso