

De la place des genres textuels dans la perspective actionnelle des langues étrangères

Le cas du débat de société public régulé en anglais langue étrangère, en Belgique francophone et en Suisse romande

Audrey RENSON

ULiège
DIDACTIfen

En 2018, l'Université de Liège a lancé un appel à candidature à une bourse de doctorat en didactique des disciplines. Notre projet de thèse, ancré dans le domaine de la didactique des langues modernes et dirigé par Germain Simons, a été sélectionné par le Conseil de la Recherche de l'Université de Liège et a reçu un financement pour la période 2019–2022.

Ce projet vise à mieux comprendre l'intérêt des genres textuels (GT) dans la perspective actionnelle préconisée par le *Cadre européen commun de référence pour les langues* (CECRL), à tenter de démontrer leur valeur ajoutée pour l'enseignement des langues étrangères (LE), ainsi qu'à vérifier l'efficacité et l'équité des approches implicites ou explicites pour les aborder en classe.

En effet, en Belgique francophone, l'enseignement des GT est quasi absent des prescrits légaux en LE (Simons, 2018), alors que la Suisse romande, par exemple, certifie son importance dans le cadre des LE (Bulea, 2013; Jacquin, 2014; Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin, 2010). Or, à l'instar de Jacquin, Simons et Delbrassine (2018), nous émettons l'hypothèse selon laquelle le GT est assurément un aspect important de l'approche communicative, mais qu'il l'est sans doute encore davantage dans la perspective actionnelle préconisée par les auteurs du

CECRL (Conseil de l'Europe, 2001), lequel influence considérablement les politiques éducatives en Europe. En effet, le recours à l'étude du GT donne non seulement du sens à l'apprentissage, mais il permet également à l'élève de mieux comprendre la société dans laquelle il évolue(ra) et surtout de s'y insérer et d'y intervenir en tant qu'*acteur social*, ce qui est un des objectifs prioritaires de la perspective actionnelle (Bento, 2013; Puren, 2006b, 2014; Rosen, 2009).

Notre recherche sera menée en quatre étapes. Premièrement, après avoir étudié la place des GT dans les *prescrits légaux* relatifs aux LE en Belgique francophone et en Suisse romande, nous ciblerons plus précisément le débat de société public régulé¹ (DSPR). Notre choix s'est porté sur le DSPR pour trois raisons. D'une part, il semble être assez fréquemment utilisé en classe de LE en Belgique francophone², du moins à un certain niveau d'apprentissage, soit à la fin de l'enseignement secondaire (17–18 ans). D'autre part, le DSPR est un GT riche et complexe qui se situe au niveau le plus élevé de l'interaction orale car il cible prioritairement l'argumentation et comporte également des dimensions descriptive, narrative, incitative, voire injonctive (Edwards, 2008; Griffith, 2012). Enfin, ce GT nous semble essentiel dans la formation des élèves à la citoyenneté, dans la mesure où il est censé développer l'écoute de l'opinion d'autrui et la tolérance. Deuxièmement, par le biais d'une enquête en ligne, nous collecterons des *données déclaratives* auprès d'enseignants de ces deux pays sur leur pratique des GT et plus particulièrement sur le DSPR. Troisièmement, nous procéderons à des *observations* sur l'enseignement du DSPR dans des classes d'anglais/LE dans les deux pays et à des

entretiens semi-structurés avec les enseignants ainsi qu'avec leurs élèves. Enfin, nous réaliserons une expérimentation relative à l'enseignement du DSPR en étudiant une variable particulière : l'enseignement *implicite vs explicite* de ce GT. Les résultats de ces enquêtes seront communiqués lors de la soutenance de thèse prévue en 2022 à l'ULiège.

Bibliographie

Bento, M. (2013). Regards théoriques sur la perspective actionnelle dans l'enseignement des langues en France. *Éducation & Didactique*, 7, p. 87–100.

Bulea, E. (2013). Retour sur le classement des genres à enseigner. État des lieux et tentative de clarification. *Pratiques*, 157/158, p. 201–215.

Conférence intercantonale de l'instruction publique de la Suisse romande et du Tessin (2010). *Plan d'étude romand*. <https://www.plandetudes.ch/per> (consulté le 8.9.2018).

Conseil de l'Europe (2001). *Cadre européen commun de référence pour les langues : apprendre, enseigner, évaluer*. Unité de politiques linguistiques : Strasbourg.

Dolz, J. & Schneuwly, B. (1998, 4^e édition 2009). *Pour un enseignement de l'oral. Initiation aux genres formels de l'école*. Paris : esf éditeur.

Edwards, R. (2008). *Competitive Debate: The Official Guide*. Londres : Penguin.

Griffith, B. (2012). *Philosophy Debate : A Student and Teacher's Guide to Success*. In : LD Debate. Create Space Independent Publishing Platform.

Jacquín, M. (2014). *Enseigner des genres textuels au secondaire 1. Approches inter-linguistiques entre langue étrangère (allemand) et langue de scolarité (français)*. Notes de synthèse et rapport final. <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:55167>.

Jacquín, M., Simons, G. & Delbrassine, D. (2018). *Les Genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Berne : Peter Lang.

Puren, C. (2006a). De l'approche communicative à la perspective actionnelle. *Le Français dans le monde*, 347, p. 37–40.

Puren, C. (2006b). La Perspective actionnelle. Vers une nouvelle cohérence didactique. *Le Français dans le monde*, 348, p. 42–44.

Puren, C. (2014). Genre, CECRL et perspective de l'agir social. Conférence prononcée à l'Université de Liège. Liège : Université de Liège, 26 novembre 2014.

Rosen, E. (2009). Perspective actionnelle et approche par les tâches en classe de langue. *Le Français dans le monde. Recherche et applications*, 45, p. 487–489.

Simons, G. (2018). De la place des genres textuels dans les familles de tâches en langues modernes. In M. Jacquín, G. Simons & D. Delbrassine (éd.), *Les Genres textuels en langues étrangères : entre théorie et pratique*. Berne : Peter Lang, p. 37–70.

Simons, G. & Pagnoul, P. (2014). Types de productions langagières et canevas de séquences didactiques en langues modernes. *Questions de genre. Symposium sur la notion de genre en linguistique, littérature, didactique et traduction*. Liège : Université de Liège, 25 avril 2014.

Notes

- 1 *Régulé*, car un modérateur gère et structure le déroulement du débat.
- 2 Selon le réseau du service de didactique des langues et littératures modernes de l'ULiège qui compte plus de deux cents maîtres de stage enseignant en Province de Liège.