

D. Seron, *Apparaître: Essai de philosophie phénoménologique*, Leiden Boston, Brill, 2017.

## *Ce à quoi je ne crois plus:*

- Approche analytique/méréologique proprement dite de la vie mentale.
- Formulations autoreprésentationnalistes chez Brentano.
- Dualisme réel-intentionnel (et donc psychophysique)?

# L'argument (1)

Rôle central de l'**intentionnalité** dans la philosophie contemporaine de l'esprit depuis Chisholm (cf. Brentano)

# L'argument (1)

Rôle central de l'**intentionnalité** dans la philosophie contemporaine de l'esprit depuis Chisholm (cf. Brentano)

Intentionnalité = « marque du mental »

Intentionnalité = la partie théorisable de l'esprit

## L'argument (2)

La notion d'intentionnalité engendre des **difficultés constitutives et fondamentales**.

## L'argument (2)

La notion d'intentionnalité engendre des **difficultés constitutives et fondamentales**:

### 1. Aberrations (Ingarden, Chisholm, Searle):

- Violation du tiers exclu
- Violation de la règle de substitution des identiques
- Violation de la règle de généralisation existentielle = « problème de l'intentionnalité »
- Etc.

# L'argument (2)

La notion d'intentionnalité engendre des **difficultés constitutives et fondamentales**:

## 1. Aberrations (Ingarden, Chisholm, Searle):

- Violation du tiers exclu
- Violation de la règle de substitution des identiques
- Violation de la règle de généralisation existentielle = « problème de l'intentionnalité »
- Etc.

## 2. « Séparatisme »

## L'argument (3)

Q.: Ces difficultés constitutives et fondamentales sont-elles

- des **problèmes réels** (substantive/sachlich)?
- ou des **problèmes verbaux**?



## L'argument (3)

Q.: Ces difficultés constitutives et fondamentales sont-elles

- des **problèmes réels** (substantive/sachlich)?
- ou des **problèmes verbaux**?

Si l'on parvient à démontrer qu'il s'agit seulement de problèmes verbaux, alors on aura de bonnes raisons de penser que le problème **ne réside pas dans l'intentionnalité elle-même, mais dans l'approche intentionnaliste** largement prépondérante en philosophie de l'esprit depuis les années 1960 – **une approche qu'il faudra en conséquence éliminer!**

Exemple de problème verbal:

A: As-tu réglé l'addition?

B: Oui, j'ai payé. Rien du tout.

A: Mais alors tu n'as pas réglé l'addition!

B: Mais puisque je te dis que si! J'ai payé RIEN!

Exemple de problème verbal:

A: As-tu réglé l'addition?

B: Oui, j'ai payé. Rien du tout.

A: Mais alors tu n'as pas réglé l'addition!

B: Mais puisque je te dis que si! J'ai payé RIEN!

*Aberration:* Il semble légitime de dire que **B a payé** (il a payé RIEN) et de dire que **B n'a pas payé**.

Exemple de problème verbal:

A: As-tu réglé l'addition?

B: Oui, j'ai payé. Rien du tout.

A: Mais alors tu n'as pas réglé l'addition!

B: Mais puisque je te dis que si! J'ai payé RIEN!

*Aberration:* Il semble légitime de dire que **B a payé** (il a payé RIEN) et de dire que **B n'a pas payé**.

*Solution:* En dépit des apparences, « payer RIEN » n'a pas la même structure grammaticale que « payer 10 EUR ».

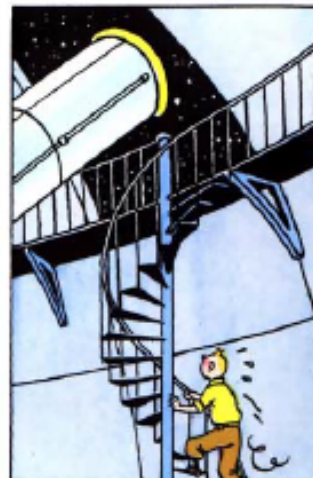
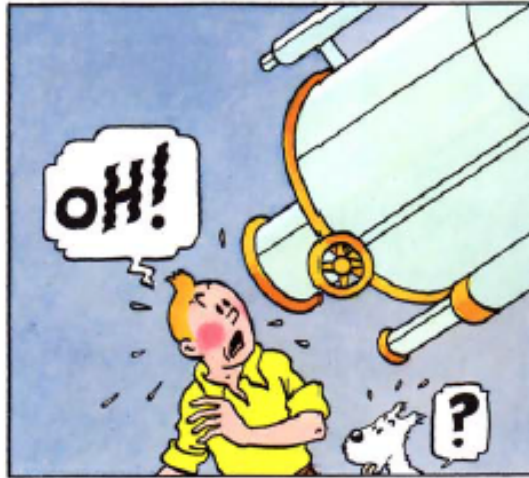
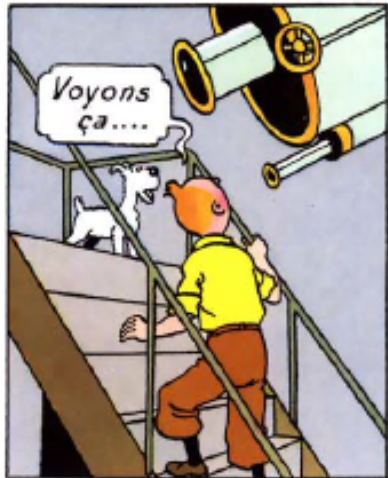
## L'argument (4)

Aberrations liées à l'intentionnalité

= pseudo-problèmes, **artefacts linguistiques**  
(Brentano, Anscombe, Searle)

≠ dues à la nature de l'esprit

= dues aux **règles qui gouvernent l'usage des verbes intentionnels**



## L'argument (5)

*Conséquences:*

- A. Il faut reformuler les choses en d'autres termes  
= **éradiquer l'idiome intentionnel** dans les usages techniques où il peut conduire à des aberrations, confusions, etc.

## L'argument (5)

*Conséquences:*

- A. Il faut reformuler les choses en d'autres termes  
= **éradiquer l'idiome intentionnel** dans les usages techniques où il peut conduire à des aberrations, confusions, etc.
  
- B. Il faut lui substituer, dans ces usages, **un autre idiome.**



## L'argument (6)

Quel autre idiome?

Rép.: l'**idiome phénoménologique**

- Les aberrations de l'intentionnalité sont des aberrations au sens où elles **heurtent l'intuition**.
- Les faits contre-intuitifs dans le langage intentionaliste **ne sont pas contre-intuitifs dans l'idiome phénoménologique**.
- = Les **termes d'apparence** ne soulèvent pas les mêmes problèmes que les **verbes intentionnels**.

## Remarque finale

Cette conclusion EST BRENTANIENNE:

- (a) Brentano **n'était pas intentionnaliste.**

## Remarque finale

Cette conclusion EST BRENTANIENNE:

- (a) Brentano **n'était pas intentionnaliste.**
- (b) Brentano était **phénoménologue**, c'était-à-dire, dans sa perspective, **empiriste.**

## Remarque finale

Cette conclusion EST BRENTANIENNE:

- (a) Brentano **n'était pas intentionnaliste.**
- (b) Brentano était **phénoménologue**, c'était-à-dire, dans sa perspective, **empiriste.**
- (c) Les aberrations de l'intentionnalité viennent du fait qu'on a transvasé la théorie de l'intentionnalité hors de son contexte empiriste brentanien.