

# TABLE DES MATIÈRES

<b>Acknowledgments</b> .....	5
<b>Préface</b> .....	7
<b>Foreword</b> .....	9
<b>Sommaire</b> .....	11

## Introduction

### LE FORT, LE FAIBLE ET LE DROIT ESQUISSE D'UNE COMPOSITION À PLUSIEURS MAINS

Xavier MINY

## Plenary Talks

### LES NORMES DE SALUBRITÉ COMME TORSION DE LA LIBERTÉ CONTRACTUELLE EN MATIÈRE DE BAIL D'HABITATION : FLUX ET REFLUX

Nicolas BERNARD

#### Section I

#### La longue montée en puissance de la norme de salubrité (« flux »).....34

§ 1. De l'importance de la norme de salubrité en général dans un contexte contractuel.....	34
§ 2. Jalons sur la voie d'une sévérité accrue.....	35
I. <i>La loi sur les baux de résidence principale (1991)</i> .....	35
II. <i>La consécration constitutionnelle du droit à un logement « décent » (1994)</i> .....	36
III. <i>L'adoption des codes régionaux du logement (1997, 1998, 2003)</i> .....	37

#### Section II

#### L'appel à relativisation de la norme de salubrité (« reflux »).....40

§ 1. La poussée des habitats alternatifs.....	41
§ 2. La jurisprudence.....	43
§ 3. La régionalisation du bail.....	45

## **DE ZWAKKE, DE STERKE EN HET RECHT. ENKELE BESCHOUWINGEN VANUIT DE RECENTE RECHTSGESCHIEDENIS**

Dirk HEIRBAUT

### **Afdeling I**

De bescherming van de zwakkere als groot thema  
van de evolutie van het recht gedurende de voorbije decennia .....47

### **Afdeling II**

De bescherming van de zwakkere in de wetboeken Geens .....51

### **Afdeling III**

Een verklaring: over Henri De Page en de tijdsgeest  
van het Belgische recht .....54

## **DE STERKE, DE ZWAKKE EN BELASTINGEN: CAPABILITIESBENADERING**

Anne VAN DE VIJVER

### **Afdeling I**

Inleiding .....57

### **Afdeling II**

Capabilitiesbenadering .....58

### **Afdeling III**

Capabilitiesbenadering en belastingheffing .....61

§ 1. Raakpunten tussen de capabilitiesbenadering en belastingheffing .....61

§ 2. Draagkrachtbeginsel: wie is “de Sterke”? .....62

§ 3. Pleidooi voor een incusief belastingstelsel: de Zwakke .....69

### **Afdeling IV**

Besluit .....75

## **ENTRE LE FORT ET LE FAIBLE : QUELQUES DILEMMES DU DROIT PUBLIC POUR APPRÉHENDER LE PHÉNOMÈNE RELIGIEUX**

Stéphanie WATTIER

### **Section I**

Introduction .....77

<b>Section II</b>	
<b>L'interdiction du port de certains vêtements religieux</b> .....	78
<b>Section III</b>	
<b>Le détenu en proie à la radicalisation</b> .....	81
<b>Section IV</b>	
<b>L'abattage rituel et le bien-être des animaux</b> .....	84
<b>Section V</b>	
<b>En guise de conclusion</b> .....	88

## Workshops

### PART I EU Institutional Law

#### FAIBLESSES ET LIMITES DES OBLIGATIONS IMPOSÉES AUX ANCIENS COMMISSAIRES EUROPÉENS

Benjamin BODSON

<b>Section I</b>	
<b>Introduction</b> .....	93
<b>Section II</b>	
<b>Régime en vigueur jusqu'au 31 janvier 2018</b> .....	94
§ 1. Les articles 245 et 339 TFUE .....	95
§ 2. Le code de conduite des commissaires de 2011 .....	96
I. <i>Période de dix-huit mois suivant le départ de la Commission</i> .....	96
II. <i>Période au-delà des dix-huit mois suivant le départ</i> .....	97
III. <i>Sanctions possibles en cas de non-respect</i> .....	97
a) La voie administrative .....	98
b) La voie judiciaire .....	99
<b>Section III</b>	
<b>Critique</b> .....	100
§ 1. La période de refroidissement de dix-huit mois .....	101
§ 2. Le comité d'éthique <i>ad hoc</i> de la Commission .....	103
§ 3. Les moyens de contrôle et d'enquête .....	105

**Section IV**

**Régime en vigueur depuis le 1<sup>er</sup> février 2018, réponse partielle  
aux faiblesses du régime antérieur ..... 106**

- § 1. La période de dix-huit mois étendue à vingt-quatre, trente-six pour le président .. 107
- § 2. Le comité d'éthique *ad hoc* de la Commission devient le comité d'éthique  
indépendant ..... 109

**Section V**

**Conclusion ..... 110**

**LE CONTRÔLE DE L'INTÉGRATION EUROPÉENNE  
À L'AUNE DU PRINCIPE DÉMOCRATIQUE :  
LE CAS DU TRIBUNAL CONSTITUTIONNEL  
FÉDÉRAL ALLEMAND**

Guillaume GRÉGOIRE

**Section I**

**Introduction ..... 113**

**Section II**

**Les deux types de contrôle constitutionnel de l'intégration  
européenne développés par le *Bundesverfassungsgericht* ..... 114**

- § 1. L'articulation entre les ordres juridiques interne et européen : la fonction  
de « gardien du pont » du *Bundesverfassungsgericht* ..... 115
- § 2. Contrôles *ultra vires* et d'identité constitutionnelle ..... 116
  - I. *Contrôle ultra vires* ..... 116
  - II. *Contrôle d'identité constitutionnelle* ..... 117

**Section III**

**L'invocation du principe démocratique : technique procédurale,  
dispositif de légitimation ou réelle préoccupation ? ..... 117**

- § 1. Le principe démocratique, prétexte à une astuce procédurale ? ..... 118
- § 2. Le principe démocratique, nimbe de la souveraineté et de l'État-nation ? ..... 119
- § 3. Le principe démocratique, réelle préoccupation vis-à-vis de l'intégration  
européenne ? ..... 120
  - I. *Les caractéristiques organisationnelles et le contenu substantiel du principe démocratique* ..... 121
  - II. *L'application du principe démocratique à l'Union européenne* ..... 122

**Section IV**

**Conclusion : le paradoxe de la « légitimité démocratique »  
et son origine ..... 125**

## PART II

### Fundamental Rights

#### L'ENFANT EN DANGER EST-IL UN SUJET DE DROITS ? BREF EXAMEN DE LA LÉGISLATION ACTUELLE ET DE LA RÉCENTE RÉFORME EN COMMUNAUTÉ FRANÇAISE DE BELGIQUE

Anne-Sophie CALANDE

##### Section I

Introduction .....	131
--------------------	-----

##### Section II

Le décret du 4 mars 1991 et le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse .....	132
---	-----

§ 1. Champ d'application (art. 2) .....	132
§ 2. La déjudiciarisation .....	133
§ 3. Enfants, sujet de droits ? .....	134
I. Aide consentie (art. 6, 7 et 36 du décret du 4 mars 1991 et Livre III du nouveau décret du 18 janvier 2018) .....	135
II. Enfant en danger et mesures de contrainte (art. 38 du décret du 4 mars 1991 et Livre IV du décret du 18 janvier 2018) .....	136
III. Contestation des modalités d'exécution des mesures de contrainte (art. 37 du décret du 4 mars 1991 et articles 36 et 54 du décret du 18 janvier 2018) .....	140
IV. Situation d'urgence (art. 39 du décret du 4 mars 1991 et art. 37 et 52 du décret du 18 janvier 2018) .....	140

##### Section III

Conclusion .....	142
------------------	-----

#### EU COMPETITION LAW AND COMPLAIN(AN)TS: FINDING A BALANCE BETWEEN “STRONG” ENFORCEMENT AND THE “WEAK” LEGAL POSITION OF COMPLAINANTS

Wout DE COCK

##### Section I

Introduction .....	143
--------------------	-----

##### Section II

EU Antitrust law and complaints .....	144
---------------------------------------	-----

§ 1.	The right to file a complaint .....	145
I.	<i>General</i> .....	145
II.	<i>Legitimate interest</i> .....	145
III.	<i>Complaint form</i> .....	146
§ 2.	Legal consequences of an admissible complaint .....	147
I.	<i>The principle</i> .....	147
II.	<i>Lack of Community Interest</i> .....	147
III.	<i>Other rejection grounds</i> .....	149

**Section III**

**EU State aid law and complaints** ..... 151

§ 1.	EU State aid law and complaints in the books .....	151
§ 2.	Commission policy documents on the handling of complaints .....	153

**Section IV**

**Conclusion: (un)balance between strong enforcement  
and weak complainants in both systems?** ..... 155

**NEITHER HERE NOR THERE: THE LEGAL  
EXCLUSION OF NON-REMOVABLE MIGRANTS**

Jean-Baptiste FARCY

**Section I**

**Introduction** ..... 159

**Section II**

**From a right not to be removed...** ..... 160

§ 1.	Removal and the prohibition of inhuman or degrading treatment in the country of origin .....	160
§ 2.	Protection of the family life in the destination country .....	162

**Section III**

**... to a right to stay?** ..... 164

**Section IV**

**A loophole in human rights law** ..... 166

**Section V**

**A legal right to stay to be found under EU law?** ..... 169

**Section VI**

**Conclusion** ..... 170

# LA RÉCOLTE INTERÉTATIQUE DE PREUVES AU MOYEN DE LA DÉCISION D'ENQUÊTE EUROPÉENNE : À LA RECHERCHE D'UN ÉQUILIBRE ENTRE LES MOYENS MIS À DISPOSITION DES AUTORITÉS JUDICIAIRES DES ÉTATS MEMBRES DE L'UNION EUROPÉENNE ET LES DROITS DES PERSONNES POURSUIVIES

Mona GIACOMETTI

## Section I

**Introduction** ..... 173

## Section II

**La décision d'enquête européenne – définition** ..... 174

## Section III

**L'émission d'une décision d'enquête européenne  
par les autorités judiciaires belges** ..... 175

- § 1. L'autorité d'émission belge : le ministère public tout puissant ? ..... 175
- § 2. Les conditions d'émission d'une décision d'enquête européenne :  
*la nécessité et la proportionnalité comme garde-fous* ? ..... 178
- § 3. L'utilisation des éléments de preuve recueillis à l'étranger :  
*la clause Antigoon ou la prise en considération de preuves illégales* ..... 179

## Section IV

**L'exécution d'une décision d'enquête européenne  
par les autorités judiciaires belges** ..... 182

- § 1. La possibilité de refuser l'exécution d'une décision d'enquête européenne :  
le(s) droit(s) au service du faible ..... 182
  - I. *L'exigence de double incrimination* ..... 182
  - II. *Le risque d'atteinte aux droits fondamentaux du « faible »* ..... 184
  - III. *La violation du principe « ne bis in idem »* ..... 186
- § 2. L'exécution d'une mesure d'enquête moins intrusive ..... 186
- § 3. La transmission automatique des preuves recueillies à l'autorité d'émission ..... 187
- § 4. Limitation des voies de recours au profit des personnes intéressées  
par l'exécution de la décision d'enquête européenne ..... 188

## Section V

**Conclusion** ..... 190

## LE PRINCIPE DE NEUTRALITÉ DE CONVICTIONS EN ENTREPRISE. ENSEIGNEMENTS DE LA COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE

Renaud LINGUELET

<b>Section I</b>	
<b>Introduction</b>	191
 <b>Section II</b>	
<b>Faits et questions préjudicielles</b>	192
§ 1. <i>Affaire Achbita c. G4S Secure Solutions SA</i>	192
§ 2. <i>Affaire Bougnaoui c. Micropole SA</i>	193
 <b>Section III</b>	
<b>Notions de religion et manifestation</b>	193
 <b>Section IV</b>	
<b>Différence de traitement directe ou indirecte</b>	196
§ 1. Les conclusions des avocats généraux	196
§ 2. La décision de la Cour	197
§ 3. Droit comparé	197
 <b>Section V</b>	
<b>Justifications</b>	200
§ 1. Exigence professionnelle essentielle et déterminante	200
§ 2. Justification de la différence de traitement indirecte	202
I. <i>Objectif légitime</i>	202
II. <i>Moyens appropriés</i>	204
III. <i>Moyens nécessaires</i>	204
 <b>Section VI</b>	
<b>Conclusion</b>	205

## LE FORT, LE FAIBLE ET LE JUGE DES DROITS FONDAMENTAUX

Géraldine ROSOUX

<b>Section I</b>	
<b>Introduction</b>	207
 <b>Section II</b>	
<b>Brèves considérations sur les rapports entre le fort et le faible et les droits fondamentaux</b>	208



- § 1. Des « droits de l'homme » aux « droits fondamentaux » ..... 208  
 § 2. La recherche du juste équilibre ..... 210

### Section III

- Au cœur de la protection « multi-niveaux » des droits  
 fondamentaux : la « dématérialisation » des droits fondamentaux  
 comme clé de lecture ..... 211**

### Section IV

- Divergences d'opinions et rapports de forces entre juges  
 des droits fondamentaux ..... 215**

- § 1. Le « pouvoir du premier mot » et l'avis 2/13 de la Cour de justice ..... 216  
 § 2. Cour constitutionnelle russe vs Cour européenne des droits de l'homme ..... 217

### Section V

- Conclusion ..... 218**

## PART III

### Public and Constitutional Law

## PARTICIPATION CITOYENNE AU CŒUR DE NOS FORÊTS

Charlotte DE CALLATAÏ

### Section I

- Introduction ..... 221**

### Section II

- Présentation des faits : l'achat de sentiers publics  
 par un propriétaire privé ..... 223**

### Section III

- Le statut incertain des chemins et sentiers  
 actuellement empruntés : une question juridique  
 non encore résolue ..... 227**

- § 1. La correspondance des chemins ..... 227  
 § 2. Répartition des compétences entre pouvoir législatif  
 et juridictions administratives et judiciaires ..... 233

### Section IV

- Le Collectif de défense des chemins publics du bois de Harre,  
 un collectif où s'exprime une diversité de rapports au droit ..... 237**

**Section V**

**La participation du Collectif au regard des piliers  
de la démocratie environnementale .....240**

**Section VI**

**Conclusion .....245**

**DO THE SHACKLES OF THE STRONG ALSO FIT  
THE WEAK? SEPARATION OF POWERS AND NORMS  
MADE BY AUTONOMOUS PUBLIC OR PRIVATE  
ACTORS**

Cedric JENART

**Section I**

**Introduction .....247**

**Section II**

**The principle of separation of powers  
and the traditional Trias Politica .....249**

**Section III**

**The principle of separation of powers and  
non-politically-accountable actors (NPAAs) .....254**

§ 1. Separation of 'powers' and NPAAs .....255  
§ 2. 'Separation' of powers and NPAAs .....256  
§ 3. Separation of powers and hierarchy of NPAA-made norms .....258

**Section IV**

**Conclusion .....258**

**PART IV**

**Financial and Economic Law**

**DE STERKEN EN DE ZWAKKEN  
IN REORGANISATIEPROCEDURES**

Frederik DE LEO

**Afdeling I**

**Identificatie van de sterken en de door het insolventierecht  
beschermenswaardige zwakken in reorganisatieprocedures .....264**

<b>Afdeling II</b>	
<b>De insolventierechtelijke bescherming van de beschermenswaardige zwakkere partijen tijdens reorganisatieprocedures getoetst aan de economische realiteit</b> .....	
	267
§ 1.	Het buitengerechtig minnelijk akkoord .....
	267
§ 2.	De gerechtelijke reorganisatieprocedure door collectief akkoord .....
	271
<b>Afdeling III</b>	
<b>Een besluit</b> .....	
	276

## **BELGIAN ACT COMBATING THE ACTIVITIES OF VULTURE FUNDS**

Justin VANDERSCHUREN

<b>Section I</b>	
<b>Introduction</b> .....	
	279
<b>Section II</b>	
<b>Activities of vulture funds</b> .....	
	279
<b>Section III</b>	
<b>National legislations</b> .....	
	280
<b>Section IV</b>	
<b>Objective</b> .....	
	281
<b>Section V</b>	
<b>Legislative Language</b> .....	
	281
<b>Section VI</b>	
<b>Targeted parties</b> .....	
	283
<b>Section VII</b>	
<b>Mechanism</b> .....	
	283
<b>Section VIII</b>	
<b>Conclusion</b> .....	
	287

**PART V**  
**International**  
**Humanitarian Law**

**QUELQUES CONSIDÉRATIONS SUR LE CONTRÔLE  
DU RESPECT DES DROITS FONDAMENTAUX  
DE SES CONDAMNÉS PAR LA COUR PÉNALE  
INTERNATIONALE**

Christophe DEPREZ

**Section I**

**Introduction** ..... 291

**Section II**

**Le contrôle exercé par la Cour avant l'exécution de la peine** ..... 294

**Section III**

**Le contrôle exercé par la Cour pendant l'exécution de la peine** ..... 298

**Section IV**

**Le contrôle exercé par la Cour après l'exécution de la peine** ..... 300

**Section V**

**Observations conclusives** ..... 303

**LA DÉLICATE RELATION ENTRE LE DROIT  
INTERNATIONAL HUMANITAIRE ET LA LÉGISLATION  
ANTITERRORISTE : PREMIERS ÉCHOS  
DE LA PRATIQUE DES JURIDICTIONS BELGES  
CONCERNANT LA CLAUSE D'EXCLUSION PRÉVUE  
À L'ARTICLE 141BIS DU CODE PÉNAL**

Marine WÉRY

**Section I**

**Introduction** ..... 305

**Section II**

**La raison d'être et les effets de l'article 141bis** ..... 306

**Section III**

**La notion de « conflit armé »** ..... 308

<b>Section IV</b>	
<b>La notion de « forces armées »</b> ..... 311	
§ 1.	Un manque de cohérence entre la qualification du conflit et les critères employés pour évaluer l'existence des « forces armées » ..... 311
§ 2.	L'objectif poursuivi par le groupe dit « terroriste » ..... 314

<b>Section V</b>	
<b>Conclusion</b> ..... 317	

## PART VI Private Law

### LA PRESCRIPTION ACQUISITIVE : PROTECTRICE OU ATTAQUANTE VIS-À-VIS DU FAIBLE ?

Johan VAN DE VOORDE

<b>Section I</b>	
<b>Introduction</b> ..... 321	
<b>Section II</b>	
<b>La prescription acquisitive : notion et conditions</b> ..... 322	
<b>Section III</b>	
<b>La prescription acquisitive comme moyen de redistribution des biens</b> ..... 324	
§ 1.	La redistribution en faveur du faible ..... 324
I.	<i>Introduction</i> ..... 324
II.	<i>Le Brésil</i> ..... 325
III.	<i>La Belgique</i> ..... 327
§ 2.	La redistribution en faveur du fort ..... 328
I.	<i>L'exemple byzantin</i> ..... 328
II.	<i>L'exemple du Burundi</i> ..... 329
<b>Section IV</b>	
<b>Protections communes au faible et au fort</b> ..... 330	
<b>Section V</b>	
<b>Faut-il davantage protéger le faible par la prescription acquisitive ?</b> ..... 331	
§ 1.	Les leçons des cas de redistribution ..... 331
§ 2.	Autres éléments de décision ..... 333
§ 3.	Conclusion ..... 333

<b>Section VI</b>	
<b>Conclusion générale</b> .....	334

## **PART VII**

### **History of Law**

#### **INEQUALITY AND COMMUNICATION IN THE HISTORY OF THE EMPLOYMENT AGREEMENT UNDER BELGIAN LAW**

Philippe CULLIFORD

<b>Section I</b>	
<b>Before the Statute of 10 March 1900</b> .....	337

<b>Section II</b>	
<b>The Statute of 10 March 1900 on the employment agreement</b> .....	345

<b>Section III</b>	
<b>After the Statute of 10 March 1900</b> .....	347

<b>Section IV</b>	
<b>Conclusion</b> .....	349

### **Conclusion**

#### **« LE FORT, LE FAIBLE ET LE DROIT » VUS SOUS L'ANGLE DE LA THÉORIE DU DROIT**

Lucien FRANÇOIS