

Pars-en-thèse 2018

Séminaire « Explorer les facettes du métier de chercheur » inclus dans Pars-en-thèse, 3 journées introducives au doctorat à l'ULiège : (https://www.recherche.uliege.be/cms/c_9191297/de/seminaire-pars-en-these) à laquelle les doctorants sont invités à participer, sur une base volontaire. Tous sont récemment inscrits au doctorat.

Date : jeudi 25/10/2018

Lieu : Université de Liège

Public : Groupe de 43 doctorants

Animateur : Isabelle Halleux

Observateurs : /

Concept du séminaire : Séminaire participatif de 1h30 invitant les doctorants en début de thèse à expérimenter le processus du développement de la recherche doctorale et à en prendre conscience : Développer des compétences et un profil de chercheur, c'est être capable de conceptualiser, argumenter, et développer une pensée critique sur une question de recherche disciplinaire ou interdisciplinaire. C'est également être capable de nommer les compétences activées.

L'animateur s'appuie sur une œuvre picturale. Il débrieve au fur et à mesure les compétences pratiquées ou développées pendant l'exercice, comme miroir de ce qui est attendu du doctorant et qui constitue les différentes facettes du métier de chercheur. Une attention particulière est portée par l'animateur sur les attitudes individuelles et collectives. Il garde en mémoire la possibilité de décrire ses interventions comme facilitateur pour atteindre les résultats (ce qui est traditionnellement le rôle du promoteur/superviseur).

Œuvre : Peinture de Laura Tregellas, Arthouse Meath <https://arthouseunlimited.org/artists/laura-tregellas/>



Matériel :

2 tableaux : un pour affichage avec aimants ; un pour l'écriture avec marqueurs 4 couleurs

8 tables avec 6-7 chaises

A chaque table, des feuilles blanches et un marqueur de couleur différente

Déroulé :

Chronogramme de l'activité :

Activité	Durée	Cumulé	Compétences
1. Commenter l'image : Qu'y voyez-vous ?	5	5	Analyser Imaginer
2. Chacun individuellement : en quoi est-ce qu'elle me parle ? Comment je me l'approprie dans mon contexte de doctorant	5	10	Conceptualiser Problématiser
3. En groupes : échanger sur ce que chacun a écrit. Donner un titre à l'œuvre. Présenter le titre avec une courte explication.	20	30	Echanger Fédérer Concilier
4. Quelles sont les actions et compétences développées/expérimentées	10	40	
5. Chaque groupe reçoit le titre d'un autre et donne 2 arguments pour convaincre que ce titre-là est approprié. Un participant peut être désigné « secrétaire » et sera appelé à présenter les arguments	15	65	Critiquer Argumenter Objectiver Communiquer
6. Ressenti de l'exercice précédent et explicitation des compétences développées	5	70	Recevoir et donner du feedback positif
7. Chaque groupe reçoit le titre d'un autre et donne 2 arguments pour critiquer négativement le titre proposé. « Je trouve ce titre inapproprié parce que ... ». Un participant peut être désigné comme observateur du groupe. Il reçoit une petite fiche expliquant son rôle.	20		Critiquer Argumenter Objectiver Communiquer
8. Perception de l'exercice précédent et explicitation des compétences développées	20		Recevoir et donner du feedback négatif
9. Choix d'un titre pour l'œuvre. On ne peut pas voter pour son titre ni pour celui pour lequel on a donné des arguments. 1 seul vote à main levée	10	80	Choisir sous contrainte S'affirmer Confiance
10. Conclusion sur les facettes du métier de chercheur et synthèse	10	90	

Le déroulé est adapté à la durée du séminaire considérant le démarrage tardif de l'activité (-20 min), l'arrivée de retardataires, l'activité des participants et le programme de la journée. Les activités en grisé sont celles qui ont été réalisées.

Les participants sont répartis en groupes de même nombre, en essayant à la mixité de discipline ou d'origine.

Etape 1 : Commenter l'image. Les participants décrivent les éléments comme éléments picturaux, peuvent essayer de l'interpréter pour ce qu'elle est – et seulement cela. Laisser fuser.

Des éléphants, aux yeux rouges, un petit éléphant poussant les autres, « never forget », la couleur verte, d'autres animaux, ...

L'animateur liste les compétences mise en œuvre (verbes d'actions ou compétences *sensus stricto*) : regarder, observer, analyser, décrire et les note sur le tableau blanc.

Etape 2 : Réflexion individuelle. L'animateur annonce la durée et la consigne.

Il relance ceux qui se contentent d'une phrase et veille à ce que les participants restent présents à l'atelier : relance, demande d'explication, rappel de la consigne, etc. L'activité est arrêtée dès que tout le monde a fini. Demande de l'animateur si besoin de supplément quand le temps imparti est passé.

Etape 3 : Partage en groupe et proposition d'un titre. L'animateur annonce la durée : 15 min, rappel à 3 min de la fin, et la consigne de production du titre : basé sur la discussion du groupe, validé par tous, écrit en grandes lettres sur une des feuilles, présenté à tous par 1 membre du groupe.

L'animateur observe les comportements dans le groupe : compréhension des consignes ? tous participant-ils ? Pourquoi ? Comment les participants s'écoutent-ils ? Comment le titre se construit-il ? Quels sont les modes de collaboration-concertation-proposition pour arriver à la production finale ? Y a-t-il un leader ? Chaque titre est donné avec quelques mots d'explication.

8 titres sont proposés :

En quête de perspectives
Monde (Marche, Observations, Nouveau, Différences, Expériences)
Rassembler nos différences pour avancer
Puzzle
Cohérence(s)
Société – Au-delà de nos impressions
Parcours d'un doctorant : inquiétude, interaction, espoir

Etape 4 : A la volée, on donne les compétences exercées. L'animateur les note sur le tableau. Demande de clarification si nécessaire. Il pose quelques questions ou commente quand il en a l'occasion.

Suggestions : Avec un peu plus de temps :

- on pourrait débriefer le vécu du groupe. Observation rapportée par l'animateur :
 - o un groupe n'a pas écouté les (5 premiers) titres des autres, trop stressé par sa propre production
 - o des leaders se sont dégagés
 - o différentes voies de production : « on retrouve bien tout », « on vote », « je prends la feuille et je propose ».
 - o pas de transgression des règles
- on pourrait classifier les compétences décrites :

- Ecoute, tolérance, bienveillance, persévérance, leadership => *efficacité personnelle*
- Esprit critique, Synthèse, Imagination, Créativité, Déduction, réflexion, interaction, décision => *capacités intellectuelles*
- Echange, discussion, négociation, adaptation, soutien => *capacités relationnelles en groupe*
- Organisation, Distribution des rôles, Respect du timing => *capacités organisationnelles*

Etape 5 & 6 : L'animateur donne une des feuilles de titre aux groupes. Chacun reçoit une feuille d'une autre couleur que la sienne. Eviter de donner un titre trop semblable à celui d'origine aux tables. Donner la durée et expliciter la consigne : donner 2 arguments qui invitent à voter pour ce nouveau titre. L'animateur donne un rôle de secrétaire-restituteur à un membre du groupe – celui qui semblait le moins actif ou les plus réservé dans le groupe à l'étape 3. Tous les groupes n'ont pas de rapporteur désigné.

L'animateur commente l'argumentation, la fidélité au titre initial, la reformulation = 3 compétences supplémentaires activées. 3 rapporteurs sont applaudis. Un des rapporteurs s'est déchargé de son travail sur un autre => repris par l'animateur comme une autre compétence enclenchée : refuser, déléguer, assumer, valider la sous-traitance.

Suggestions :

- Pour aller plus loin, analyser les arguments, théoriser ce qu'est un « bon argumentaire », donner la liste des arguments fallacieux (introduit l'étape 7 si on peut la développer)
- Debrief sur le travail de groupe, à la lumière de ce qui s'y est passé.
- Proposer aux équipes d'écrire les 2 arguments sur une feuille pour en garder trace

Etape 7 & 8 : non réalisée. L'intérêt ici est de travailler sur la manière de donner des arguments négatifs de manière à ce qu'ils puissent être reçus positivement => donner et recevoir du feedback, positiver, acceptation de la critique.

Etape 9 : Vote pour un titre. L'animateur donne les consignes : un seul vote, à main levée. On ne peut pas voter pour son titre, ni pour celui pour lequel on a donné des arguments positifs. Pas de tricherie. Il fait confiance, une autre compétence indispensable. Il relit les différents titres, et laisse qq seconde pour réfléchir à celui pour lequel on va voter. Il comptabilise les votes.

Résultats :

	votes
En quête de perspectives	15
Monde (Marche, Observations, Nouveau, Différences, Expériences)	7
Rassembler nos différences pour avancer	6
Puzzle	6
Cohérence(s)	5
Société – Au-delà de nos impressions	4
Parcours d'un doctorant : inquiétude, interaction, espoir	0
	43

Etape 10 : Conclusions et synthèse.

L'animateur rappelle que l'on a expérimenté en 1h30 environ ce qui sera développé et approfondi par le doctorant pendant les 4 prochaines années. Chacun doit pouvoir apprendre à connaître ses compétences, ses forces et ses faiblesses. Le promoteur est là aussi pour l'y aider. Des formations sont disponibles pour améliorer ses connaissances et ses pratiques.

Suggestion : On pourrait faire le lien avec les compétences attendues des chercheurs comme les présente le RDF Research Development Framework de Vitae UK (cfr ci-dessus classification des compétences et Annexe 2).

Clôture :

- Remerciements à chacun pour la participation
- Explication du choix de l'œuvre et présentation de l'auteure :

Laura Tregellas, une jeune handicapée mentale qui écrit sur la page de « Arthouse Unlimited » qui fait la promotion de ses œuvres :

Have fun and make changes in your life



I really enjoy coming here as we all work together. I drew the elephant design. It took me a while to draw it but I got there, it was hard to get the shape.

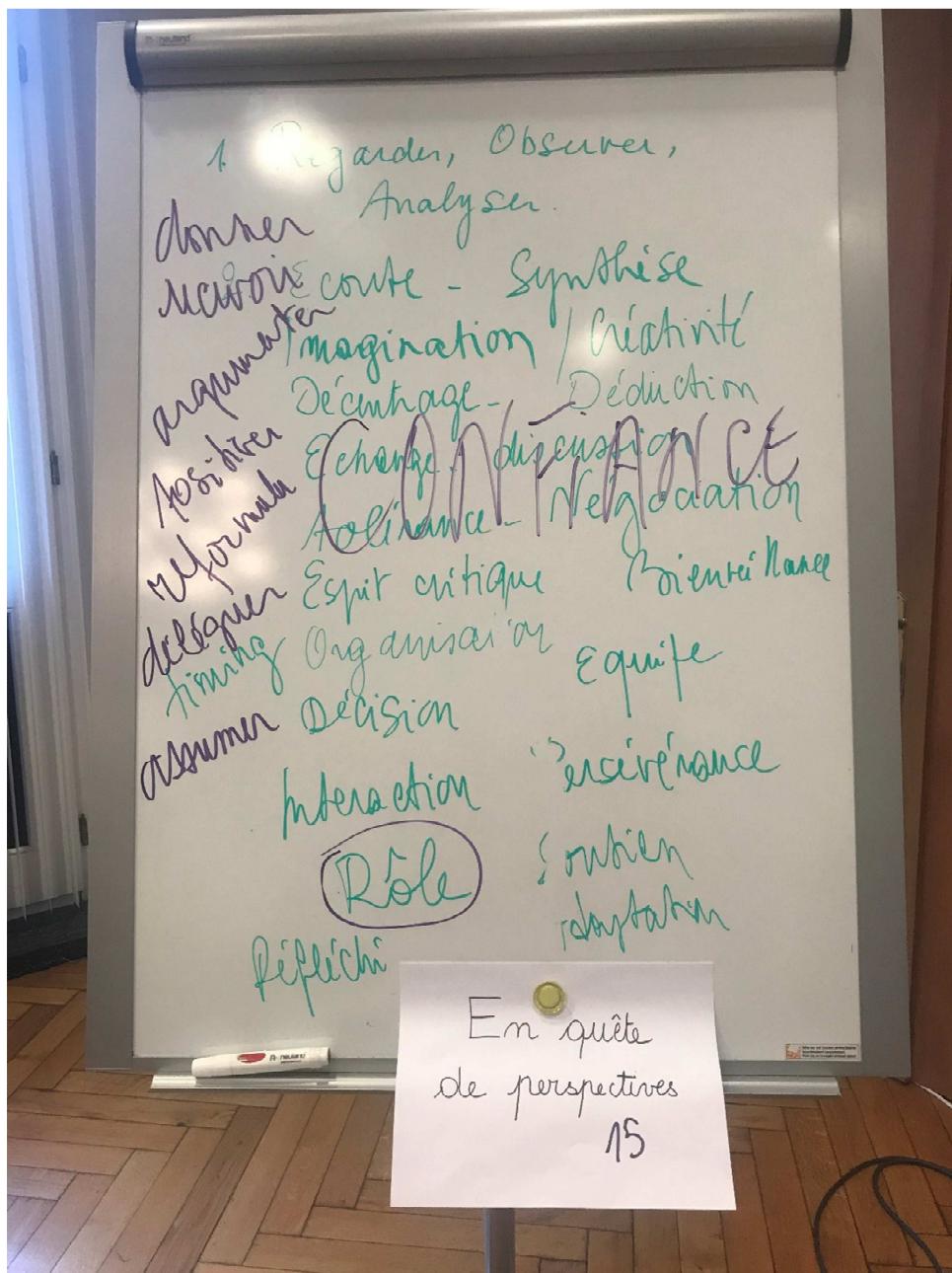
Even with a disability you should try and do what you want to do – go shopping, be with friends and have a drink!

Laura Tregellas

Derniers commentaires :

- Pas assez de temps pour recevoir le ressenti général sur l'activité. Mais certains doctorants expriment immédiatement leur satisfaction et leur intérêt pour ce genre d'exercice. Des feedbacks sont également reçus l'après-midi lors de la « rentrée des doctorants ».
- Une copie A4 de l'œuvre est mise à disposition des participants, à leur demande.
- Pour faire le programme prévu initialement, prévoir 3 heures incl. pause.

Annexe 1 : Feedback du groupe – Actions et compétences



Annexe 2 : Vitae Researcher Development Framework (RDF) – www.vitae.ac.uk

