

+

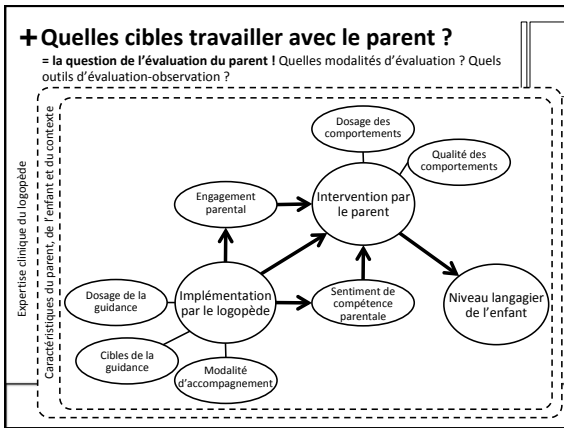
LIÈGE université
Logopédie



Evaluation de la qualité des interactions parent-enfant pour ajuster ses objectifs thérapeutiques et juger de l'efficacité de son intervention

Trecy Martinez Perez

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"



+ Analyser le niveau du parent sur les cibles de guidance pour identifier les cibles prioritaires à travailler

Modalités d'évaluation et outils d'évaluation-observation

+ Principes généraux : modalités d'évaluation


- Multiples décisions cliniques
 - Nombre de prises de mesure : représentatif ?
 - Lieu d'évaluation : cabinet, domicile ?
 - Situation d'évaluation : jeu, lecture partagée, repas, bain, ... ?
 - Influence le comportement de l'enfant (pointage et verbalisation + fréquent dans le jeu que le livre : Stich et al., 2015; Yont et al., 2003), le langage du parent (diversité lexicale + élevée dans le livre que le jeu : Crain-Thoreson et al., 2001), le comportement du parent (directivité intrusive + fréquente pendant le bain que lors du jeu : Flynn et Masur, 2007)
 - Evalueur : en recherche = double aveugle ; en clinique, peu réaliste

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Modalités d'évaluation

- Jeu semi-structuré en cabinet
 - = *inviter le parent à jouer avec son enfant, comme il a l'habitude*
 - Permet de susciter les comportements cibles > réduit le temps d'évaluation
 - Réduit la variabilité entre les observations d'une même dyade parent-enfant (Rusby et al., 2015) : toujours le même matériel
 - 10-15 minutes (idéalement, ne pas analyser les 2res minutes)
 - Filmer pour analyses multiples; précautions par rapport au bruit et à l'angle de vue

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"




+ Modalités d'évaluation

- Jeu semi-structuré en cabinet
 - Questions « post-enregistrement » (optionnelles)
 - Diriez-vous que vous avez interagi comme d'habitude avec votre enfant ?
 - Diriez-vous que votre enfant a interagi comme d'habitude avec vous ?
 - Dans quel type de jeu vous êtes-vous senti le plus à l'aise pour interagir avec votre enfant ?
 - Comment était votre enfant pendant le jeu ? En forme, excité, fatigué, malade, ...

LIÈGE université Logopédie Mignon, Berget, Guigues & Wante (2017-2018) Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Modalités d'évaluation


- Compléter par une évaluation réalisée par le parent à domicile (Gardner, 2000)
 - Plus écologique
 - 1^{re} implication du parent dans la guidance
 - Moins de contrôle de l'enregistrement (matériel, qualité de l'enregistrement, ...)

 LIÈGE université
Logopédie

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Principes généraux : outils d'évaluation des cibles de la guidance


- Aucun outil d'évaluation normé
- Outils *d'observation* pour guider les choix de cible et objectiver l'impact de la guidance
 - Adaptés de la recherche scientifique
 - Validés pour la clinique
 - Centrés sur une dimension
 - Permettent une observation plus complète
 - Mesures métriques (nombre, %)
 - Mesures ordinales (échelle de Likert)

 LIÈGE université
Logopédie

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Outils d'observation

- **Comportement du parent**
 - Réceptivité et réactivité aux initiatives communicatives
 - Directivité intrusive
- **Langage du parent**
 - Quantité et qualité de l'input verbal
 - Stratégies de soutien langagier

 LIÈGE université
Logopédie

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Réceptivité et réactivité aux initiatives

- Impossibilité d'observer la réceptivité
- Mesure ordinale (traduction de Mahoney, 2008)
 - Echelle de Likert à 5 niveaux
 - Centrée notamment sur les attitudes propices à la réceptivité

1. **Non réceptif** : Parent semble ignorer les manifestations d'intérêts de son enfant. Il regarde ou commente rarement les comportements de l'enfant et ne s'engage pas dans le choix des activités de son enfant.

2. **Faible réceptivité** : Parent montre occasionnellement un intérêt au comportement ou à l'activité de son enfant. Il peut soudainement remarquer ce que son enfant recherche, ce qu'il veut ou ce qu'il est en train de faire, mais ne continue pas à surveiller le comportement de son enfant ou ses activités.

3. **Réceptivité modérée** : Parent semble être au courant des intérêts de son enfant. Il surveille en permanence le comportement de l'enfant mais ignore les tentatives communicationnelles de son enfant quand elles sont subtiles ou difficiles à détecter.

4. **Haute réceptivité** : Parent semble être au courant des intérêts de son enfant. Il surveille constamment le comportement de l'enfant, mais est inconstant pour détecter les tentatives communicationnelles subtiles de son enfant.

5. **Très haute réceptivité** : Parent semble être au courant des intérêts de son enfant. Il se positionne pour être en contact face à face avec l'enfant. Il surveille constamment le comportement de l'enfant et suit ses intérêts même si les tentatives de communication de l'enfant sont subtiles ou difficiles à détecter.

+ Réceptivité et réactivité aux initiatives

- Observation de la réactivité dépend de la réceptivité
- (1) Mesure métrique (Tamis-LeMonda et al., 2001)
 - % de réactivité = (Nbre de réponses parentales promptes et contingentes ÷ Nbre d'initiatives de l'enfant) × 100
 - Promptes = dans les 5 secondes qui suivent l'initiative de l'enfant

LIÈGE université
Logopédie

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Réceptivité et réactivité aux initiatives

- (2) Mesure ordinale (traduction de Down et al., 2014)
 - Echelle de Likert à 5 niveaux
 - Prend en compte les directives intrusives

1 = très faible	La mère répond rarement de manière appropriée que ce soit verbalement ou non verbalement aux verbalisations et gestes de l'enfant. Elle tente de réorienter le comportement de l'enfant, plutôt que de suivre ses intérêts.
2 = faible	La mère réagit parfois de manière appropriée, soit verbalement ou non verbalement aux gestes ou verbalisations de l'enfant / OU Mère passe plus de temps à essayer de réorienter le comportement de l'enfant que de suivre ses intérêts.
3 = modérée	La mère répond souvent de manière appropriée soit verbalement, soit non verbalement aux gestes ou verbalisations de l'enfant qu'elle les ignore ET / OU Mère passe autant de temps à suivre les intérêts qu'à rediriger le comportement de l'enfant.
4 = haute	La mère répond souvent de manière appropriée que ce soit verbalement ou non verbalement aux gestes ou verbalisations de l'enfant ET / OU mère passe plus de temps à suivre l'intérêt de l'enfant qu'à rediriger l'enfant.
5 = très haute	La mère répond souvent de manière appropriée, soit verbalement ou non verbalement aux gestes ou aux verbalisations de l'enfant et la mère ne tente pas de réorienter l'attention de l'enfant mais suit les intérêts de l'enfant.


* Rediriger l'attention de l'enfant loin du jeu qui l'intéresse ou de ses préoccupations du moment

LIÈGE université
Logopédie

Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"


+ Directivité intrusive

- Mesures métriques
 - Fréquence
 - **Directive intrusive** (adaptation de Conway et al., 2018)
 - Comportement verbal ou non du parent qui dirige l'attention ou le comportement de l'enfant vers une activité ou un objet autre que celui avec lequel l'enfant était visuellement et physiquement engagé
 - **Directive soutenante** (adaptation de Levickis et al., 2014)
 - Comportement verbal ou non du parent qui soutient l'attention ou le comportement de l'enfant dans l'activité ou l'objet avec lequel l'enfant est actuellement visuellement et physiquement engagé

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"


+ Quantité et qualité de l'input

- Rarement une cible directe de la guidance
 - Cible indirecte du travail de la réceptivité-réactivité et des stratégies de soutien langagier : ➔ la quantité (++) et la qualité (via l'expansion)
- Mesures chronophages > rarement réalisées en clinique
 - Transcription de tous les énoncés du parent
 - Puits comptages et analyses (diversité lexicale, type d'énoncés MS, ...)

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Stratégies de soutien langagier

- Mesures métriques (Levickis et al., 2014)
 - Taux/minute = nbre d'expansions, reformulations, imitations, labellisations, questions ouvertes, ..., ÷ nbre de minutes d'évaluation
 - Score par stratégie ou score total des stratégies
 - Distinguer les stratégies « réactives » (lorsque le parent réagit verbalement à une initiative communicative de l'enfant) vs. les stratégies « non-réactives » (lorsque l'énoncé du parent ne fait pas suite à une initiative communicative de l'enfant)

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"


+ Autres outils d'observation

- **The Maternal Behavior Rating Scale (MBRS révisée, Mahoney, 2008)**
 - Permet d'évaluer d'autres composants de l'interaction
 - Disponible en anglais sur www.researchgate.net
 - Certaines sous-échelles plus pertinentes que d'autres

Rythme

1. **Très lent** : Parent qui est presque inactif. Le rythme est très lent avec de longues périodes d'inactivité.
2. **Lent** : Le rythme général du parent est plus lent que la moyenne. Il peut y avoir des inconsistances dans le rythme du parent dans lequel les périodes d'inactivité sont suivies par des situations de participation active.
3. **Rythme moyen** : Ce parent n'est ni lent ni rapide. Le rythme est dans la moyenne par rapport à d'autres parents.
4. **Rythme rapide** : Le rythme général du parent est plus rapide que la moyenne. Il peut y avoir quelques brèves périodes d'inactivité, qui sont suivies par une activité au rythme rapide.
5. **Rythme très rapide** : Le rythme interactif du parent pourrait être caractérisé comme un feu follet. Le rythme interactif du parent ne laisse pas de temps à l'enfant pour réagir.

Ici, les notes extrêmes correspondent à des comportements peu adéquats


 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Autres outils d'observation

- **The Maternal Behavior Rating Scale (MBRS révisée, Mahoney, 2008)**
 - Permet d'évaluer d'autres composants de l'interaction
 - Disponible en anglais sur www.researchgate.net
 - Certaines sous-échelles plus pertinentes que d'autres


Echanges chaleureux

1. **Très bas** : L'affect positif fait défaut. Parent qui semble froid et réservé, qui exprime rarement l'affection par le toucher, la voix.
2. **Faible** : Parent qui exprime occasionnellement de la chaleur par le biais de contacts brefs et par une tonalité de voix appropriée, cela suggère une faible intensité de l'affect positif.
3. **Modéré** : Présence d'une faible intensité d'affect positif qui est démontrée tout au long de l'interaction. L'affection est transmise par le toucher et une tonalité de voix appropriée.
4. **Haut** : L'affection est exprimée fréquemment par le toucher et le ton de la voix. Parent qui peut dire des paroles affectueuses.
5. **Très haut** : En permanence, parent qui exprime avec effusion et ouvertement l'amour pour l'enfant par le toucher, le ton de la voix et par des paroles affectueuses.

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Autres outils d'observation

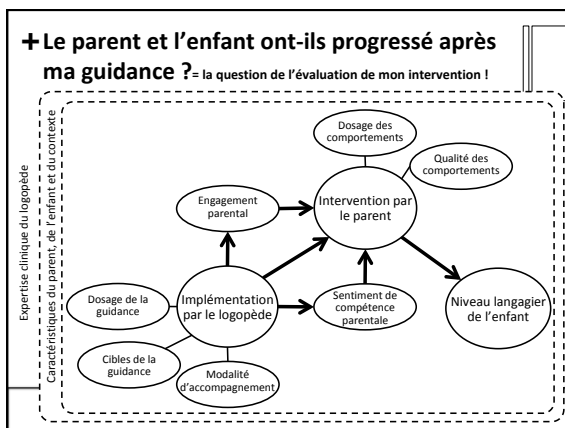
- **COPI - Comportements Observés du Parent en contexte d'Interaction avec l'enfant (Sylvestre et al.)**
 - Adaptation par l'équipe d'A. Sylvestre (Québec – Université Laval) de la MBRS pour une utilisation en logopédie et pour augmenter la fidélité inter-juge
 - En cours de publication + formations à l'utilisation de l'outil
 - A suivre !

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Autres outils d'observation

- **Procédure de Crowell** (Loop et al., 2017)
 - A priori pour les psychologues cliniciens : mesures comportementales (et pas langagières)
 - Paradigme d'observation des interactions parent-enfant dans diverses situations de jeu (jeu libre, rangement, tâches de frustration)
 - 2 à 8 ans
 - Echelles d'observation chez le parent et chez l'enfant
 - Formations à la procédure

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"




+ Mettre en place un protocole pour évaluer l'efficacité de son intervention

Objectiver des progrès chez le parent et chez l'enfant tout en balisant l'interprétation


+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Pourquoi :**
 - Ajuster sa pratique
 - Eviter les risques d'interprétation
 - Effet Placebo
 - Attentes de l'entourage, du logopède
- **Comment : Ligne de base multiple (LDB)**
 - Outil pour mesurer les progrès du patient, les interpréter avec justesse et prendre des décisions argumentées
 - Multiple car plusieurs mesures et plusieurs coups de sonde au cours et autour de l'intervention

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

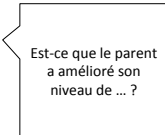
+ Evaluer l'efficacité de son intervention


- **Combien de mesures : 3 types**
 - **Au cœur de l'intervention**
 - Pour répondre à la Q¹: « Est-ce que le parent a amélioré son niveau de ... ? »
 - **Impact indirect**
 - Pour répondre à la Q²: « Est-ce que le niveau communicatif et langagier de son enfant s'est amélioré ? »
 - **Contrôles**
 - Pour répondre à la Q³: « Est-ce que les progrès chez le parent et l'enfant sont spécifiques, çàd sont la conséquence de ma guidance avec le parent ? »

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Type de mesures : au cœur de l'intervention**
 - Chez le parent
 - Mesures sur les cibles de la guidance : réceptivité-réactivité, directivité intrusive, stratégies de soutien langagier...



 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Type de mesures : impact indirect**
 - Chez l'enfant
 - Mesures sur le niveau de langage : stock lexical, longueur moyenne des énoncés, ...
 - Sur les autres facettes de l'interaction : nombre d'initiatives communicatives, longueur du tour de parole, ...
 - Sur les autres facettes du profil du patient : nombre de comportements défis (TSA) qualité de vie (bégaïement) ...

Est-ce que le niveau communicatif et langagier de son enfant s'est amélioré ?

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Type de mesures : contrôles**
 - Chez le parent
 - Cibles de la guidance *pas encore travaillées*
 - Par exemple : expansion si travail actuel de la réceptivité-réactivité
 - et/ou facettes de l'interaction non travaillées et qui ne sont pas a priori influencées par l'intervention
 - Par exemple : échelles d'expressivité ou d'inventivité dans le jeu de Mahoney (2008); directives soutenantes; gestes pour soutenir les items lexicaux (FB - EBP orthophonie)

Est-ce que les progrès chez le parent et l'enfant sont spécifiques, çàd sont la conséquence de ma guidance avec le parent ?

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention


- **Type de mesures : contrôles**
 - Chez l'enfant
 - Niveau langagier moins influencé par les comportements et le langage du parent (articulation-phonologie) : peu réaliste
 - Compétences non langagières
 - Par exemple : lancer un ballon et le rattraper; sauter à cloche-pied ; réaliser un puzzle de 20 pièces (dépend de l'âge de l'enfant)

Est-ce que les progrès chez le parent et l'enfant sont spécifiques, çàd sont la conséquence de ma guidance avec le parent ?

LIÈGE université Logopédie Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"


+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Quand :**
 - Pour évaluer les progrès et l'efficacité de l'intervention
 - Au minimum 1x avant et 1x après le programme de guidance
 - + Obtenir une observation stable (et donc représentative)
 - + Confirmer la spécificité de l'intervention chez le parent
 - + Vérifier le maintien dans le temps
 - Alors au minimum 3x avant, 3x pendant, 3x après le programme de guidance (Geurten, 2018)

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"


+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Quand : illustration parmi d'autres de l'idéal**
 - 3 reprises avant
 - 1er entretien (anamnèse), 2^e entretien (évaluation de l'enfant et de l'interaction) + 1 vidéo à domicile entre les 2 entretiens
 - 3 reprises pendant
 - Au changement d'objectif/cible de guidance (en début de séance)
 - 3 reprises après
 - Dernière séance + 1 vidéo à domicile + 15 jours plus tard

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

- **Quelle analyse**

 Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

■ **Quelle interprétation : cas de figures (1)**

Mesures au cœur de l'intervention (parent) ↑

Mesures sur l'impact indirect (enfant) ↑

Mesures contrôles (parent & enfant) =

■ Progrès chez le parent et chez l'enfant
 ■ Intervention efficace : les changements chez le parent et chez l'enfant sont la conséquence de ma guidance

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

■ **Quelle interprétation : cas de figures (2)**

Mesures au cœur de l'intervention (parent) ↑

Mesures sur l'impact indirect (enfant) ↑

Mesures contrôles (parent & enfant) =

■ Progrès chez le parent et chez l'enfant
 ■ Qualité des mesures contrôles ?
 ■ Impossible d'affirmer que les changements chez le parent et chez l'enfant sont la conséquence de ma guidance. D'autres facteurs interviennent de manière importante : effet placebo, effet du temps-développement ?

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

■ **Quelle interprétation : cas de figures (3)**

Mesures au cœur de l'intervention (parent) ↑

Mesures sur l'impact indirect (enfant) =

Mesures contrôles (parent & enfant) =

■ Progrès chez le parent mais pas chez l'enfant
 ■ Les changements chez le parent sont la conséquence de ma guidance
 ■ Quid chez l'enfant : dosage du parent pas suffisant ? qualité des comportements réalisés par le parent pas adéquate ? délai nécessaire avant d'observer un impact chez l'enfant ? profil langagier de l'enfant nécessitant une PEC directe, au-delà de la guidance ?

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

■ **Quelle interprétation : cas de figures (4)**

- Pas de progrès chez le parent ni l'enfant
- Le simple fait d'enclencher une guidance ou le temps ne permet pas un changement important chez le parent ou l'enfant
- Quid chez le parent : implémentation de ma guidance inadéquate (au niveau du dosage, des cibles, des modalités d'accompagnement) ? engagement parental insuffisant ? sentiment de compétence parentale faible ?

+ Evaluer l'efficacité de son intervention

■ **Quelle interprétation : garder une trace de la pratique réalisée**

- Pour faciliter l'interprétation des résultats
- Pour ajuster sa pratique
- Au niveau de l'implémentation par le logopède (dosage, cibles, modalités d'accompagnement)
- Au niveau des caractéristiques du parent, de l'enfant, du contexte
- Au niveau des actions réalisées pour \rightarrow l'engagement parental et soutenir le sentiment de compétence parentale

GE université gopédie
Journée scientifique "Quelles pratiques en 2018 pour une guidance parentale logopédique de qualité ?"

Illustration « simple »

Situation d'évaluation : Observation +/- 10 min. avec un jeu et +/- 10 min. avec un livre
Mesures parents : nombre de répétitions (mesure PEC), nombre d'expansions (mesure contrôle puis mesure PEC) et nombre de gestes pour appuyer certains termes lexicaux (mesure contrôle)
Situation d'évaluation : Description d'images
Mesure enfant : MLU (mesure de l'impact indirect); articulation/phonologie (mesure contrôle)

Mesure	Prétest	Posttest répétition	Posttest expansion
Répétition	5	22	18
Expansion	0	0	8
Gestes (MA)	0	0	0

Extraits de la page Facebook EBP orthophonie
