

OPECST et le nucléaire : retour sur 27 ans d'évaluation de gestion des déchets hautement radioactifs

English title: OPECST and nuclear issues: Analysis of 27 years of high-level radioactive waste management assessments.

Mots-clés : évaluation régulière ; programme des déchets hautement radioactifs ; PTA ; co-production
Key words : long-term assessment ; high-level radioactive wastes program ; PTA ; co-production

En-tête de l'article : Quel rôle l'OPECST a-t-il joué dans le programme de gestion des déchets hautement radioactifs en France ? Comparativement à ses homologues européens, l'Office Parlementaire de *Technology Assessment* (PTA) fait figure d'exception dans ce domaine : il n'a cessé, depuis 27 ans, d'évaluer, de critiquer et d'influencer ce dossier sensible.

Résumé : Comment évaluer le cas controversé des déchets hautement radioactifs des décennies ? L'OPECST est un des rares offices de TA parlementaire à traiter régulièrement de la question. Retraçant 27 années d'évaluation dans ce domaine, cet article met en évidence les différentes pratiques évaluatives remplies par l'Office et leurs conséquences sur le contenu programme de gestion des déchets hautement radioactifs et sur le rôle de l'évaluateur.

Abstract: How to assess the high-level radioactive waste (HLRW) controversial issue during decades? OPECST is almost the only one that had accepted to do it regularly. Following 27 years of assessments, this article highlights the different assessments and its consequences on the HLRW program and the role of the assessor.

Auteur : Céline Parotte, Centre de recherches Spiral, Université de Liège
celine.parotte@uliege.be

Présentation de l'auteur : Céline Parotte, politologue et Docteur en sciences politiques et sociales de l'Université de Liège, est membre du Centre de recherches Spiral. Ses recherches inscrites dans le courant des « *science and technology studies* » portent principalement sur l'art de gouverner les déchets hautement radioactifs en Belgique, en France et au Canada.

Bibliographie

- Barthe, Yannick. 2002. « Rendre discutable. Le traitement politique d'un héritage technologique ». *Politix* 15: 57-78. doi:10.3406/polix.2002.1207.
- . 2006. *Le pouvoir d'indécision. La mise en politique des déchets nucléaires*. Economica. Paris.
- . 2009. « Framing nuclear waste as a political issue in France ». *Journal of Risk*

Research 12 (octobre): 941– 54. doi:10.1080/13669870903126119.

- Barthe, Yannick, et Morgan Meyer. 2012. «Identifying remaining socio-technical challenges at the national level: France.» European commission community research.
- Boulin, Philippe. 2008. «L'aventure nucléaire en France: grande et petites histoires.» *Revue des Ingénieurs-Mars/Avril*, 9.
- Bütschi, Danielle, et Mara Almeida. 2015. «Technology Assessment and Parliaments». In, édité par Constance Scherz, Tomàs Michalek, Leonhard Hennen, Lenka Hebakova, Julia Hanh, et Stefanie Seitz, 23–26. PACITA.
- Cruz-Castro, Laura, et Luis Sanz-Menéndez. 2004. «Shaping the Impact: the Institutional Context of Technology Assessment». In *Bridges between Science, Society and Policy. Technology Assessment—Methods and Impacts*, édité par M. Decker, 101– 27. Berlin: Springer.
- Decker, Michael, et Miltos Ladikas. 2004. *Bridges between Science, Society and Policy. Technology Assessment—Methods and Impacts. Ethics of Science and Technology Assessment*. Berlin: Springer.
- Delvenne, Pierre. 2011. *Science, technologie et innovation sur le chemin de la réflexivité. Enjeux et dynamiques du Technology Assessment parlementaire*. Vol. VII. Thélème. Louvain-La-Neuve: Harmattan-Academia s.a.
- Delvenne, Pierre, Nathan Charlier, Benedikt Roskamp, et Michiel Van Oudheusden. 2015. «De- and Re- Institutionalizing Technology Assessment in Contemporary Knowledge-Based Economies». *Technikfolgenabschätzung - Theorie und Praxis* 24: 130.
- Grunwald, Armin. 2006. «Scientific independence as a constitutive part of parliamentary technology assessment». *Science and Public Policy* 33 (2): 103– 13. doi:10.3152/147154306781779073.
- Hecht, Gabrielle. 2009. *The radiance of France: Nuclear power and national identity after World War II*. MIT press.
- Horst, Maya. 2014. «On the weakness of strong ties». *Public Understanding of Science* 23: 43– 47.
- IAEA. 2003. «The Long Term Storage of Radioactive Waste: Safety and Sustainability. A Position Paper of International Experts.» Vienna: International Atomic Energy Agency (IAEA).
- Ladikas, Miltos, et Michael Decker. 2004. «Assessing the impact of future-oriented technology assessment». In, 13– 14.
- Laurent, M. 2000. «France: Office Parlementaire d'Évaluation des Choix Scientifiques et Techniques.» In *Parliaments and Technology. The Development of Technology Assessment in Europe*, édité par Norman J. Vig N. Albany (NY): State University of New York Press.
- Le Déaut, Jean-Yves. 2014. «Entretien avec le Président de l'OPECST, OPECST: Bilan et perspectives, le 12 décembre 2014, Paris, 30 min. »
- Le Ngoc, Boris. 2016. «“Le nucléaire est un choix moderne” Emmanuel Macron. »
- Lepage, Corinne. 2014. *L'état nucléaire*. Essais doc. Albin Michel.
- Meyer, Teva. 2014. «L'industrie électronucléaire française: dynamique géographiques d'un système productif privilégié.» *Revue Géographie de l'Est* 52: 1–17.
- OPECST. 1987. «Rapport sur les conséquences de l'accident de la centrale nucléaire de Tchernobyl et sur la sûreté et la sécurité des installations nucléaires. MM. Jean-Marie Rausch et Richard Pouille, Sénateurs.» Paris: OPECST.

- . 1990. « Rapport sur la gestion des déchets nucléaires à haute activité déposé le 14 décembre 1990 par M. Christian Bataille, Député ».
- . 1996. « Rapport sur l'évolution de la recherche sur la gestion des déchets nucléaires à haute activité, tome I : les déchets civils, déposé le 27 mars 1996 par le Député Christian Bataille ». Paris: OPECST.
- . 1998. « Rapport sur l'aval du cycle nucléaire — tome I : étude générale, par M. Christian Bataille, Député, et M. Robert Galley, Député, déposé le 11 juin 1998 ». Paris: OPECST.
- . 2000. « Rapport sur les conséquences des installations de stockage des déchets nucléaires sur la santé publique et l'environnement, déposé le 17 mars 2000 fait par Mme Michèle Rivasi. » Paris: OPECST.
- . 2001. « Rapport sur les possibilités d'entreposage à long terme de combustibles nucléaires irradiés, présenté par M. Christian Bataille, Député ». Paris: OPECST.
- . 2005. « Rapport sur l'avancement et les perspectives des recherches sur la gestion des déchets radioactifs, déposé le 16 mars 2005 par MM. Christian Bataille et Claude Birraux, députés. » Paris: OPECST.
- . 2007. « Rapport sur l'évaluation du plan national de gestion des matières et déchets radioactifs (PNG-MDR) n° 3793 déposé le 6 avril 2007 par MM. Christian Bataille et Claude Birraux ». Paris: OPECST.
- . 2011. « Rapport sur l'évaluation du plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs 2010-2012, déposé le 19 janvier 2011 par MM. Christian Bataille et Claude Birraux, Députés. » Paris: OPECST.
- . 2014. « Rapport sur l'évaluation du plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs, PNGMDR 2013-2015 réalisé par M. Christian Bataille, Député, et M. Christian Namy, Sénateur. » Paris: OPECST.
- . 2017. « Rapport sur l'évaluation du plan national de gestion des matières et des déchets radioactifs, PNGMDR 2016-2018 réalisé par M. Christian Bataille, Député, et M. Christian Namy, Sénateur. » Paris: OPECST.
- Parotte, Céline. 2016. « L'art de gouverner les déchets hautement radioactifs. Analyse comparée de la Belgique, la France et le Canada ». <http://orbi.ulg.ac.be/handle/2268/203024>.
- Revol, Henri. 2006. « Rapport fait au nom de la commission des Affaires économiques (1) sur le projet de loi, adopté par l'Assemblée nationale après déclaration d'urgence, de programme relatif à la gestion durable des matières et des déchets radioactifs. Sénat session ordinaire 2005-2006 ».
- Topçu, Sezin. 2013. *La France nucléaire. L'art de gouverner une technologie contestée*. Paris.
- Van Oudheusden, Michiel, Nathan Charlier, Benedikt Roskamp, et Pierre Delvenne. 2015. «Broadening, deepening, and governing innovation: Flemish technology assessment in historical and socio-political perspective». *Research Policy* 44: 1877- 86.
- WNA. 2017. «Nuclear Power in France | French Nuclear Energy—World Nuclear Association». <http://www.world-nuclear.org/information-library/country-profiles/countries-a-f/france.aspx>.