

Planifier, mener, analyser un entretien en Droit, en Science Politique et en Criminologie

Céline Parotte

Rencontre informelle - Séminaire Polidoc de la Faculté de Droit, Science Politique et
Criminologie, 19 september 2018, Séminaire 1

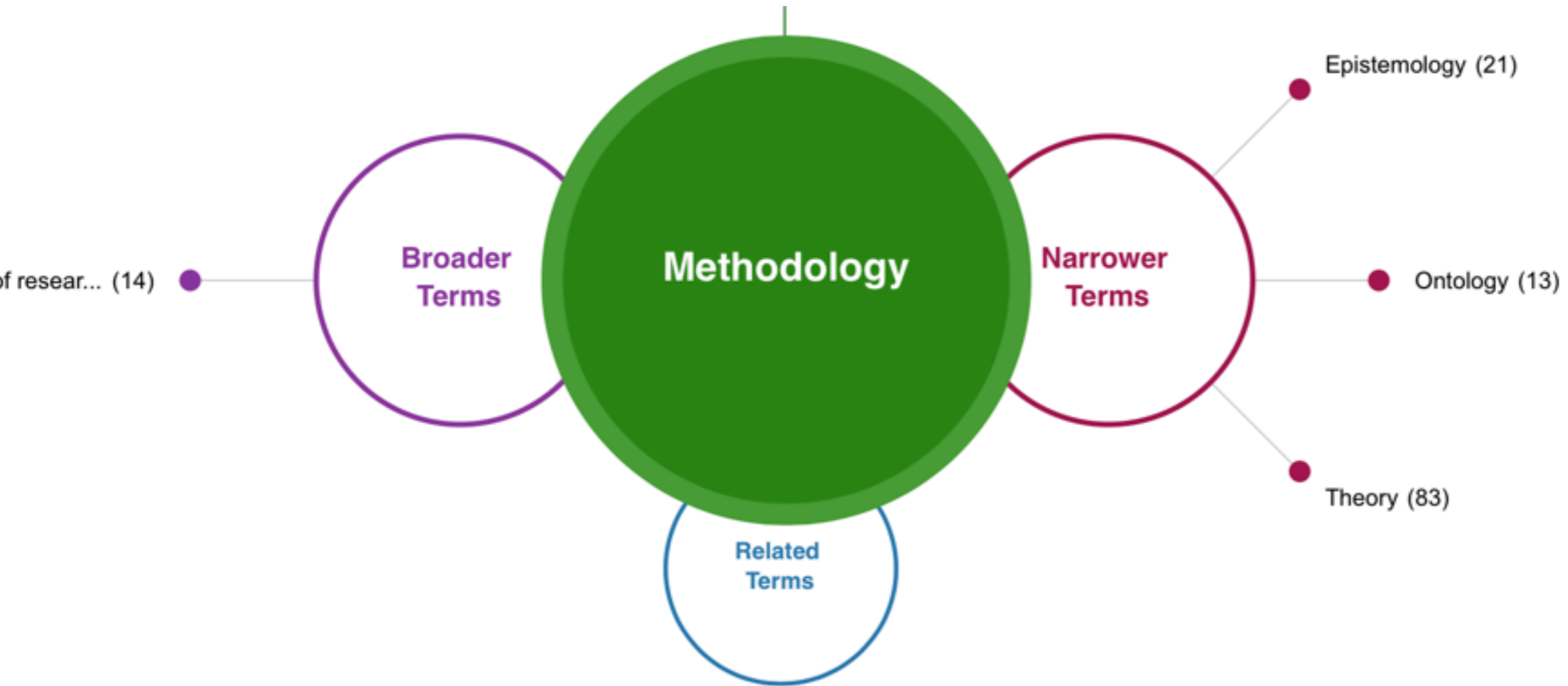
Tour de table

Quels sont vos attentes, vos besoins et vos questions?

Le « bon » entretien

(...) What a “good” interview will look like will vary according to the epistemological and theoretical perspectives assumed by researchers in the design and conduct of research projects. Instruction in how to conduct interviewing must therefore (a) examine **epistemological and theoretical assumptions** concerning how interviews are used for research purposes, (b) encourage researchers to **be reflective** and consider reflexivity in the use of qualitative interviews, and (c) provide opportunities for researchers to **critically observe their practice** and analyze interaction methodologically. (Roulston 2012: 2)

Importance d'assumer et de reconnaître sa posture épistémologique



Première étape pour le chercheur: reconnaître et assumer sa position épistémologique

« (...) *some reflection on the foundations of knowledge is necessary as a preliminary to all research* » (Della Porta et Keating 2008, 20).

Epistémologie = « Théorie de la connaissance »

- La position épistémologique d'un chercheur reflète « la vision que le chercheur **peut savoir** du monde et **comment** il le sait (Marsh, Ercan, Furlong 2017, 119).
- Trois questions à se poser (Le Moigne 2012)
 1. *Qu'est-ce que la connaissance?* - intimement lié à l'hypothèse ontologique de ce qui est.
 2. *Comment est-elle constituée ou engendrée?* - lié aux choix méthodologiques posés
 3. *Comment apprécier la valeur ou la validité des connaissances produites?*



Importance d'assumer et de reconnaître sa posture épistémologique

Références

Bijker, Wiebe E. « Do Not Despair: There Is Life after Constructivism ». *Science, Technology & Human Values* 18 (1 janvier 1993): 113–38. <https://doi.org/10.1177/016224399301800107>.

Della Porta, Donatella, et Michael Keating. « How Many Approaches in the Social Sciences? An Epistemological Introduction », 2008. <http://cadmus.eui.eu/handle/1814/10052>.

Olivier de Sardan, Jean-Pierre. « La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique ». <http://journals.openedition.org/lectures>. Consulté le 19 septembre 2018. <http://journals.openedition.org/lectures/4662>.

Hacking, Ian. *Entre science et réalité, la construction sociale de quoi?/trad. de l'anglais Baudouin Jurdant*. Paris, 2001.

Marsh, David, Selen Ercan, et Paul Furlong. « Ontology & epistemology in social sciences ». In *Theory and Methods in Political Science*, Palgrave., 177-. Political Analysis. Lowndes Vivien, Marsh, David, Stoker, Gerry, 2017.

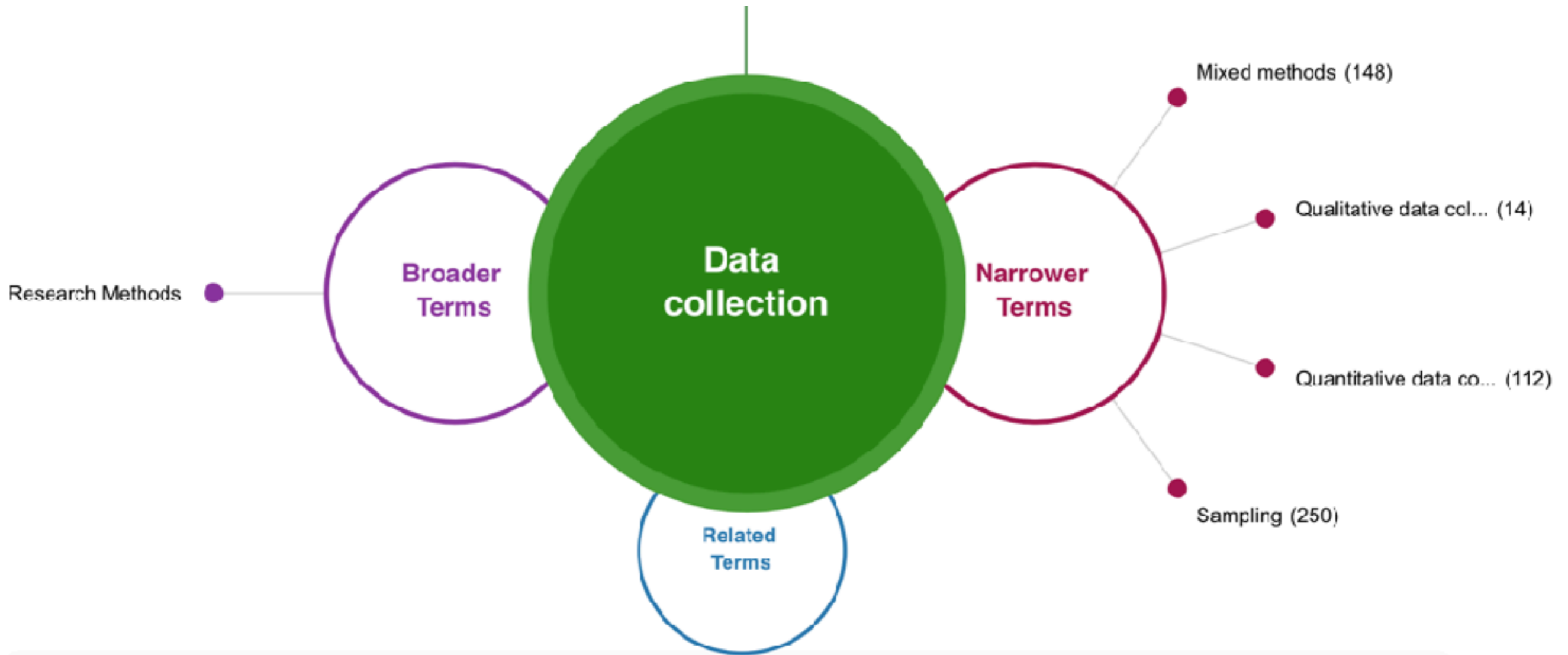
Le Moigne, Jean-Louis. *Les épistémologies constructivistes: « Que sais-je ? » n° 2969*. Presses Universitaires de France, 2012.

Lucas, Samuel R. « Beyond the Existence Proof: Ontological Conditions, Epistemological Implications, and in-Depth Interview Research ». *Qualitative & Quantity* 48, n° 1 (1 janvier 2014): 387–408. <https://doi.org/10.1007/s11135-012-9775-3>.

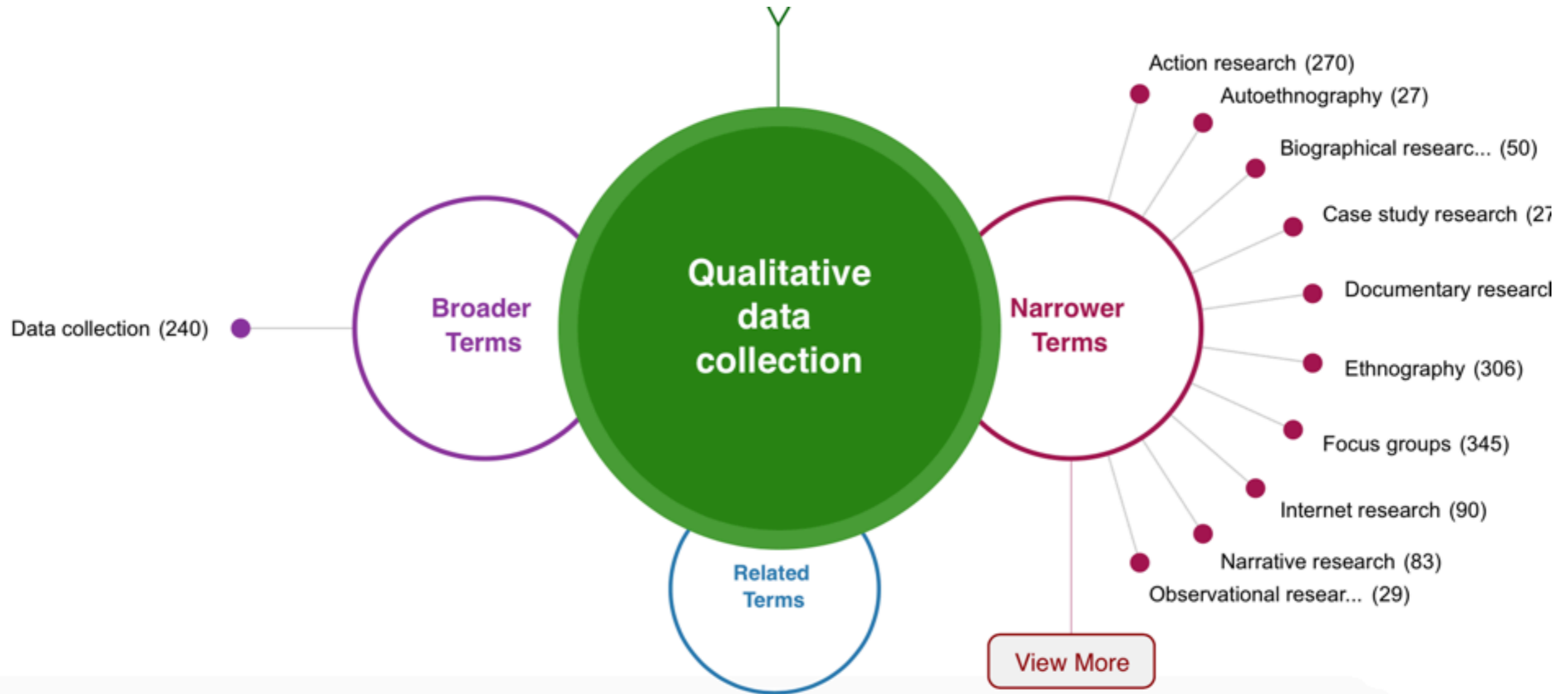
Exemple concret de posture épistémologique assumée

Parotte, Céline. *L'Art de gouverner les déchets hautement radioactifs*. Presses Universitaires de Liège. Science Technologie et Société. Liège, Belgique, 2018. **Section Préface**

Collecter les données oui mais comment? Traditions qualitative, quantitative ou mixte



Collecter des données avec les méthodes qualitatives





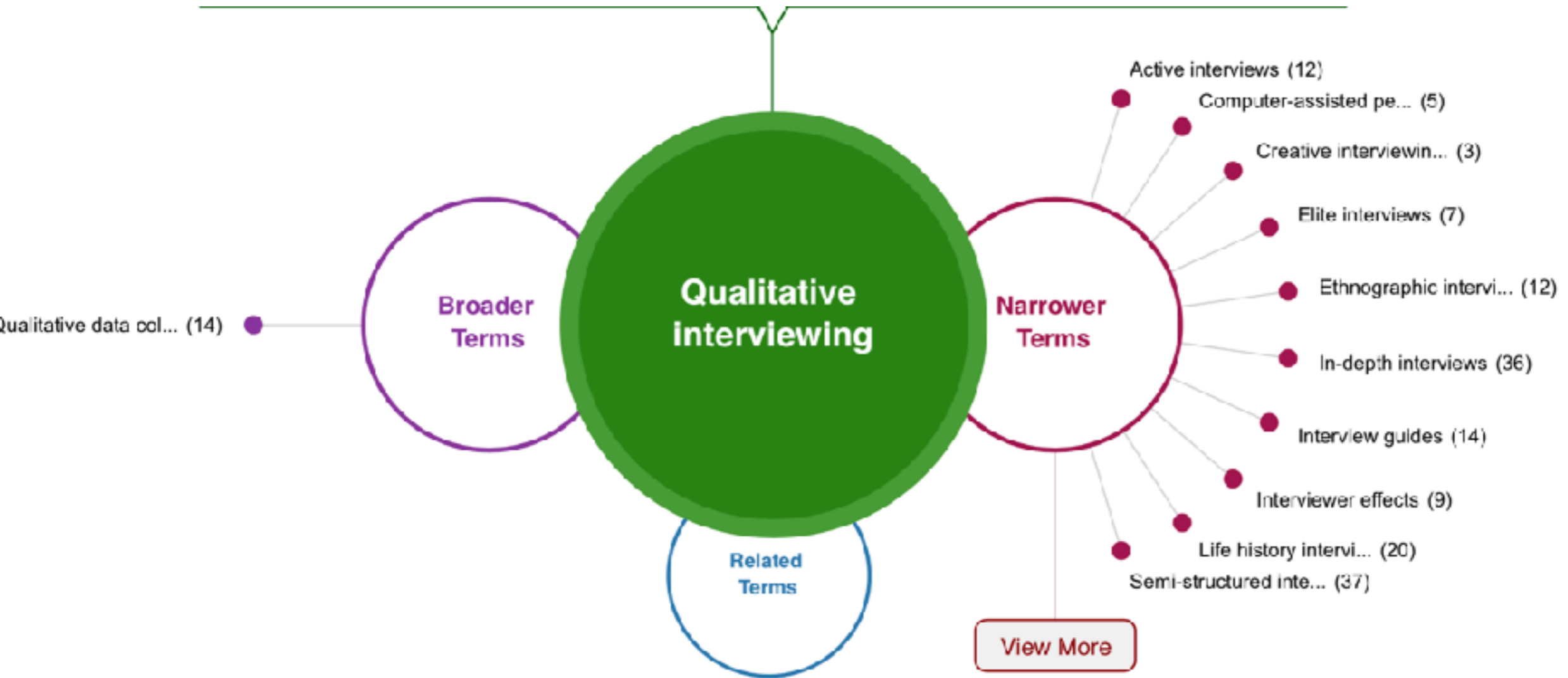
Collecter des données avec les méthodes qualitatives sur des « terrains minés »

Références

Albera, Dionigi. « Terrains minés ». *Ethnologie française* 31 (2001): 5-13.

Dickson-Swift, Virginia, Erica L. James, Sandra Kippen, et Pranee Liamputtong. « Doing sensitive research: what challenges do qualitative researchers face? » *Qualitative Research* 7 (1 août 2007): 327-53. <https://doi.org/10.1177/1468794107078515>.

Type d'entretiens qualitatifs et leurs effets



Type d'entretiens qualitatifs et leurs effets

L'interview reste quelque chose de **socialement construit** et elle est le résultat des interactions entre deux interlocuteurs. L'interview ne peut **donc pas être conduite de manière neutre.** « (...) interview virtually impose particular ways of understanding reality upon subjects' responses. » « (...) both parties to the interview are necessarily and unavoidably active. » (Holstein and Gubrum 2003 :68)

Entretien « actif »

Holstein, James A., et Jaber F. Gubrum. « Active interviewing ». In *Postmodern Interviewing*, édité par Sage, 67–80. London, 2003.

Type d'entretiens qualitatifs et leurs effets

Références

Pinson, Gilles, et Valérie Sala Pala. « Peut-on vraiment se passer de l'entretien en sociologie de l'action publique?, Abstract ». *Revue française de science politique* 57, n° 5 (23 octobre 2007): 555–97. <https://doi.org/10.3917/rfsp.575.0555>.

Roulston, Kathryn. « The Pedagogy of Interviewing ». In *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*, par Jaber Gubrium, James Holstein, Amir Marvasti, et Karyn McKinney, 61–74. 2455 Teller Road, Thousand Oaks California 91320 United States: SAGE Publications, Inc., 2012. <https://doi.org/10.4135/9781452218403.n5>.

Victoria Healey-Etten, et Shane Sharp. « Teaching Beginning Undergraduates How to Do an In-Depth Interview: A Teaching Note with 12 Handy Tips ». *Teaching Sociology* 38, n° 2 (1 avril 2010): 157–65. <https://doi.org/10.1177/0092055X10364010>.

Walford, Geoffrey. « Classification and framing of interviews in ethnographic interviewing ». *Ethnography and Education* 2, n° 2 (1 juin 2007): 145–57. <https://doi.org/10.1080/17457820701350491>.

Westby C, Burda AN, et Mehta Z. « Asking the right questions in the right ways: strategies for ethnographic interviewing. » *ASHA Leader* 8, n° 8 (29 avril 2003): 4–17.

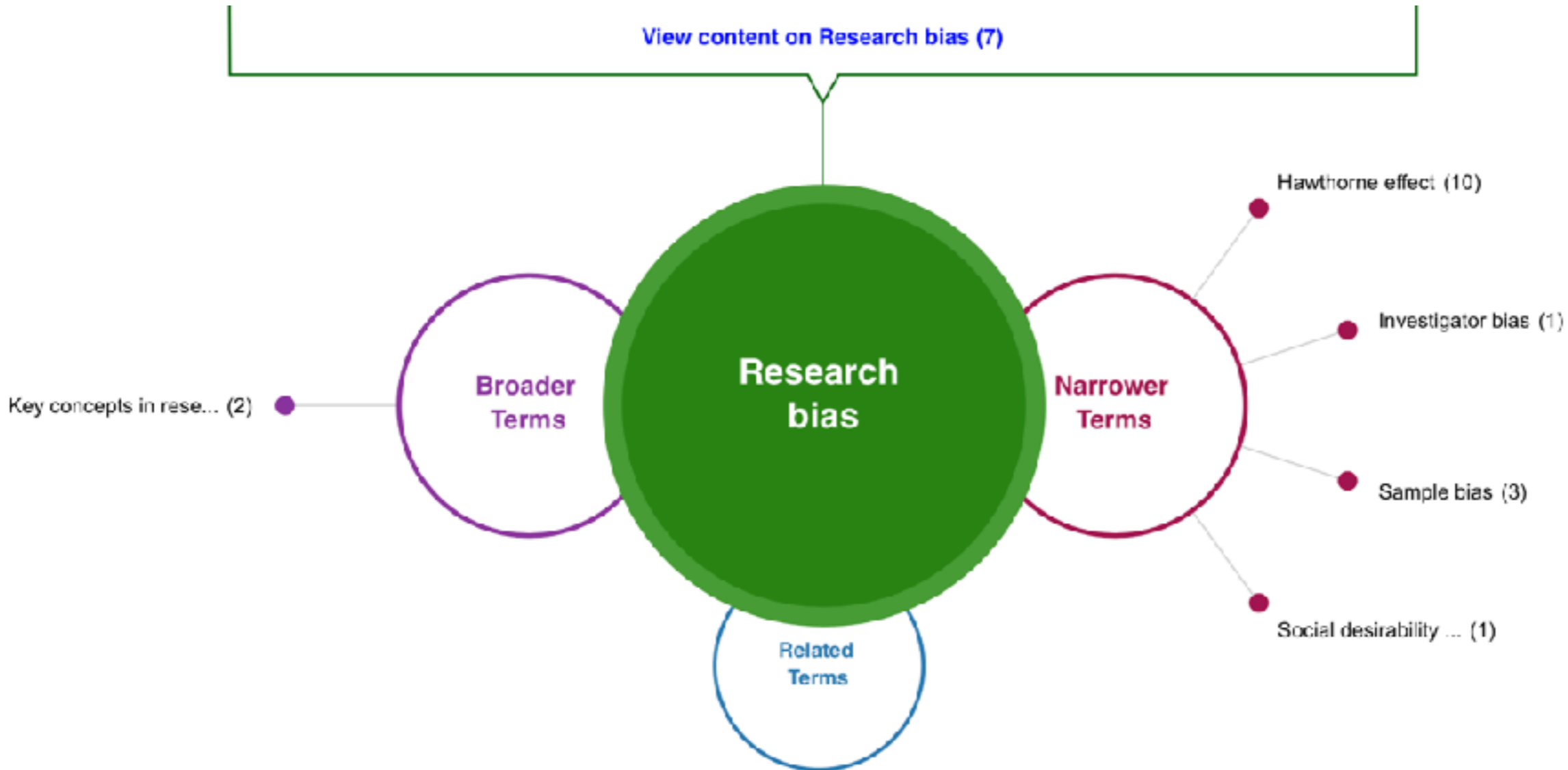
Entretien « mobile »

- Anderson, Jon. « Talking whilst walking: a geographical archaeology of knowledge ». *Area* 36, n° 3 (2004): 254–261. <https://doi.org/10.1111/j.0004-0894.2004.00222.x>.
- Evans, James, et Phil Jones. « The walking interview: Methodology, mobility and place ». *Applied Geography* 31, n° 2 (avril 2011): 849–58. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2010.09.005>.
- Riley, Mark, et Mark Holton. *Place-Based Interviewing: Creating and Conducting Walking Interviews*. 1 Oliver's Yard, 55 City Road, London EC1Y 1SP United Kingdom: SAGE Publications, Ltd., 2016. <https://doi.org/10.4135/978144627305015595386>.

Entretien « actif »

- Johnson, John M., et Timothy Rowlands. « The Interpersonal Dynamics of in-Depth Interviewing ». In *The SAGE Handbook of Interview Research: The Complexity of the Craft*, par Jaber Gubrium, James Holstein, Amir Marvasti, et Karyn McKinney, 99–114. 2455 Teller Road, Thousand Oaks California 91320 United States: SAGE Publications, Inc., 2012. <https://doi.org/10.4135/9781452218403.n7>.
- Holstein, James A., et Jaber F. Gubrium. « Active interviewing ». In *Postmodern Interviewing*, édité par Sage, 67–80. London, 2003.
- Bourdieu, Pierre. « L'objectivation participante ». *Actes de la recherche en sciences sociales* 150 (2003): 43–58.

Briser le mythe de la neutralité: pratiques de réflexivité



Briser le mythe de la neutralité: pratiques de réflexivité

Hawthorne effect:

« The Hawthorne Effect is the tendency, particularly in social experiments, for people to modify their behaviour because they know they are being studied, and so to distort (usually unwittingly) the research findings » (Payne & Payne 2011: 2)

Placebo effect, John Henry effect, Halo effect, Experimental effect, Pygmalion effect, Peacock effect, ...
(Pierce 2011: 11)

Biais introduit par le chercheur:

- « Propension ordinaire à ne découvrir que ce à quoi l'on s'attend » (Olivier De Sardan 1995: 4)
- « Wishful thinking » or « self-fulfilling prophecies » (Pierce 2011).
- Valeurs propres du chercheur (Pierce 2011)

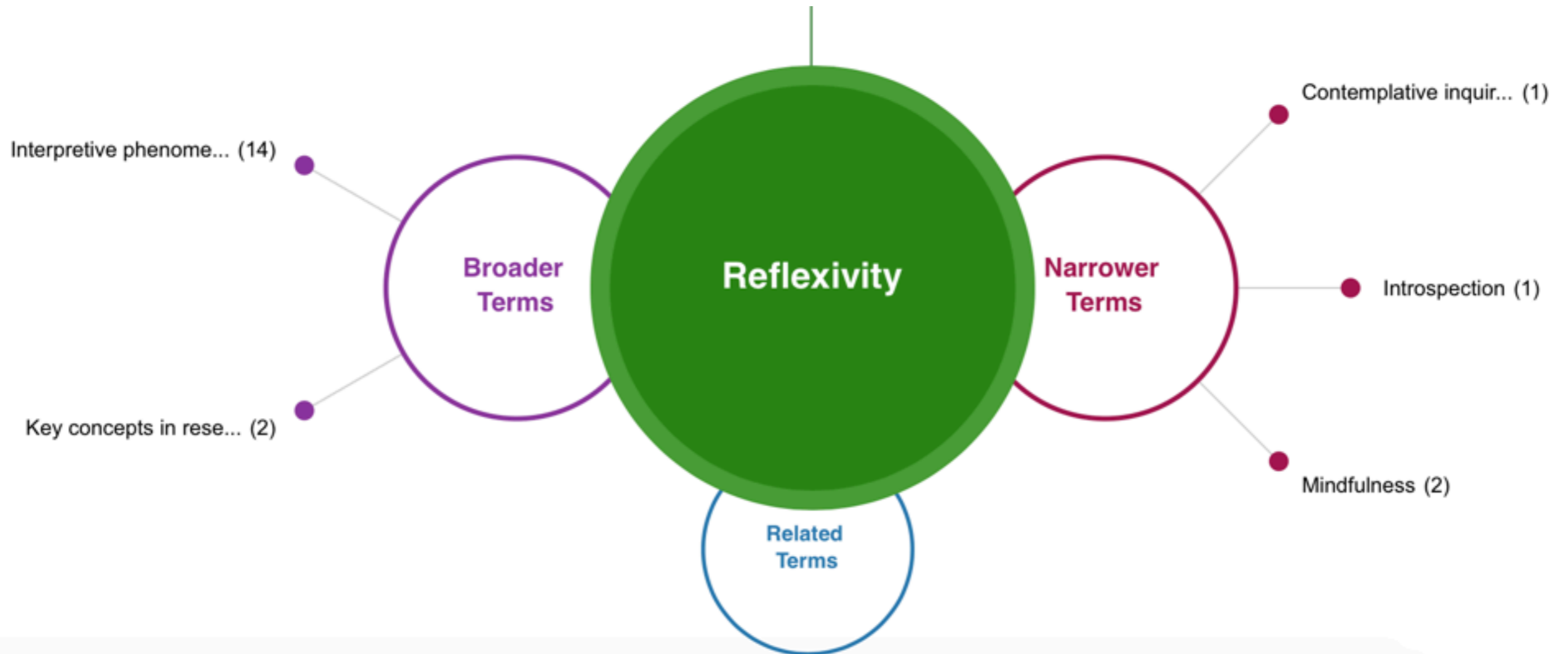
Imperfections/évolution/adaptation du protocole de recherche:

- Principe de l'essai-erreur où la thèse est vue comme un cheminement
- S'adapter au terrain autant que le terrain s'adapte à soi!

Payne, Geoff, et Judy Payne. « Key Concepts in Social Research ». par pages 51-55. London: SAGE Publications, Ltd, 2017. <https://doi.org/10.4135/9781849209397>.

Pierce, Roger. « Power in Research, Ethics, Data Protection and Bias », 9-21. SAGE Publications Ltd, 2011. <https://doi.org/10.4135/9780857024589.d5>.

Briser le mythe de la neutralité du chercheur: pratiques de réflexivité



Briser le mythe de la neutralité: pratiques de réflexivité

- « Être ni intellectuel engagé, ni intellectuel dégage » (Callon 1999).
- Holstein et Gubrum (2003) invitent à se focaliser sur deux points essentielles de l'interview. Le **How et le What**. Autrement, plus seulement le contenu de l'interview mais également le process de celui-ci qui se révèle tout aussi fondamentale dans l'analyse finale.
 - Le How = journal de bord des différentes réunions et post interviews.
 - Le What = contenu des interviews menées.
- **Assumer les limites** des choix posés et les limites de sa recherche



Briser le mythe de la neutralité du chercheur: pratiques de réflexivité

Références générales

Dickson-Swift, Virginia, Erica L. James, Sandra Kippen, et Pranee Liamputtong. « Doing sensitive research: what challenges do qualitative researchers face? » *Qualitative Research* 7 (1 août 2007): 327–53. <https://doi.org/10.1177/1468794107078515>.

Olivier de Sardan, Jean-Pierre. « La rigueur du qualitatif. Les contraintes empiriques de l'interprétation socio-anthropologique ». <http://journals.openedition.org/lectures>, 2008, 365p.

Olivier De Sardan, Jean-Pierre Olivier. « La politique du terrain. Sur la production des données en anthropologie ». *Enquête* 1 (1995): 71–109.

Références sur la réflexivité

Berling, T. V., et C. Bueger. « Practical reflexivity and political science: Strategies for relating scholarship and political practice ». *PS - Political Science and Politics* 46 (2013): 115–19. <https://doi.org/10.1017/S1049096512001278>.

Thoreau, François. « Embarquement immédiat pour les nanotechnologies responsables. Comment poser et re-poser la question de la réflexivité ». STS, Université de Liège, 2013.

Exemple d'application pratique

Parotte, Céline. « Social Scientist On Board In Long-Term Management Of High Level Radioactive Waste In Belgium », 2013. <http://orbi.ulg.ac.be/handle/2268/153951>.