



*Editorial Board*

*Prof. dr. Harald Hendrix*

*Dr. Asker Pelgrom*

*Dr. Jeremia Pelgrom*

*Dr. Arnold Witte*

*Correspondence regarding editorial material and contributions should be addressed to:*

Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome

Royal Netherlands Institute in Rome (KNIR)

Via Omero 10/12 - 00197 Roma

[www.knir.it](http://www.knir.it)

*Subscription and order of single volumes:*

Edizioni Quasar

via Ajaccio 41-43, 00198 Roma

tel. 0685358444, fax 0685833591

email: [info@edizioniquasar.it](mailto:info@edizioniquasar.it)

Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome  
Mededelingen van het Koninklijk Nederlands Instituut Rome

Cover:

Artist impression of the Iseum Campense by Menno Balm, pencil on paper, 2017. © mennobalm.nl

© Roma 2018, Edizioni Quasar di Severino Tognon s.r.l.

ISBN 978-88-7140-926-9

Finito di stampare nel mese di Novembre 2018  
presso Arti Grafiche CDC s.r.l. – Città di Castello (PG)

PAPERS OF THE ROYAL NETHERLANDS INSTITUTE IN ROME -VOLUME 66 - 2018

THE ISEUM CAMPENSE  
FROM THE ROMAN EMPIRE TO THE MODERN AGE

TEMPLE – MONUMENT – *LIEU DE MÉMOIRE*

Proceedings of the international conference held in Rome  
at the *Royal Netherlands Institute in Rome (KNIR)*, the *Accademia di Danimarca*,  
and the *Accademia d'Egitto*, May 25-27 2016

Edited by  
Miguel John Versluys, Kristine Bülow Clausen,  
Giuseppina Capriotti Vittozzi



Edizioni Quasar



# CONTENTS

ACKNOWLEDGEMENTS	9
LIST OF PARTICIPANTS	11
INTRODUCTIONS	
Temple - monument – <i>lieu de mémoire</i> . Rethinking the Iseum Campense <i>Miguel John Versluys</i>	15
The Iseum Campense and its social, religious and political impact <i>Katja Lembke</i>	29
Sanctuary, monument, <i>lieu de mémoire</i> ? The Iseum Campense, memory and religious life <i>Frederick G. Naerebout</i>	41
PART 1. TEMPLE: CHRONOLOGY, TOPOGRAPHY AND INTERPRETATION	
Isis Capitolina e Isis Campensis. Il culto ufficiale delle divinità egiziane a Roma <i>Filippo Coarelli</i>	61
Bringing the East Home to Rome. Pompey the Great and the <i>Euripus</i> of the Campus Martius <i>Valentino Gasparini</i>	79
Isis as the embodiment of nature in ancient Rome. How gardens within ancient Roman templ es celebrated memories of Egypt <i>Martin Bommas</i>	99
The Iseum Campense and animal worship. Becoming Egyptian to be Roman <i>Frederick E. Brenk</i>	113
De l'Iseum Campense comme type monétaire <i>Laurent Bricault &amp; Richard Veymiers</i>	129
PART 2. MONUMENT: THE FLAVIAN EMPERORS AND EGYPT	
Domitian's remake of Augustan Rome and the Iseum Campense <i>Eric M. Moormann</i>	161
Domitian's Iseum Campense in context <i>Stefan Pfeiffer</i>	179
Egypt and the secret of Empire in Tacitus' Histories <i>Trevor Luke</i>	195
Blessings of Empire. The Nile and Tiber river statues from the Iseum Campense <i>Alexander Heinemann</i>	213
A note on the temple of Isis at Beneventum <i>Irene Bragantini</i>	243

PART 3. *LIEU DE MÉMOIRE*: FROM THE RENAISSANCE TO THE 21ST CENTURY

The Renaissance approach of bringing ancient Egypt back to life. The fresco paintings of Pinturicchio in the Appartamento Borgia 263

*Marieke van den Doel*

Reading Roman Antiquity as an Egyptian Oedipus. Athanasius Kircher's more hieroglyphicorum interpretatio 283

*Martje de Vries*

The Chinese Isis, or the Sino-Egyptian hypothesis 303

*Thijs Weststeijn*

Memory and self-presentation: Egyptian antiquities seen through the eyes of antiquarians and aristocrats in 17th century Rome 317

*Lucia Faedo*

Egyptian memorials in modern Rome: the Dogali obelisk and the altar of the fallen fascists 333

*Arthur Weststeijn*

CODA

Present in absence: The imagination, reconstruction, and memory of Egypt and the Iseum Campense in Rome 353

*Eva Mol*



## Acknowledgements

Initiated at Leiden within the framework of the NWO VIDI project *Cultural innovation in a globalising society: Egypt in the Roman world* (2010-2015) and “prepared” by means of two successful master classes on *Egypt in Rome* as well as an expert meeting entitled *Beyond Egyptomania* in Rome itself, all organised together with the *Royal Netherlands Institute in Rome* (KNIR) in 2012 and 2013, the Iseum Campense conference and its proceedings are the result of a fruitful cooperation between many different persons, institutions, and research traditions over a longer period of time.

First of all, we would like to thank the three academies along the *Via Omero* that welcomed us so generously: the *Accademia d’Egitto* and its director Dr. Gihane Zaki (May 25); the *Accademia di Danimarca* and its director Prof., dr. phil. Marianne Pade (May 26); and the *Royal Netherlands Institute in Rome* (KNIR) and its director Prof. dr. Harald Hendrix (May 27).

The *Royal Netherlands Institute’s* support with the organisation of the conference itself, the hosting of the conference dinners, and this publication has been crucial. We are most grateful to the KNIR staff and secretary for their help and enthusiasm; especially to dr. Jeremia Pelgrom and to Prof. dr. Harald Hendrix.

Additional practical and financial support was provided by our (then) home institutions: the Faculty of Archaeology from Leiden University and the Netherlands Organisation for Scientific Research (NWO); the Thorvaldsens Museum in Copenhagen; and the Institute for Ancient Mediterranean Studies from the National Research Council of Italy (ISMA).

We are grateful to the KNIR and the editors of the *Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome* for accepting this volume as part of their distinguished series. This is indeed where our book belongs. All essays that were selected for publication have benefitted from a process of external peer review. Many thanks to our anonymous colleagues who have taken on this task so enthusiastically and seriously. Many thanks to our authors for their willingness to rethink and rewrite their papers while respecting our tight deadlines.

For their help with the editing of the papers, we are much indebted to dr. Marike van Aerde, dr. Sander Müskens and, most in particular, PhD candidate Suzan van de Velde, all at the Leiden Faculty of Archaeology.

We are grateful to the artist Menno Balm for sharing with us his particular impression of the Iseum Campense in a remarkable fine drawing and to dr. Eva Mol for instigating him to do so.

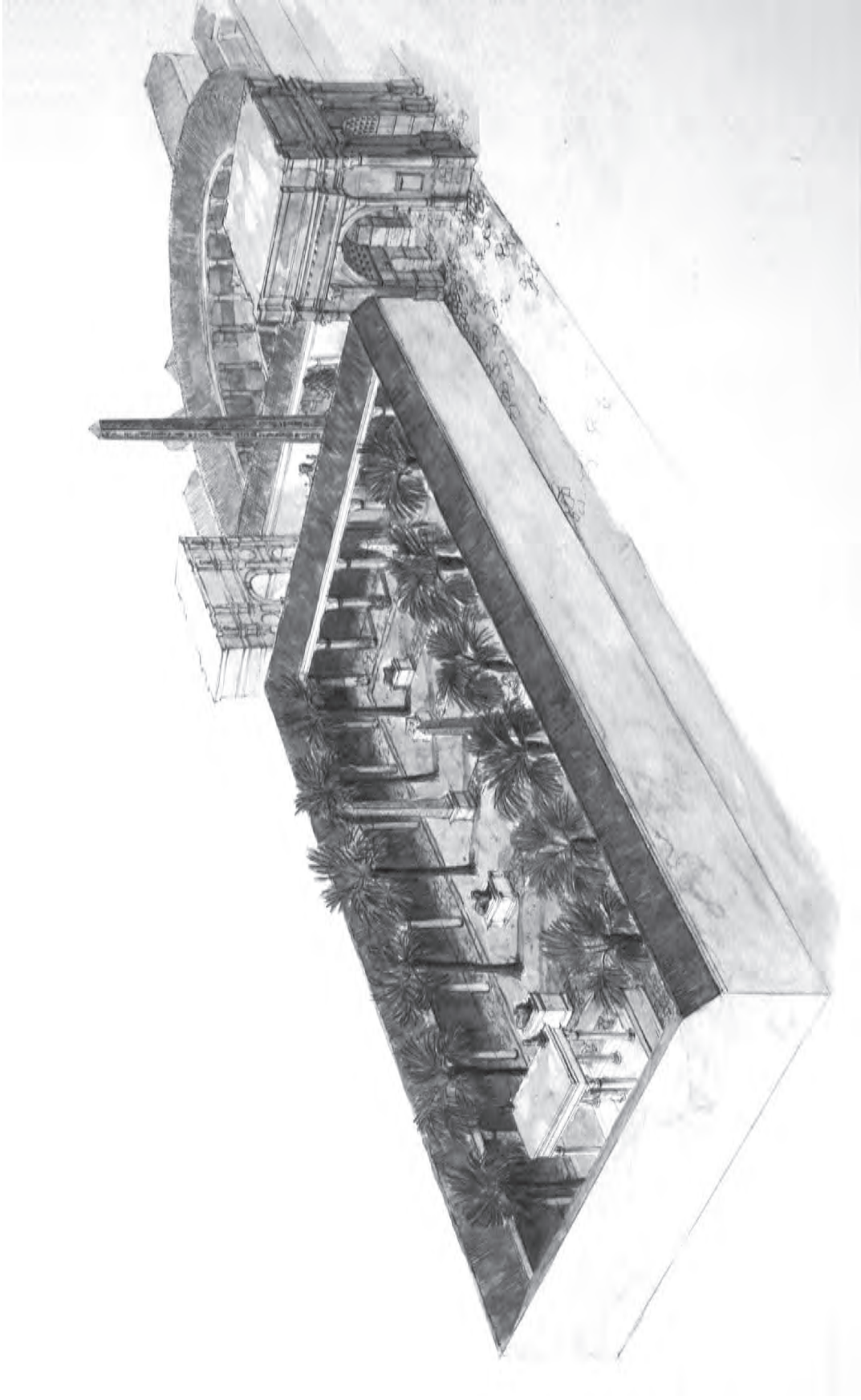
As the collection of papers in this book makes clear, the Iseum Campense has been attracting our attention for two millennia already – and it will probably continue to do so for a long time to come. We hope that this volume succeeds in presenting a state of the art overview of our current knowledge as well as in providing food for thought for further investigations concerning this key monument in the history of the *Urbs*.

*Lugdunum Batavorum*, March 2018

Miguel John Versluys (Leiden)

Kristine Bülow Clausen (Copenhagen)

Giuseppina Capriotti Vittozzi (Rome and Cairo)



Artist impression of the Iseum Campense by Menno Balm, pencil on paper, 2017. © mennobalm.nl

## List of participants

At the international conference ‘Temple - monument – *lieu de mémoire*. The Iseum Campense from the Roman Empire to the Modern Age: historical, archaeological, and historiographical perspectives’ held in Rome at the *Royal Netherlands Institute in Rome* (KNIR), the *Accademia di Danimarca*, and the *Accademia d’Egitto* between May 25 and 27 2016 communications were presented by:

Martin Bommas (Birmingham)  
Irene Bragantini (Naples)  
Frederick Brenk (Milwaukee)  
Florian Ebeling (Heidelberg)  
Serena Ensoli (Roma)  
Lucia Faedo (Pisa)  
Valentino Gasparini (Erfurt)  
Lauren Hackworth Petersen (Newark)  
Chrystina Häuber (München)  
Alexander Heinemann (Freiburg)  
Katja Lembke (Hannover)  
Trevor Luke (Tallahassee)  
Eleni Manolaraki (Tampa)  
Eva Mol (Leiden)  
Eric Moormann (Nijmegen)  
Sander Müskens (Leiden)  
Frederick Naerebout (Leiden)  
Stefan Pfeiffer (Halle-Wittenberg)  
Rubina Raja (Aarhus)  
Ingrid Rowland (Notre Dame)  
Jacqueline Splinter (Leiden)  
Alessandra Ten (Rome)  
Marieke Van den Doel (Amsterdam)  
Richard Veymiers (Liège- Leiden)  
Martje de Vries (Nijmegen)  
Arthur Weststeijn (Rome)  
Thijs Weststeijn (Amsterdam)

## De l'*Iseum Campense* comme type monétaire\*

Laurent Bricault & Richard Veymiers

*Résumé : L'Iseum Campense apparaît à deux reprises dans le monnayage impérial romain, au revers de monnaies émises sous Vespasien et Domitien. Une réévaluation de ces types, se fondant sur des études de coins inédites, et sur le contexte numismatique qui les a vu naître, modifie considérablement la communis opinio forgée depuis plus d'un siècle autour de ces représentations exceptionnelles, qui avaient déjà retenu l'attention de Pirro Ligorio au milieu du Cinquecento.*

La Biblioteca Nazionale di Napoli conserve le premier volet de l'encyclopédie illustrée du monde ancien la plus ambitieuse du Cinquecento, les *Antichità romane* de l'artiste et antiquaire napolitain Pirro Ligorio (1512/3-1583)<sup>1</sup>. Cette série, composée durant ses années romaines<sup>2</sup>, lorsqu'il œuvre notamment au service du Vatican, et vendue en 1567 au cardinal Alexandre Farnèse, se présente sous la forme de dix codices<sup>3</sup>, dont trois réunissant les livres consacrés aux monnaies antiques<sup>4</sup>. Au sein du *Libro XXIII* présentant les *medaglie* frappées de Claude à Domitien, l'un des dessins illustrant le règne de Vespasien figure la façade d'un temple, accompagné du commentaire suivant (fig. 1a) :

Se bene in questo rivescio non vi siano note che dichiarino che tempio sia, si può molto bene giudicare / per li simulacri che vi sono intagliati, primieramente la figuretta assedere sopra un leone con un timpano in / mano dentro al vano del frontespizio, è la dea Iside, e parimenti l'altra che sta dentro la porta del Tempio / la quale tiene colla destra sua il sistro. Le due imaginette poi che sono appiedi alle due colonne che fanno // (5) li angoli del portico sopra alle basi tenendo il dito alla bocca significando silentio denotano esser l'imagini di / Harpocrate, figliuolo di Iside et Serapide. Così adunque si può credere che il tem/pio sia di Iside et Serapide, il quale era edificato, secondo dice Sexto Rufo, et / Vittore nelli buoni testi, nella Regione terza nominata ISIS ET SERA/PIS. MONETA. Ma come si sia la medaglia è

\* C'est lors de notre séjour au Getty Research Institute en 2016 que nous avons eu accès à l'œuvre manuscrite de Ligorio, y trouvant le dessin qui fut à l'origine de cet article. Que ce prestigieux institut reçoive ici l'expression de toute notre reconnaissance pour les conditions de travail exceptionnelles qu'il nous a offertes. Nos plus vifs remerciements vont aussi à Ludvine Beaurin, Alessandra Carucci, Sarah E. Cox, Emma Dodd, Amelia Dowler, Chrystina Häuber, Claudia Perassi, Patrizia Serafin, Richard Abdy, Michel Amandry, Donald Bateson, Aaron Berk, Dorian Bocciarelli, Ian Campbell, Nathan T. Elkins, Philippe Luisier, Jérôme Mairat, Ennio Sanzi, Johan Van Heesch, Klaus Vondrovec, pour les informations, publications ou photographies qu'ils nous ont communiquées.

<sup>1</sup> Sa biographie la plus complète est celle de Coffin 2004. Son œuvre, laissée sous une forme manuscrite, fait dé-

sormais l'objet d'une *Edizione nazionale delle opere di Pirro Ligorio*, qui a déjà donné lieu à neuf volumes.

<sup>2</sup> Soit après son arrivée à Rome en 1534 (Coffin 2004, 19). D'aucuns ont voulu dater les livres romains du pontificat de Jules III (1550-55), dont le nom est cité à plusieurs reprises (cf. Mandowski et Mitchell 1963, 140). Mais, ainsi que le note Vagenheim 1987, 265-66, les additions postérieures sont une constante à travers l'œuvre.

<sup>3</sup> Reliés à la fin du XVIIe s. et cotés XIII B.1-10 (Vagenheim 1987, 269).

<sup>4</sup> Biblioteca Nazionale di Napoli « Vittorio Emanuele III », Codices XIII B.1 (*Libro I delle medaglie de' Greci*), B.5 (*Libri XX-XXI, XXIII-XXVI* pour les monnaies républicaines jusque César) et B.6 (*Libri XXII-XXVII, XXIX* pour les monnaies romaines de César à Constantin VI).

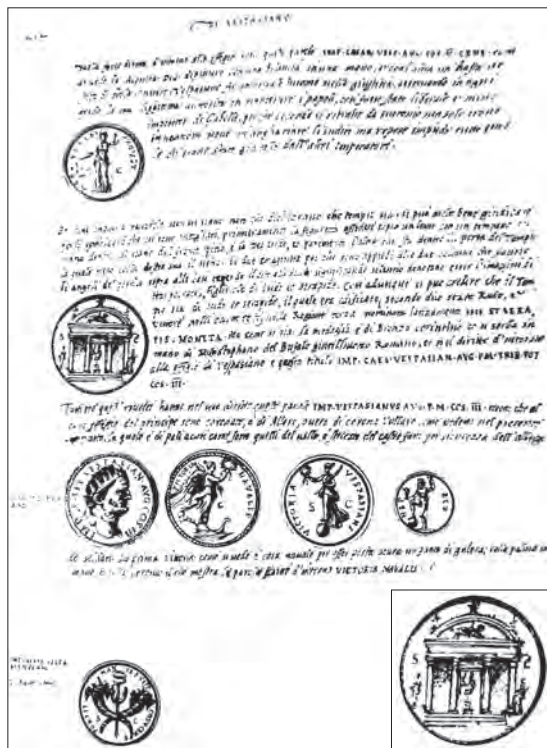


Fig. 1a-b. Feuillet du chapitre *Di Vespasiano* du 23<sup>e</sup> livre des *Antichità romane* de P. Ligorio (c. 1550-1565). Biblioteca Nazionale di Napoli, Codex XIII B.6, fol. 94 v, p. 212. © Special Collections, Research Library, Getty Research Institute.

ce titre, les types monétaires figurant, à l'instar de notre bronze, des structures monumentales semblent avoir particulièrement retenu son attention<sup>10</sup>. Il s'en sert, le cas échéant, pour éclairer ses considérations topographiques et architecturales<sup>11</sup>, allant même jusqu'à s'en inspirer dans les reconstitutions graphiques de l'*Urbs* qu'il livre dès 1552<sup>12</sup>.

Parfaitement intégré dans les réseaux antiquaires romains, Ligorio avait accès à de très nombreuses collections, dont il précise d'ailleurs souvent le nom des propriétaires. La majorité des monnaies illustrées dans les *Antichità romane* correspondent ainsi à des types aisément identifiables, ce qui révèle ses talents de dessinateur<sup>13</sup>, même s'il y a parfois des incohérences, peut-être dues à l'état lacunaire des monnaies passées sous ses yeux. Si certains dessins sont tirés d'originaux

di bronzo corinthio et si serba in / mano di Messer Stephano del Bufalo gentilhuomo Romano, et nel diritto d'intorno / alla effigie di Vespasiano è questo titolo IMP. CAES. VESPASIAN. AVG. P.M. TRIB. POT. // (10) COS. III<sup>s</sup>.

Cette monnaie, que Ligorio nous dit être « de bronze corinthien », ne se retrouve pas dans la seconde série de ses *Antichità romane*, réalisée à partir de 1568 à la cour du duc Alphonse II de Ferrare, où il s'était installé après son éviction par Pie V<sup>6</sup>. Au sein de ce nouvel ensemble, aujourd'hui abrité à l'Archivio di Stato di Torino, quatre codices sont à nouveau dévolus aux *medaglie*<sup>7</sup>, révélant le statut privilégié dont bénéficiait alors ce type de sources historiques dans le monde antiquaire<sup>8</sup>. Les intérêts numismatiques de Ligorio se manifestent d'ailleurs dans l'ensemble de son œuvre encyclopédique. Les monnaies lui fournissent le fonds d'images nécessaire pour préciser ici et là son discours antiquaire, et ainsi reconstituer tous les pans de la civilisation antique<sup>9</sup>. À

<sup>5</sup> Biblioteca Nazionale di Napoli « Vittorio Emanuele III », Codex XIII B.6, fol. 94 v, p. 212 (au sein du chapitre *Di Vespasiano* dans le *Libro XXIII dell'Antiquità di Pirrho Ligori Napolitano, nel qual si tratta delle medaglie fatte sotto l'Imperio di Caudio et dell'altri insino à Domitiano*).

<sup>6</sup> Elle est ainsi absente de l'édition que Serafin Petrillo 2013 a récemment donnée du codex Ja.II.8 (cf. *infra*, n. 7).

<sup>7</sup> Archivio di Stato di Torino, Codices Ja.II.6 (*Libro XIV. Libro delle medaglie delle famiglie romane*), Ja.II.8 (*Libri XXVII-XXX. Libri delle medaglie da Cesare a Marco Aurelio Commodo*), Ja.II.9 (*Libri XXXI-XXXV. Libri delle medaglie da Pertinace ai Trenta Tiranni*) et Ja.II.14 (*Libro delle medaglie dei popoli ellenici*).

<sup>8</sup> Cf., notamment, Stahl 2009.

<sup>9</sup> Sur l'usage des monnaies dans l'œuvre de Ligorio, cf. Serafin 2011 ; Campbell 2013. C'est l'iconographie monétaire qui a, par exemple, motivé la rédaction de son traité sur les véhicules des anciens (Vagenheim 2013, en part. 88).

<sup>10</sup> Campbell 1988 (extrait de Campbell 1984).

<sup>11</sup> C'est notamment le cas dans le livre qu'il consacre aux *Tempii di Rome* (Campbell 1988, 93).

<sup>12</sup> Coffin 2004, 16-18, fig. 8-9. Sur sa célèbre reconstitution de la Rome antique datée de 1561, cf. Burns 1988.

<sup>13</sup> Ainsi que le note Vagenheim 2013, 93, fig. 3-4, en comparant à l'original le dessin d'un sesterce à l'effigie d'Agrippine.

mal conservés, mais savamment reconstitués<sup>14</sup>, d'autres, sans équivalents, ont été construits « de toutes pièces », en mêlant parfois divers types monétaires<sup>15</sup>. Ces créations, qui lui ont valu l'étiquette de « faussaire », servaient toutefois l'optique de son projet antiquaire<sup>16</sup>, où il visait à faire revivre le passé classique en usant des images les plus éclairantes<sup>17</sup>.

Dans le cas présent, le dessin du revers monétaire (fig. 1b) qu'il intègre à la fin de son chapitre consacré à Vespasien se révèle, comme nous le verrons, relativement fidèle, preuve qu'il eut au moins accès à un exemplaire de bonne qualité. Ligorio commence par décrire l'image et, en particulier, les *simulacri* qui animent la façade du temple. Le fronton accueille, selon lui, une *figurezza* assise sur un lion, tenant un tympanon dans la main droite. À la porte du temple, apparaît *la dea Iside* reconnaissable au sistre qu'elle brandit de la dextre. De part et d'autre de ce qu'il nomme le portique, se dressent les effigies d'*Harpocrate*, portant le doigt à la bouche, un geste perçu comme une invitation au silence<sup>18</sup>. Cette lecture à dominante isiaque le conduit à identifier la façade architecturale à celle du *tempio di Iside et Serapide* qui donna son nom à la troisième *Regio* de Rome<sup>19</sup>. Sa source n'est autre que Sextus Rufus et Publius Victor, soit les auteurs que l'on supposait alors avoir conçu les « Régionnaires »<sup>20</sup>, ces textes listant par région augustéenne les monuments de la Ville éternelle<sup>21</sup>. Ligorio ne nous en dit pas plus sur ce temple, dont il avait toutefois une idée de la localisation précise. Le sanctuaire isiaque de la *Regio III* est en effet situé dans d'autres de ses livres au sud des Thermes de Trajan, à l'emplacement de la *Vigna Gualieri*, où fut mise au jour une statue fragmentaire de Sérapis avec Cerbère<sup>22</sup>.

La monnaie-source de Ligorio appartenait, selon ses dires, à « Stefano del Bufalo, gentilhomme romain ». La famille del Bufalo, l'une des plus anciennes de l'aristocratie romaine, attestée dès le XIIIe s., possédait une fort belle propriété non loin de la fontaine de Trevi, dont les jardins regorgeaient de monuments antiques<sup>23</sup>. Ce fut, au milieu du XVIe s., l'un des lieux les plus fameux et les plus courus de Rome. Stefano del Bufalo, alors maître des lieux, était un collectionneur renommé d'antiquités, qu'il s'agisse d'inscriptions, de sculptures ou encore de monnaies<sup>24</sup>. Sa collection fut toutefois dispersée rapidement, dès le troisième quart du XVIe s., au sein même du réseau mécénal de Ligorio<sup>25</sup>. Certaines œuvres sculptées ont ainsi été vendues en 1562 au cardinal Farnèse, tandis que d'autres furent acquises dix ans plus tard par le cardinal Hippolyte II d'Este<sup>26</sup>.

<sup>14</sup> Selon une méthode qu'il applique aussi pour les œuvres inscrites et sculptées (cf. Mandowsky 1952-54, 340-58).

<sup>15</sup> Sur ces cas de figure, cf. Campbell 1988, 96-100.

<sup>16</sup> Elles se comprennent ainsi souvent à la lecture des commentaires qui les accompagnent (cf., par exemple, à propos d'un bas-relief, Veymiers 2018).

<sup>17</sup> Cf. à ce titre les remarques très justes de Gaston 2002, en part. 369.

<sup>18</sup> Selon une interprétation romaine puisée chez Catulle (74.4), Varron (*L. V* 10.1) ou Ovide (*Met.* 11.692). Sur le *Signum harpocraticum* et sa postérité, cf. Matthey 2011.

<sup>19</sup> Sur ce temple, cf. dernièrement Häuber 2014, 3-7, 53-55, 84-106 et 167-70, qui propose de le situer au carrefour des actuelles Via Angelo Poliziano et Via Ruggero Bonghi (une localisation différente de celle proposée plus à l'ouest par Ligorio ; cf. *infra*, n. 22).

<sup>20</sup> Ainsi que le note, notamment, Burns 1988, 23 n. 34, et 24. Sur ces auteurs fictifs, vraisemblablement inventés à la Renaissance, cf. aussi Häuber 2014, 401-02.

<sup>21</sup> L'édition fondamentale reste celle de Nordh 1949, en part. 76, l. 7 pour la *Regio III*, dont le nom est bien, comme le rapporte Ligorio, *Isis et Serapis* (*Moneta*, l'atelier monétaire, étant le premier monument listé pour la région). Sur ces textes hétéroclites, autrefois rapportés à un document d'époque constantinienne, cf., notamment, Behrwald 2006.

<sup>22</sup> En particulier dans l'unique codex conservé à la Bibliothèque nationale de France (MS. ital. 1129, p. 303-04, dont le texte a été édité et commenté par Häuber 2014, 187-88, fig. 48, 403-06, App. XVII, source 1). Notons que Ligorio ne fait pas là référence à notre revers monétaire.

<sup>23</sup> Sur la collection del Bufalo, cf. Wrede 1983 ; Cima 2013.

<sup>24</sup> Ulisse Aldrovandi la décrit ainsi comme la cinquième plus importante collection de Rome (cf., à propos des statues, Aldrovandi 1562, 286-90).

<sup>25</sup> Cf., notamment, Cima 2013, 48 ; ead. 2014, 10-11.

<sup>26</sup> Au service duquel avait œuvré Ligorio dès 1549 (Coffin 2004, 104-05).

Ce qu'il est advenu des monnaies de la collection del Bufalo nous échappe, mais on pourrait envisager, à titre d'hypothèse, que certaines d'entre elles firent partie des biens vendus aux Farnèse et plus tard acquis par le Museo Archeologico Nazionale di Napoli<sup>27</sup>. Deux monnaies portant le même revers que celui dessiné par Ligorio sont d'ailleurs signalées en 1870 par Giuseppe Fiorelli au sein du médaillier napolitain<sup>28</sup>. Mais la légende accompagnant au droit le portrait de Vespasien est différente de celle transcrite par Ligorio. L'argument n'est toutefois pas décisif en soi, l'antiquaire n'hésitant généralement pas à transformer les légendes monétaires et à les reconstituer, si elles sont mal conservées ou trop abrégées à son goût<sup>29</sup>. De fait, celle qu'il donne n'est attestée pour aucun bronze émis lors du troisième consulat de Vespasien : là où l'on devrait lire soit « TP PP », soit « TRP PP », il restitue « TRIB POT »<sup>30</sup>. Le reste de la titulature, en revanche, est authentique, mais se rapporte à une émission dont ne font pas partie les deux exemplaires napolitains<sup>31</sup>. Ces divergences montrent combien il est difficile, voire vain, de pister les monnaies ayant servi de modèle à Ligorio.

À notre connaissance, Ligorio est le premier à avoir cité et illustré ce type monétaire. On ne le retrouve pas, par exemple, dans le célèbre recueil contemporain qu'ont fait paraître à Parme, en 1548, Enea Vico et Antonio Zantani sous l'intitulé *Le imagini con tutti i riversi trovati et le vite de gli imperatori tratte dalle medaglie et dalle historie de gli antichi*<sup>32</sup>. Dans les siècles qui suivent, rares sont les ouvrages publiant, ou même simplement citant, des exemplaires de ce type.

L'un d'eux, appartenant à la collection Cavotorta, à Venise, est signalé dans l'édition augmentée que Francesco Mezzabarba Birago donne à Milan, en 1683, de l'ouvrage de l'antiquaire allemand Adolf Occo consacré aux *Imperatorum Romanorum Numismata a Pompeio Magno ad Heraclium*<sup>33</sup>. La référence, due à Mezzabarba<sup>34</sup>, ne figure pas dans l'édition originale de 1579, qui s'appuyait essentiellement sur la propre collection d'Occo et celle de son ami le banquier bavarois Markus Fugger<sup>35</sup>. Soixante ans plus tard, Giovanni Francesco Baldini, dans l'édition augmentée et prolongée qu'il donne en 1743, à Rome, des *Numismata imperatorum Romanorum praestantiora a Julio Caesare ad Postumum usque* de Joseph Foy-Vaillant<sup>36</sup>, décrit un revers correspondant de toute évidence à celui de notre bronze, sans toutefois en préciser la source, une collection italienne qui est peut-être là encore celle des Cavotorta de Venise. Il faut attendre le XIXe s. pour voir apparaître d'autres exemplaires dans les recueils numismatiques : Joseph Arneth, en 1842, en signale un dans le médaillier impérial des antiques de Vienne<sup>37</sup> ; Giuseppe Fiorelli, en 1870<sup>38</sup>, deux dans celui du Musée de Naples ; Théodore Edme Mionnet, en 1815<sup>39</sup>, puis Henry

<sup>27</sup> Tel fut en effet le destin des sculptures (Gasparri 2007).

<sup>28</sup> Fiorelli 1870, II.1, 100, n° 5652-5653 (cf. *infra*, les exemplaires 1.a et 2.b).

<sup>29</sup> Campbell 1988, 96 ; Serafin Petrillo 2013, XXI-XXII.

<sup>30</sup> *RIC* II.1<sup>2</sup>, 63-77.

<sup>31</sup> Soit la 2<sup>e</sup> émission de notre catalogue (cf. *infra*, 136), dont la légende du droit intègre, à l'instar de celle de Ligorio, « CAES VESPASIAN » (là où la 1<sup>re</sup> émission, à laquelle se rattachent les deux monnaies de Naples, transcrit « CAESAR VESPASIANVS »).

<sup>32</sup> Vico et Zantani 1548. Il n'apparaît pas davantage dans les autres volumes qu'E. Vico consacre à l'iconographie monétaire (cf., par exemple, Vico 1554). Sur E. Vico, qui précéda Ligorio à la cour du duc Alphonse II de Ferrare, cf. Bodon 1990.

<sup>33</sup> Occo 1683, 112 : *S. C. Templum Vestae Columnis, & Statuis ornatum. Ind. Cauotorta*. La même référence se retrouve dans l'édition de 1730 (id. 1730, 112).

<sup>34</sup> Sur Fr. Mezzabarba, ses sources et ses relations, cf. Misere Fontana 2000.

<sup>35</sup> Occo 1579.

<sup>36</sup> Foy-Vaillant 1743, I, 32-33 : *Templum, ad cuius aditum quinque gradus cum quinque columnis, quibus innittitur fornix, five arcus, sub quo Imperator in curru triumphali. Ad latera porticus duae figurae infifunt bafibus, altera Martis, ut videtur, altera Minervae. Intra aedificium vifitur aliud templum, five aedicula columnis fuffulta, in cuius medio figura fians.*

<sup>37</sup> Arneth 1842, II, 57, n° 115 : *Templum quatuor columnarum*. Cet exemplaire est absent du monumental recueil d'Eckhel 1779, II.1, 121-24.

<sup>38</sup> Fiorelli 1870, II.1, 100, n° 5652-5653 : « Tempio circolare tetrastilo, avente nel pronao una statua in piedi, ed altre due ai lati dei gradini, col frontone adorno di figure e di acroterii ; ai lati S C ».

<sup>39</sup> Mionnet 1827, II, 155 : « S.C. Temple de Vesta ».

Cohen, en 1880<sup>40</sup>, un puis deux dans le Cabinet des médailles et antiques de Paris. Rares sont donc les monnaies à ce type connues à la fin du XIXe s.<sup>41</sup>, et plus rares encore les identifications proposées pour le temple qui y est figuré. Ce qui était un *tempio di Iside et Serapide* pour Ligorio fut attribué à Vesta chez Mezzabarba et Mionnet. Pour sa part, Baldini y reconnaissait des statues de Mars et de Minerve. Arneth, Fiorelli et Cohen ne se prononçaient pas.

C'est à la suite de l'acquisition par le Münzkabinett de Berlin, en 1907, d'un exemplaire ayant appartenu à l'antiquaire romain Francesco Martinetti<sup>42</sup> qu'Heinrich Dressel consacre à ce type singulier une étude, parue en 1909<sup>43</sup>, qui rencontre d'emblée un écho important<sup>44</sup>. Le célèbre archéologue allemand dresse un catalogue de sept exemplaires – dont cinq au moins partiellement illustrés –, décrit avec une grande minutie l'iconographie du revers et propose d'identifier le temple à l'*Iseum Campense*. S'il suit, sans le savoir, la lecture isiaque de Ligorio, il n'y reconnaît pas le même sanctuaire, étayant son hypothèse par une anecdote littéraire que livre Flavius Josèphe au septième livre de son *Bellum Judaicum*, qui date de 79<sup>45</sup> : cette image monétaire serait à mettre en rapport avec la nuit que Vespasien et Titus passèrent à proximité, voire au sein<sup>46</sup>, du sanctuaire d'Isis à la veille du triomphe de 71 célébrant leur victoire sur les Juifs, une explication qui fait office de premier paradigme et se retrouve chez de très nombreux commentateurs<sup>47</sup>.

La parution, en 1926, du *Roman Imperial Coinage* II, dû à Harold Mattingly et Edward A. Sydenham puis, quatre ans plus tard, du deuxième volume des *Coins of the Roman Empire in the British Museum*, composé par le même H. Mattingly et Robert Andrew Glendinning Carson, est à l'origine d'un second paradigme relatif à ce type monétaire. Reprenant les légendes lues par H. Cohen et le classement de l'édition de sa *Description Historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain* parue en 1880<sup>48</sup>, sans avoir manifestement vu à Paris les exemplaires qu'il mentionne<sup>49</sup>, les savants britanniques entérinent l'existence de frappes à ce type émises par les ateliers de Rome et de Lugdunum (Lyon) en 71 [COS III], puis par celui de Tarraco (Tarragona) en 73 [COS III]. L'autorité de ces deux monuments scientifiques que sont le *RIC* et le *BMCRE* est telle que ce constat est suivi depuis, sans remise en question, par l'immense majorité des historiens, même si la reprise de ce type en 73, de surcroît à Tarraco, semble d'emblée délicate à expliquer<sup>50</sup>.

Toutefois, l'apparition de nouveaux exemplaires depuis les années 1930, les travaux de Colin Kraay et Ian Carradice sur le monnayage de Vespasien<sup>51</sup>, l'étude de Jean-Baptiste Giard sur l'atelier de Lyon<sup>52</sup>, enfin la nouvelle édition du *RIC* II parue en 2007<sup>53</sup>, invitent à reprendre le dossier à la source, en réunissant les exemplaires connus et en proposant une étude de coins, afin d'éprouver la *communis opinio* des Modernes.

<sup>40</sup> Cohen 1880, I, 405, n° 484-485 : « Temple rond à quatre colonnes ; dans l'intérieur, une statue debout ; de chaque côté des marches, une statue sur un piédestal ; sur le fronton et au-dessus, des statues ».

<sup>41</sup> Ce type n'apparaît pas dans la sélection opérée par Donaldson 1859.

<sup>42</sup> Galerie Sangiorgi. Nov. 18, 1907. *Collections Martinetti et Nervegna : médailles grecques et romaines* (Roma) n° 1748, pl. XX.

<sup>43</sup> Dressel 1909.

<sup>44</sup> Cf., par exemple, Dussaud et Alphandéry 1909, 378 ; Weber 1910, 10-13, n° 1 ; Capart 1913, 32.

<sup>45</sup> J., *BJVII* 5.4 (123-24).

<sup>46</sup> Pour cette épineuse question, cf. *infra*, 139-40.

<sup>47</sup> Ainsl Lembke 1994, 91. Cf. dernièrement, encore, Elkins 2015, 80, qui cite le *BMCRE* II, xlix, et Hill 1989, 28-29.

<sup>48</sup> Cohen 1880, I, 405, n° 484-485.

<sup>49</sup> Ni connu l'article de Dressel 1909, qui rejetait (p. 647) la lecture « COS III » au revers du second exemplaire parisien (Cohen 1880, I, n° 485).

<sup>50</sup> Cf., par exemple, Vasta 2007, 112, qui, après avoir longuement analysé les frappes de 71, évoque l'émission supposée de 73, sans chercher à l'expliquer. Dans Briault 2013, 104, il avait été suggéré que la reprise du type en 73 aurait pu évoquer l'achèvement des travaux et la dédicace de fondation du sanctuaire.

<sup>51</sup> Kraay 1978 ; Carradice 1998. Cf. aussi, en ce qui concerne le monnayage en or et argent, Buttrey 1972.

<sup>52</sup> Qui ne mentionne nulle part le type en question (Giard 2000).

<sup>53</sup> *RIC* II.1<sup>2</sup>.



## Catalogue 1

**1re émission : janvier-mars/avril 71 apr. J.-C. (COS III)<sup>54</sup>** (pl. 1).

1. *RIC* II.1<sup>2</sup>, 67, n° 116, citant « Paris 536 » (= *RIC* II, 70, n° 453).

D1-D2/ IMP CAESAR VESPASIANVS AVG PM TP PP COS III Tête laurée à dr.

R1/ S-C Temple tétrastyle.

- a. D1-R1 Napoli, Museo Archeologico Nazionale, 43980 : Fiorelli 1870, II.1, 100, n° 5652 ; Dressel 1909, 647, doc. D, pl. IV.3 et 6 (qui renvoie erronément à Fiorelli 1870, n° 5653) ; Lembke 1994, 179, n° 3 [28,3/35/-]<sup>55</sup>.
- b. D1-R1 Paris, Bibliothèque nationale de France : Cohen 1880, I, n° 484 ; Dressel 1909, 647, doc. E ; *BMCRE* II, 123, n° 572†, pl. 22.7 (rev.) ; Hill 1979, 214, pl. II, fig. 13 ; Lembke 1994, 179, n° 4 ; Bakhoum 1998, 207-08, n° 3, fig. 3 ; Giard 1998, 148, n° 536, pl. XLVIII (le rev. illustré est celui de Paris 537) [24,91/34/5].
- c. D1-R1 Glendining & Co. April 2, 1952. *Roman Silver and Bronze Coins* (V. J. E. Ryan-Part V) (London) n° 2364 (lot) (ex coll. V. J. E. Ryan) ; CNG June 23, 1999. (Mail Bid Sale 50 ; Lancaster-London) 20, n° 76 (ex coll. Cornelius C. Vermeule III) [24,00/34/-].
- d. D1-R1 Karlsruhe, Badisches Landesmuseum, MK 5066 : Siebenmorgen 2013, 192, n° 140 [26,06/34/5].
- e. D2-R1 Glasgow, Hunterian Museum, 24779 : Robertson 1962, 266, n° 101 [25,42/34/5].

2. *RIC* II.1<sup>2</sup>, 67, n° 117, citant « Londres 780 ».

D3/ IMP CAESAR VESPASIANVS AVG PM TP PP COS III Buste lauré à dr., avec *gorgoneion* et globe à la pointe.

R1/ S-C Temple tétrastyle.

- a. D3-R1 Berlin, Staatliche Museen, 18204484 (ex coll. Martinetti) : Galerie Sangiorgi. Nov. 18, 1907. *Collections Martinetti et Nervegna : médailles grecques et romaines* (Roma) n° 1748, pl. XX ; Dressel 1909, 647, doc. A, pl. IV.1 et 2 ; Weber 1910, 10-13, n° 1, pl. I, fig. 4 ; Leopoldt et Regling 1925, 129-30, pl. 5.1 ; Alföldi 1965-66, 58, pl. 4.3 ; Malaise 1972a, 208-10, Roma 391, pl. 19a ; Rouillet 1972, 30, pl. XV, fig. 22 ; Kent, Overbeck et Stylow 1973, n° 229 ; Küthmann et Overbeck 1973, 68-69, n° 131 ; Clerc 1978, 255-56, pl. XXXI ; *LIMCV.1* (1990) 787, n° 328, s.v. "Isis" (V. Tran tam Tinh) ; Klose et Overbeck 1989, 56, n° 171 ; Ensoli Vittozzi 1990, 67 ; Lembke 1994, 179, n° 1, pl. 4.1 ; Merkelbach 1995, 587, fig. 111 ; Ensoli 1998, 412, fig. 4 ; Bricault 2005, 92 et 107, fig. 1 ; Quack 2005, 398, fig. 1 ; Capriotti Vittozzi 2006, 65, fig. 38 ; Panzram 2008, 90, fig. 5 ; Capriotti Vittozzi 2013, 187, fig. 15 [26,71/35/6].
- b. D3-R1 Napoli, MAN, 43981 : Fiorelli 1870, II.1, 100, n° 5653 ; Dressel 1909, 647, doc. C, pl. IV.5 (qui renvoie erronément à Fiorelli 1870, n° 5652) ; Lembke 1994, 179, n° 2 [26,88/34/-].
- c. D3-R1 CNG May 25, 2011. (eAuction 256) n° 330 [26,80/33/6].
- d. D3-R1 London, British Museum, 1852,0609.1 (acquis par J. Doubleday en 1852) : Dressel 1909, 647, doc. B, pl. IV.7 ; *BMCRE* II, 189, n° 780, pl. 35.3 ; Brown 1940, 40-41, pl. III.2 ; Kraay 1978, pl. 8, n° 19 ; Lembke 1994, 179, n° 7 ; Arslan 1997, 181, n° IV.43 ;

<sup>54</sup> Kraay 1978, 51-53.

<sup>55</sup> Soit [le poids en grammes / le module en millimètres / l'axe en heures].

Vespasien (71)  
Sesterces (1<sup>re</sup> émission)



Pl. 1. Sesterces, AE, Rome, janvier-mars/avril 71 apr. J.-C.

1.a. Napoli, Museo Archeologico Nazionale. © Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo – Museo Archeologico Nazionale di Napoli.

1.b. © Bibliothèque nationale de France.

1.c. D'après CNG June 23, 1999. (Mail Bid Sale 50 ; Lancaster-London) n° 76.

1.d. © Badisches Landesmuseum Karlsruhe, Thomas Goldschmidt.

1.e. © Glasgow, Hunterian Museum.

2.a. © Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin.

2.b. Napoli, Museo Archeologico Nazionale. © Ministero dei Beni e delle Attività Culturali e del Turismo – Museo Archeologico Nazionale di Napoli.

2.c. D'après CNG May 25, 2011. (eAuction 256) n° 330.

2.d. © Trustees of the British Museum.

Walker et Higgs 2000, 254, n° IV.34 ; Walker et Higgs 2001, 327, n° 344 ; Pasini 2003, 336 et 442-43, n° 342 ; *SNRIS*, 190, Roma 10 ; Coarelli 2009, 364, n° 17 ; Elkins 2015, 79, fig. 90 [26,27/34/6].

**2e émission : mars/avril-juillet/août 71 apr. J.-C. (COS III)<sup>56</sup>** (pl. 2).

3. *RIC* II.1<sup>2</sup>, 73, n° 204, citant « Paris 537 » (= *RIC* II, 78, n° 537).

D4-D6/ IMP CAES VESPASIAN AVG PM TRP PP COS III Tête laurée à dr.

R1/ S-C Temple tétrastyle.

- a. D4-R1 Nomos AG Nov. 20, 2016. (Obolos 6) n° 764 [24,45/33/6].
- b. D4-R1 Paris, BnF, AF1282 : Cohen 1880, I, n° 485 (corr. COS III et non COS IIII) ; Dressel 1909, 647, doc. F, pl. IV.4 ; *RIC* II, 78, n° 537 (renvoyant à Cohen) ; *BMCRE* II, 149, n° 659<sup>‡</sup>, et 202, n° 812// (renvoyant à deux reprises à Cohen, en transcrivant COS IIII) ; Lembke 1994, 179, n° 6, et 180, n° 8 (qui en fait erronément deux exemplaires signalés à Londres) ; Giard 1998, 148, n° 537, pl. XLVIII (le rev. illustré est celui de Paris 536) [25,30/-15].
- c. D4-R1 Oxford, Ashmolean Museum, HCR21470 : Hirsch, G. Oct. 26-28, 1954. *Münzen und Medaillen Auktion* (München) n° 1352 ; Kraay 1978, pl. 8, n° 20 ; Darwall-Smith 1996, pl. XXVIII, fig. 47 (rev.) [24,97/33/6].
- d. D4-R1 Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, UC.MI (Acquisti 1984) : Cahn, A. E. Oct. 15, 1929. *I. Sammlung Antiker Münzen aus ausländischem Besitz. II. Sammlung von Münzen des Mittelalters. III. Münzen und Medaillen der Neuzeit* (Auktion 65 ; Frankfurt am Main) 38, n° 474, pl. 15 ; Mazzini 1957, I, 209, n° 484, pl. LXXVI (ex. coll. Mazzini) ; Perassi 1985, 26-29, n° 9 ; Perassi 2013, 586-87, n° 3 ; Perassi 2014, 57-58, fig. 6 [25,27/33/5].
- e. D4-R1 Münzhandlung Basel March 15-16, 1938. *Monnaies grecques, romaines et byzantines provenant d'un amateur suisse, de la coll. de feu M. J. O. à S. et de plusieurs autres amateurs* (Vente publique 10 ; Basel) 51, n° 573, pl. XXIII.
- f. D4-R1? Wien, Kunsthistorisches Museum, RO 6529 : Arneth 1842, II, 57, n° 115 ; Dressel 1909, 648, doc. G ; Lembke 1994, 179, n° 5 [24,50/33/6].
- g. D4-R1 Bertolami Fine Arts Dec. 10, 2017. (E-Live Auction 50) n° 62 [25,14/35/6].
- h. D5-R1 *RIC* II, 101, n° 736 (corr. COS III et non COS IIII) ; Glendining & Co. April 2, 1952. *Roman Silver and Bronze Coins (V. J. E. Ryan- Part V)* (London), n° 2364 (lot) (ex coll. V. J. E. Ryan) ; CNG May 21, 2003. (Mail Bid Sale 63) n° 1269 ; Elsen, J. March 15, 2008. (Auction 95) n° 369 [25,50/34/6].
- i. D6-R1 Gemini Jan. 9, 2011. (Numismatic Auctions VII ; New York) 131, n° 747 ; Gemini Jan. 13, 2013. (Numismatic Auctions X ; New York) 134, n° 560 [24,30/-16].

Les 18 exemplaires réunis dans ce catalogue (pl. 1-2), qui intègre les sept signalés il y a plus d'un siècle par H. Dressel, font apparaître six combinaisons de coins. Six coins de droit semblent avoir été utilisés pour, très vraisemblablement, un seul coin de revers<sup>57</sup>. Cette étude de coins révèle

<sup>56</sup> Kraay 1978, 53-54.

<sup>57</sup> Les revers montrant un fronton décalé à droite (2.d) ou à gauche (2.c) sont très vraisemblablement le résultat de frappes multiples, en plusieurs coups de marteau, centrées différemment sur le flan – comme nous le

confirme D. Bocciarelli. Sur l'exemplaire 2.d, on distingue, à droite de la dernière colonne de droite, la trace d'une colonne très effacée, qui descend de l'architrave jusqu'au bras gauche du personnage debout. Par ailleurs, la légende « S-C » fait apparaître en bas

Vespasien (71)  
Sesterces (2<sup>e</sup> émission)



Pl. 2. Sesterces, AE, Rome, mars/avril-juillet/août 71 apr. J.-C.

3.a. D'après Nomos AG Nov. 20, 2016. (Obolos 6) n° 764.

3.b. © Bibliothèque nationale de France.

3.c. © Oxford, Ashmolean Museum.

3.d. © Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore.

3.e. © D'après Münzhandlung Basel March 15-16, 1938. (Vente publique 10 ; Basel) pl. XXIII.573.

3.f. © Kunsthistorisches Museum, Wien.

3.g. D'après Bertolami Fine Arts Dec. 10, 2017. (E-Live Auction 50) n° 62.

3.h. D'après Elsen, J. March 15, 2008. (Auction 95) n° 369.

3.i. D'après Gemini Jan. 13, 2013. (Numismatic Auctions X ; New York) n° 560.

que ces 18 bronzes – des sesterces frappés sous l'autorité du Sénat – sont tous issus de l'atelier de la monnaie de Rome, et qu'aucun n'est jamais sorti de ceux de Lugdunum ou de Tarraco<sup>58</sup>. Les légendes indiquent qu'ils ont tous été frappés durant l'année 71, la supposée reprise de 73 étant due à une mélecture remontant à H. Cohen<sup>59</sup>. Ils ne sont pas pour autant totalement contemporains, relevant en fait de deux grandes émissions de sesterces, la première datée du début 71 (9 ex. utilisant les coins D1-D3, avec CAESAR VESPASIANVS en légende), la seconde du printemps de la même année (9 ex. utilisant les coins D4-D6, avec CAES VESPASIAN en légende)<sup>60</sup>.

Sur le plan iconographique, deux types de droit se trouvent associés à un type de revers. L'exemplaire de Berlin (2.a), dont la qualité est exceptionnelle (fig. 2)<sup>61</sup>, mais aussi ceux de Naples (1.a et 2.b), ainsi que celui vendu par Gemini à New York (3.i), qui sont également bien conservés<sup>62</sup>, permettent d'apprécier les détails de ces images. Le premier type de droit (D1-2 et 4-6) montre la tête de Vespasien de profil vers la droite, ceinte d'une couronne de laurier maintenue par un ruban noué sur la nuque. Le même faciès se retrouve sur le deuxième type de droit (D3) qui figure cette fois un buste auquel s'ajoutent deux symboles<sup>63</sup>. Un globe apparaît sous la pointe du buste, alors que le *gorgoneion* de l'égide est appliqué sur le devant du cou. En ce qui concerne le type du revers (R1), dont la meilleure description demeure celle d'H. Dressel, il représente la façade antérieure d'un temple tétrastyle, aux colonnes corinthiennes, édifié sur un podium, accessible par un escalier monumental à cinq marches. Une balustrade à croisillons de faible hauteur relie les colonnes latérales entre elles<sup>64</sup>. L'entrecolonnement central, plus large, fait apparaître une statue d'Isis dressée sur une petite base au cœur de la *cella*, dont le portail d'entrée présente un linteau orné d'un disque solaire ailé et une corniche garnie d'une galerie d'*uraei*. La déesse y est représentée debout de face, légèrement déhanchée, couronnée et drapée, tenant une patère dans la main droite tendue sur le côté et une situle au creux de son bras gauche. L'escalier d'entrée au temple est flanqué de deux pilastres d'angle surmontés chacun de deux statues : deux colosses,

et au centre du « C » un surplus de métal en forme de triangle, vestige probable d'une frappe postérieure (ou antérieure) montrant la partie inférieure droite de la même lettre. Sur l'exemplaire 2.c, les champs ont de toute évidence été aplanis à l'époque moderne, ce qui a rendu les indices moins visibles. On devine toutefois le souvenir d'une colonne dans le prolongement de l'angle inférieur gauche du fronton.

<sup>58</sup> Ce que confirment aussi d'autres liaisons de coins entre divers types monétaires attestés la même année pour Vespasien ; ainsi, notre coin D1 a servi également, e.g., au droit de « Paris 503 » (rev. *Libertas*) et de « Paris 507 » (rev. *Mars Victor*).

<sup>59</sup> Cf. *supra*, 136.

<sup>60</sup> D'où leur classement dans le *RIC* II<sup>2</sup>.1 (*contra RIC* II.1).

<sup>61</sup> L'état de conservation de cet exemplaire (2.a) pourrait nous inviter à remettre en question son authenticité, voire à supposer une regravure. D. Bocciarelli, auteur d'une thèse sur le monnayage de Galba, nous a toutefois indiqué, l'étonnement admiratif passé, que plusieurs détails semblaient plutôt révéler l'usage d'un coin neuf, au moins pour le droit avec le buste sur le globe. Ce coin, qui semble particulièrement rare, a donné une forme bifide caractéristique à plusieurs lettres de la légende (« PM » par exemple). Les bords saillants d'un coin neuf gênent le déplacement de métal lors de la frappe et produisent ces irrégularités, qui s'estompent

ensuite au fur et à mesure que le tranchant du coin s'érouille. Il ne semble pas par ailleurs que les champs de cette monnaie aient été aplanis, d'où les petits points en relief que l'on voit autour du crâne de Vespasien – contrairement à l'exemplaire 2.c, dont les champs ont, eux, bel et bien été aplanis à l'époque moderne. La comparaison avec les monnaies 2.b et 2.c suggère que l'exemplaire berlinois est bel et bien authentique et que son droit au moins fut frappé par un coin originel non modifié.

<sup>62</sup> Même si l'exemplaire 3.i a de toute évidence été retouché à l'époque moderne – d'où, notamment, l'absence totale des étoiles parsemant le fronton au revers. Il en va de même pour l'exemplaire 3.g qui a été profondément – et médiocrement – retravaillé à l'époque moderne.

<sup>63</sup> Appelés à devenir fréquents sur les portraits impériaux monétaires ; cf. Bastien 1993, II, 341-67 (*aegis*) et 491-510 (globe).

<sup>64</sup> Outre l'exemplaire berlinois, cette balustrade apparaît clairement sur l'exemplaire 1.d qui, lui non plus, n'a pas été regravé. Mais, au fur et à mesure de l'utilisation du coin, ce détail, certainement l'un des plus fins et des moins profondément gravés, semble s'être progressivement atténué. La circulation des monnaies aurait achevé de le faire disparaître sur certains exemplaires. Une semblable balustrade figure, par exemple, sur les monnaies de Néron représentant le *Macellum Augusti* (cf. *RIC* I, 175, n° 399-402).

vraisemblablement osiriaques<sup>65</sup>, debout dans une attitude hiératique, la tête couronnée d'un probable *pschent* ; à leurs pieds, sur la face extérieure, une figure de petite taille, peut-être une divinité canope<sup>66</sup>. L'entablement de la façade se compose d'une architrave, d'une frise marquée au centre par un disque solaire encadré de cornes lyriformes, soit une couronne hathorique, et enfin d'une corniche au larmier denticulé. Au-dessus, un



Fig. 2. Sesterce, AE, Rome, 71 apr. J.-C. © Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin.

fronton en arc de cercle accueille au tympan un bas-relief montrant, sur un fond étoilé (six étoiles parsemées dans le champ), Isis assise en amazone sur le chien Sôthis (Sirius) bondissant vers la droite. La déesse y est vue de face, drapée, la tête couronnée, tournée vers la droite, le bras gauche posé sur les genoux, le droit levé pour brandir un sistre. Autour de ce tympan, une corniche rampante, ornée d'une file d'oves, est surmontée d'une série d'acrotères en forme de rinceaux à volutes et, au faîte et aux angles inférieurs, de trois acrotères à l'effigie d'un faucon aux ailes repliés, coiffé d'un probable *pschent*, correspondant vraisemblablement à Horus.

Ce cadre architectural, qui correspond globalement à celui dessiné par Ligorio, malgré quelques différences de lecture, tel le chien pris pour un lion et le sistre pour un tympanon, est considéré depuis H. Dressel comme celui du sanctuaire isiaque du Champ de Mars. La postérité que rencontre cette attribution, aujourd'hui unanimement admise, lierait ainsi un type singulier – la façade de l'*Iseum Campense* – à un événement particulier – la nuit que Vespasien et Titus ont passée à proximité, sinon dans le sanctuaire à la veille de leur triomphe sur les Juifs. Cet épisode nous est connu par un passage du long texte que consacre Flavius Josèphe à cette cérémonie :

Τοῦ δὲ στρατιωτικοῦ παντὸς ἔτι νύκτωρ κατὰ λόχους καὶ τάξεις ὑπὸ τοῖς ἡγεμόσι διεξωδευκότες καὶ περὶ θύρας ὄντος οὐ τῶν ἄνω βασιλείων ἀλλὰ πλησίον τοῦ τῆς Ἰσιδος ἱεροῦ, ἐκεῖ γὰρ ἀνεπαύοντο τῆς νυκτὸς ἐκείνης οἱ αὐτοκράτορες.

« Toute l'armée, alors qu'il faisait encore nuit, groupée en compagnies et en divisions, se mit en route sous la conduite de ses chefs et prit place aux alentours de la porte, non [celle] des palais en hauteur, mais [celle] près du sanctuaire d'Isis, là où, en effet, se reposaient cette nuit-là les empereurs »<sup>67</sup>.

La syntaxe du grec employé par l'auteur juif de Rome y est, volontairement ou non, des plus ambiguës et a conduit les Modernes à interpréter ce texte de deux manières différentes<sup>68</sup>. Pour la très grande majorité des historiens des religions, Vespasien et Titus passèrent la nuit *dans* le temple<sup>69</sup>, ce que le grec ne dit pas explicitement. On peut tout aussi bien comprendre que les

<sup>65</sup> Dressel 1909, 642, y reconnaissait deux figures féminines nues, ce qui n'empêche pas la conviction.

<sup>66</sup> Ibid., 642, avait émis l'hypothèse d'y voir un animal ou un sphinx vu de face.

<sup>67</sup> J., *BJ* VII, 5, 4 (123-24) (trad. L. Bricault et R. Veymiers).

<sup>68</sup> Beard 2003, 558 et n. 34, résume avec humour cette ambiguïté : « the Temple of Isis where the αὐτοκράτορες probably spent the night before the triumph. 'Probably'

because, although bed-and-breakfast at the Temple of Isis is an irresistibly attractive idea, the Greek *could* mean only that they spent the night somewhere near the temple ».

<sup>69</sup> Qu'il suffise de mentionner, parmi bien d'autres, Lanciani 1883, 34 ; Lafaye 1884, 61 ; Dressel 1909, 644, §1 ; Malaise 1972a, 213 ; id. 1972b, 413 ; Lembke 1994, 91 ; Sist 1997, 298 ; Versluys 1997, 160 ; Ensoli 1998, 411 ; Bricault 2013, 104.

deux *imperatores* passèrent la nuit à proximité du temple<sup>70</sup>, en un lieu impossible à déterminer<sup>71</sup>, même s'il serait logique de considérer que les deux généraux restèrent parmi leurs hommes, sous la tente, sur le Champ de Mars, non loin de la *Porta triumphalis*.

Quoi qu'il en soit, il est généralement admis que ce type monétaire aurait été élaboré pour donner à ces monnaies un caractère commémoratif exceptionnel. Si l'explication est *a priori* séduisante, elle demande toutefois à être éprouvée en tenant davantage compte du contexte numismatique dans lequel s'intègre ce type monétaire<sup>72</sup>, et de la chronologie plus fine que l'on peut désormais lui accorder.

Certes, il est indéniable que la nuit passée par le nouvel empereur et son fils aîné sur le Champ de Mars, auprès de leurs troupes, que ce soit dans le temple d'Isis ou à proximité du sanctuaire, à la veille du triomphe de juin 71, n'était pas un fait anodin. En procédant de la sorte, Vespasien et Titus visaient très vraisemblablement plusieurs objectifs que le texte de Flavius Josèphe suggère sans les nommer explicitement. Les deux *imperatores* intégraient de fait davantage encore à leur triomphe les troupes qui leur avaient permis de vaincre tant leurs compétiteurs que les ennemis de Rome. Ils rendaient tout aussi habilement hommage aux divinités qui leur avaient offert leur protection durant la guerre civile, en les associant de manière originale au triomphe du lendemain. Le fait que Flavius Josèphe n'évoque dans ce passage *que* le temple d'Isis est à ce titre significatif. Tout en rappelant subtilement le lien unissant les Flaviens à la famille isiaque, ce geste – à n'en pas douter judicieusement souligné avant d'être rapporté par un auteur comme Josèphe – évitait aussi de mettre en avant les dieux d'Alexandrie lors du triomphe, ce qui n'aurait pas manqué de surprendre de la part d'un *princeps* qui ambitionnait de mettre ses pas dans ceux d'Auguste, le vainqueur de Cléopâtre, la *Nea Isis*. Passer la nuit sur le Champ de Mars convenait en outre particulièrement bien à Titus qui, fraîchement revenu à Rome, devait, conformément à la tradition républicaine, demeurer à l'extérieur du *pomerium* avant son triomphe, sous peine de perdre son *imperium*<sup>73</sup>.

Il ne fait donc guère de doute que l'édification du temple public d'Isis sur le Champ de Mars soit étroitement liée à la victoire flavienne<sup>74</sup>, peut-être à la suite d'un vœu formulé par Vespasien lors de son séjour à Alexandrie. Le chantier du nouvel *Iseum* avait vraisemblablement débuté dès la fin de l'année 69, à la suite de la défaite des partisans de Vitellius et de l'exfiltration réussie de Domitien à Rome<sup>75</sup>. L'anecdote, rapportée par Suétone et Tacite<sup>76</sup>, est bien connue. Elle relate comment, le 20 décembre 69, alors que les troupes germaniques de Vitellius s'opposent dans l'*Vrbs* aux partisans des Flaviens, le fils cadet de Vespasien parvient à s'échapper du Capitole en revêtant le costume d'un isiaque<sup>77</sup>, tandis que son oncle Flavius Sabinus, préfet de la Ville et frère de Vespasien, moins heureux, est assassiné. L'authenticité de cette histoire, qui rappelle par

<sup>70</sup> Cf., par exemple, Makin 1921, 26 ; Agache 1987, 221 ; Scheid 2009, 177.

<sup>71</sup> Pour Makin 1921, la périphrase utilisée par Flavius Josèphe désigne la *Villa Publica*. Cette opinion, qui a rencontré un certain écho, est aujourd'hui abandonnée (cf. Agache 1987, 221 n. 50, ou Beard 2007, 93-96).

<sup>72</sup> Un précepte méthodologique qui vaut pour toute monnaie figurant un type architectural (cf., à ce titre, Burnett 1999 ; Elkins 2009, en part. 30-35).

<sup>73</sup> Un usage toutefois non respecté par Vespasien qui, depuis son retour à Rome en octobre 70, avait déjà franchi la limite du *pomerium* à plusieurs reprises. Notons qu'à l'expiration de leur censure, dans les premiers mois de 75, Vespasien et Titus procédèrent à l'agrandissement

du *pomerium*, qui intégra dès lors une partie du Champ de Mars, l'île Tibérine et une portion du Transtévère ; cf. Levick 2002, 188.

<sup>74</sup> Comme l'a démontré de manière convaincante Scheid 2004 (puis, plus longuement, id. 2009), *contra* Coarelli 1984 et Gasparini 2009, qui considèrent que l'*Iseum Campense* fut érigé à la suite d'une décision prise à la fin de l'année 43 av. J.-C. par les triumvirs.

<sup>75</sup> Que ce sanctuaire ait été précédé ou non par un lieu de culte isiaque érigé dans cette zone toutefois éminemment publique (Scheid 2009, 180).

<sup>76</sup> Suet., *Dom.* 1 ; Tac., *Hist.* III 74.

<sup>77</sup> Là où Tacite évoque un vêtement de lin (*lineo amictu*), Suétone mentionne l'apparence d'un isiaque (*Isiaci habitus*).

bien des aspects la fuite de l'édile de la plèbe Marcus Volusius, déguisé, selon Appien<sup>78</sup>, en « Anubophore », lors des violentes proscriptions de 43 av. J.-C., peut légitimement être mise en doute. Intervenant quelques semaines après l'élection de Vespasien par Sarapis en son sanctuaire alexandrin<sup>79</sup>, la coïncidence est heureuse. On est en droit de se demander si l'on n'aurait pas affaire ici à l'une des composantes fictionnelles d'un récit littéraire visant à montrer avec force la protection accordée par les divinités isiaques à la famille flavienne<sup>80</sup>, non seulement par la lointaine divinité tutélaire de la capitale égyptienne, mais aussi par sa bien plus proche parèdre, Isis, déjà titulaire dans Rome de plusieurs lieux de culte voués à la célébration de sa puissance<sup>81</sup>.

Si ce type monétaire évoque bel et bien la construction d'un sanctuaire étroitement lié à l'avènement de la dynastie<sup>82</sup>, peut-on véritablement expliquer sa raison d'être par une anecdote historique livrée par une source littéraire dont l'interprétation elle-même n'est guère assurée ? Il paraît bien plus pertinent d'essayer de le comprendre au sein même du système monétaire qui l'a vu naître<sup>83</sup>. Les travaux de C. Kraay, pour le bronze, et de I. Carradice, pour l'or et l'argent, s'appuyant sur de magistrales études de coins, ont rendu caducs les classements, les datations, les ateliers proposés pour nombre d'émissions dans le *RIC*, en 1926, et le *BMCRE*, en 1930. À la lumière de ces évolutions numismatiques, il apparaît que notre type fut frappé dans le cadre de deux émissions de bronzes antérieures – voire, pour la deuxième, contemporaine – au triomphe de juin 71<sup>84</sup>. Cela dit, le fait que le même coin de revers ait été employé pour des monnaies relevant de ces deux émissions invite à dater leur frappe à une époque « charnière », c'est-à-dire probablement en mars ou avril 71. En raison de cette datation, C. Kraay émettait, à juste titre, des doutes sérieux sur la pertinence de la vocation commémorative traditionnellement prêtée à ce type monétaire<sup>85</sup> ; de fait, son existence anticipe le triomphe sur les Juifs d'au moins deux mois...

Les trois émissions de bronzes, et notamment de sesterces, pour l'année 71 sont les plus importantes du principat, tout au moins s'agissant de la variété des types de revers employés<sup>86</sup>. Si certains revers reprennent des types utilisés précédemment par Galba (*Libertas* ; *Ara Providentiae*), ou s'en inspirent (la *Roma resurge(n)s* de Vespasien répondant à la *Roma renasce(n)s* de Galba)<sup>87</sup>, d'autres intègrent des types totalement neufs (*Roma septicollis* ; *Iseum Campense*). Les thématiques mises en avant dans ce programme numismatique sont claires. Elles traverseront tout le principat. Il est question de victoire (*Mars Victor* ; *Victoria Augusti* ; *Iudaea Capta*), de paix rétablie et de liberté retrouvée en harmonie avec le Sénat (*Pax Augusta* ; *Pax orbis terrarum* ; *Libertas restituta* ; *Fortuna redux* ; *Concordia Senatui* ; *SPQR adsertori libertatis publicae*), d'une dynastie nouvelle (*Titus et Domitianus Caesares* ; *Principes iuventutis*), de la résurrection de Rome après l'épisode néronien et la guerre civile (*Roma resurge[n]s*), autant de messages annonciateurs d'un nouvel âge d'or<sup>88</sup>.

<sup>78</sup> App. IV 47.200. La même anecdote est dépeinte sous Tibère par Valère Maxime qui ne précise pas la nature de l'accoutrement revêtu par Volusius (V. Max. VII 3.8).

<sup>79</sup> Sur cet épisode célèbre rapporté par Tacite (*Hist.* IV 81-82), Suétone (*Ves.* 7), et Philostrate d'Athènes (*VA* V 27-28), cf. Derchain 1953 ; Derchain et Hubaux 1953 ; Henrichs 1968.

<sup>80</sup> Entre autres dieux, ainsi que le rappelle Pfeiffer dans ce volume.

<sup>81</sup> Dont le sanctuaire du Capitole et celui connu sous le nom d'*Iseum Metellinum* ; sur ces lieux de culte pré-flaviens, qui ont dû être des fondations privées, cf., dans une littérature abondante et disparate, les données fournies par le *LTUR* III (1996) 112-13, s.v. "Isis Capi-

tolina" (F. Coarelli) et le *LTUR* III (1996) 110-12, s.v. "*Iseum Metellinum*" (M. De Vos).

<sup>82</sup> Comme l'affirme Scheid 2009, 182-183.

<sup>83</sup> Sur le monnayage flavien, cf. surtout Bianco 1968 ; Buttrey 1972 ; Kraay 1973 ; Kraay 1978 ; Carradice 1998 ; *RIC* II.1<sup>2</sup> ; Carradice 2012 ; Hurlet 2016, 29-33.

<sup>84</sup> Soit les émissions (A) et (B) définies par Kraay 1978, 51-54, pour l'année 71. Le type est absent de la troisième – et dernière – émission (C) de bronzes en 71, datable du second semestre de l'année.

<sup>85</sup> Id. 1953, 126-27.

<sup>86</sup> Id. 1978, 51. Sur ces types, cf. *RPC* II.1<sup>2</sup>, 63-82.

<sup>87</sup> Boruch 1996.

<sup>88</sup> Kraay 1978 ; Rosso 2009.



Dans cet ensemble caractérisé par de nombreuses liaisons de coins de droit au sein des deux premières émissions<sup>89</sup>, rares sont les monuments figurant au revers<sup>90</sup>. Un type utilisé pour les sesterces<sup>91</sup>, qui évoque assurément la campagne victorieuse sur les Juifs, montre Vespasien sacrifiant en présence de la Victoire Auguste, un arc de triomphe dans le champ<sup>92</sup>. Des asses nous font connaître une autre façade de temple, celui de Jupiter capitolin<sup>93</sup>, qui avait été en 69 la proie des flammes lors de l'assaut des Vitelliens<sup>94</sup>. Ce type sera repris à maintes reprises dans les années qui suivent pour souligner la restauration de Rome et de l'un des plus éclatants symboles<sup>95</sup>. C'est vraisemblablement du même discours que nous semble participer le type si singulier du temple d'Isis.

L'avènement de Vespasien, en 69, suscite divers changements et évolutions dans la religion publique romaine<sup>96</sup>, dont l'officialisation des cultes isiaques par la fondation d'un nouveau sanctuaire. Le *princeps* s'inscrit en fait dans la tradition romaine en rendant ainsi hommage aux divinités qui lui avaient accordé leur protection<sup>97</sup>, assurant à la fois la victoire en Judée, la fin de la guerre civile et l'instauration de sa dynastie. Que le type monétaire évoquant la dédicace de ce temple ait été émis sur des sesterces frappés sous l'autorité du Sénat témoignait, en outre, de l'harmonie retrouvée au sommet de l'État entre le *princeps* et la prestigieuse assemblée. Dans un tel contexte, les motifs composant ce revers se devaient d'être choisis avec soin. La volonté des émetteurs était moins de donner une image réaliste du sanctuaire<sup>98</sup> que de transmettre un message clair, facilement perceptible pour les récepteurs<sup>99</sup>, intégrant l'Égypte et ses dieux à cette idée d'une revitalisation, d'une résurrection de Rome<sup>100</sup>.

Notre type de revers – le premier à évoquer les cultes isiaques dans le monnayage impérial romain<sup>101</sup> – révèle un sanctuaire qui, dans son architecture et son mobilier, est à la fois romain et égyptien<sup>102</sup>. Si sa façade antérieure présente un podium et un ordre corinthien, sa *cella* est précédée d'un portail d'entrée dont la forme est authentiquement pharaonique. Faucons horiens, couronne hathorique, disque solaire ailé, galerie d'*uraei*, colosses osiriaques, voire divinités canopes, constituent un arsenal visuel renvoyant directement à l'Égypte aux yeux des Romains. Ce décorum contraste avec la statue de culte d'Isis, dressée au cœur du temple, qui épouse, elle, un style gréco-romain. La déesse y apparaît sous un type inédit, du moins sur les monnaies<sup>103</sup>, où elle brandit une patère inclinée<sup>104</sup>, tout en tenant l'anse de son habituelle situle. Ce type ne rencontre d'ailleurs guère de postérité<sup>105</sup>,

<sup>89</sup> La publication sous format numérique du catalogue inédit de Kraay 1953 apportera de nombreuses illustrations de ces couplages de coins.

<sup>90</sup> Sur les types architecturaux de Vespasien, cf. Elkins 2015, 78-80. Sur la représentation des monuments dans le monnayage de Rome et leurs messages, cf. aussi les études antérieures de Brown 1940 ; Hill 1989 ; Meadows et Williams 2001. Pour cette iconographie monétaire dans le reste du monde romain, cf., essentiellement, Price et Trell 1977.

<sup>91</sup> *RIC* II.1<sup>2</sup>, 74, n° 212, pl. 24.

<sup>92</sup> Dion Cassius (LXV 7.2) évoque ainsi plusieurs arcs de triomphe.

<sup>93</sup> *RIC* II.1<sup>2</sup>, 80, n° 323, pl. 29.

<sup>94</sup> Un épisode notamment relaté par Tac., *Hist.* III 72.

<sup>95</sup> Tant sur des asses que sur des sesterces (Elkins 2015, 79-80, fig. 89).

<sup>96</sup> Sur les innovations des Flaviens en matière de religion publique, qui s'accompagnent toutefois d'un souci de continuité avec les pratiques traditionnelles, cf. Van Haepere 2012. En ce qui concerne plus particulièrement les sanctuaires doubles pour Mater Magna et Isis, cf. Adamo Muscettola 1994 ; Bricault 2010.

<sup>97</sup> À ses « divinités de guerre », comme l'écrit Scheid 2009, 181.

<sup>98</sup> De telles images miniaturisées, conventionnelles par nature, ne peuvent pas être prises au pied de la lettre ; mieux vaut ainsi résister à la tentation de vouloir en déduire l'apparence réelle du temple (cf., par exemple, Dressel 1909, 647, suivi par Malaise 1972a, 208, à propos des modestes dimensions supposées pour le sanctuaire).

<sup>99</sup> Sur l'image monétaire et son message entre émetteurs et récepteurs, cf. Iossif, Callataj et Veymiers 2018.

<sup>100</sup> Sur cette appropriation de l'Égypte, cf. notamment Versluys 2017, 281-88 (en part. 285).

<sup>101</sup> Ainsi que le souligne L. Bricault dans la *SNRIS*, 189.

<sup>102</sup> Un bilinguisme dans lequel Lembke 1994, 181, décèle l'influence de l'architecture d'Alexandrie. Pour sa part, Malaise, 1972a, 209-10, y voit l'influence des kiosques égyptiens.

<sup>103</sup> Sur l'effigie monétaire d'Isis, cf. *SNRIS*, 23-34.

<sup>104</sup> Sur cet instrument à libations tenu par les divinités, cf. Veyne 1990 qui, en l'absence de l'autel, y voit un simple marqueur de « sacré ».

<sup>105</sup> Après avoir été introduit à Rome sous Vespasien, le type d'Isis debout, tenant situle et patère, n'est ensuite at-

la patère étant, comme nous le verrons, rapidement substituée par un instrument plus spécifique, le sistre.

Une Isis sistrophore est toutefois bien visible dans l'image, en un emplacement symboliquement puissant, à savoir le fronton en arc de cercle qui orne la façade<sup>106</sup>. Ce bas-relief architectural montre la déesse assise sur l'étoile du Chien Sôthis bondissant dans un environnement astral<sup>107</sup>. Ce schéma, dont nous avons ici l'une des plus anciennes attestations connues<sup>108</sup>, exprime en fait la rencontre de diverses traditions. Pour les Grecs, l'étoile du Chien, voisine d'Orion, était un astre brillant, dénommé *Seirios*, perçu comme un signe avant-coureur de canicule<sup>109</sup>. En Égypte pharaonique, l'apparition de cette étoile, appelée *Sepedet* (spd.t), à l'orient du ciel, avec le soleil, annonçait au début de l'année la venue de l'inondation, dont Isis était la dispensatrice<sup>110</sup>. Après la conquête, les Grecs d'Égypte combinent le tout, qualifiant l'étoile du Chien, porteur de la crue, du nom de Sôthis, voire d'*Isis Sôthis* ou d'*Isisôthis*<sup>111</sup>. C'est ainsi que la déesse se proclame dans l'aréologie memphite comme « celle qui se manifeste dans l'étoile du Chien »<sup>112</sup>.

Si l'image d'Isis-Sôthis relève d'une théologie nilotique, en rapport avec la fertilité et l'éternité<sup>113</sup>, que pouvait-elle exprimer hors d'Égypte, et en l'occurrence sur le sol romain<sup>114</sup> ? Par quels critères l'appropriation de ce type par les Romains a-t-elle été motivée ? Cette image assurant un nouveau cycle de prospérité en Égypte servait, avouons-le, parfaitement bien l'idéologie qui régnait au début du règne de Vespasien. Du haut du fronton, Isis montant l'étoile du Chien, désignée *Sirius* en latin, célèbre le retour à l'âge d'or que constitue l'avènement de Vespasien, un renouveau auquel les dieux d'Égypte ont pleinement pris part<sup>115</sup>. Les faucons horiens qui l'encadrent au faîte et aux angles inférieurs du toit ne manquent pas de renforcer cette idée de transmission du pouvoir à une nouvelle dynastie. Le type de l'*Iseum Campense* rejoint ainsi le discours véhiculé par celui de *Roma septicollis* ou de *Roma resurgens* au sein du même programme monétaire.

S'ils ne visaient pas à reproduire l'apparence réelle du sanctuaire, les concepteurs de notre revers ont pu néanmoins y introduire des éléments véridiques. L'image d'Isis chevauchant Sôthis (Sirius), que l'on retrouve, comme nous le verrons, dans le monnayage romain dès le règne de Domitien, n'est vraisemblablement pas ici qu'un simple symbole monétaire. Elle pourrait refléter un

testé, semble-t-il, que dans le monnayage en bronze de Gordien III à Cremna en Pisidie (*SNRIS*, Cremna 2).

<sup>106</sup>Sur ce type de fronton, souvent qualifié improprement de « circulaire », cf. Ginouvès 1992, II, 128, pl. 66.2. S'il constitue l'une des formes en usage dans l'architecture romaine, d'aucuns y voient ici un trait égyptien (Malaise 1972a, 210 ; Clerc 1978, 256 ; Lembke 1994, 180), d'après une étude de Gilbert 1942 sur les origines du type.

<sup>107</sup>Sur cette image d'Isis-Sôthis, cf. essentiellement Clerc 1978 ; Desroches-Noblecourt 1980 ; *LIMC* V.1 (1990) 787 et 795, n° 320-31, s.v. "Isis" (V. Tran tam Tinh).

<sup>108</sup>D'aucuns suggèrent ainsi d'y voir une conception d'époque romaine (cf., entre autres, Clerc 1978, 254-55 ; *LIMC* V.1 (1990) 795, s.v. "Isis" [V. Tran tam Tinh] ; *SNRIS*, 33), *contra*, par exemple, Weber 1914, 40, qui considérerait qu'elle avait dû être formée au début de l'époque hellénistique.

<sup>109</sup>Homère évoque déjà le « Chien d'Orion » (*Il.* XXII 26-31).

<sup>110</sup>Le rapprochement entre *Sepedet* et Isis est attesté dès les *Textes des Pyramides* (cf. Sethe 1908, *Pyr.* 632).

<sup>111</sup>Sur Isis, Sôthis et l'étoile du Chien, cf. Bonneau 1964, 263-69. Sur *Isis Sôthis* ou *Isisôthis*, cf. Bricault

et Dionysopoulou 2016, 32 et 58-59, qui en listent les occurrences.

<sup>112</sup>Εγώ εἰμι ἡ ἐν τῷ τοῦ Κυνὸς ἄστρῳ ἐπιτέλλουσα (l. 9). Le verset apparaît dans les exemplaires d'époque impériale mis au jour à Kymè (*RICIS* 302/0204), Thessalonique (*RICIS* 113/0545), Cassandreia (*RICIS* 113/1201) et Ios (*RICIS* 202/1101). Sur ce verset et son substrat égyptien, cf. Quack 2003, 336 et 346.

<sup>113</sup>D'où son association au zodiaque au plafond peint de certaines tombes d'Akhmîm (cf. dernièrement, Venit 2016, 183-95, fig. 5.26 et 5.30).

<sup>114</sup>Sur cette question, cf. *LIMC* V.1 (1990) 795, s.v. "Isis" (V. Tran tam Tinh), qui propose d'y voir le rôle de l'Égypte dans l'approvisionnement en blé de Rome.

<sup>115</sup>Ceci s'inscrit peut-être, en outre, dans la continuité d'une pratique, déjà observée chez Galba et Vitellius, de mettre en avant les provinces où chacun reçut le pouvoir, le premier multipliant les types *Hispania / Gallia / Tres Galliae* (*RIC* I<sup>2</sup>, Galba, n° 155, 190-93 et 225-26), le second utilisant dès les premières frappes à son nom (*RIC* I<sup>2</sup>, Vitellius, *passim*) le titre de « Germanicus » décerné par les troupes qui l'acclamèrent (cf. Suet., *Vit.* 8).



Fig. 3. Bas-relief en marbre, Cerveteri (?), 2<sup>e</sup> moitié du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C. Museo Nazionale Romano, Terme di Diocleziano, 9173. D'après Merkelbach 1995, 588, fig. 113.

véritable groupe sculpté élaboré avec soin pour le temple érigé à la gloire de Vespasien et de ses divins protecteurs. Lorsqu'il évoque les prodiges désapprouvant à Rome, en 219/20, l'attitude d'Élagabale, Dion Cassius met en effet en action « la statue d'Isis qui est véhiculée sur un chien au faîte de son temple »<sup>116</sup>. S'il ne se rapporte pas au sanctuaire tel qu'il fut construit par Vespasien<sup>117</sup>, ce passage atteste encore l'existence, au début du III<sup>e</sup> s., d'un groupe sculpté à l'emplacement même où le montre notre revers monétaire. Deux autres bas-reliefs en marbre à cette effigie paraissent en tout cas avoir occupé une telle position sommitale. Une plaque triangulaire (fig. 3), acquise dans le troisième quart du XIX<sup>e</sup> s. à Cerveteri, et souvent datée de la seconde moitié du I<sup>er</sup> s., doit avoir servi de fronton à un petit édifice votif ou domestique<sup>118</sup>. La déesse y apparaît, avec sistre et patère, sur un chien courant à droite, quatre orifices sculptés dans le champ ayant vraisemblablement servi à la fixation d'étoiles. L'autre représentation provient de la longue frise qui ornait l'entablement de la façade de l'*Iseum* de Savaria, en Pannonie supérieure, après son embellissement à l'époque sévérienne<sup>119</sup>. À droite de l'inscription dédicatoire, au sein d'une véritable galerie de divinités, figure Isis, avec sistre et patère, assise sur un chien, tournant sa tête vers l'arrière<sup>120</sup>.

Le printemps 71 ne marque pas la première et dernière apparition de l'*Iseum Campense* dans le monnayage de Rome. En 80, alors que Titus est empereur depuis peu, un incendie détruit une grande partie du cœur de l'*Vrbs*, réduisant en cendres plusieurs édifices prestigieux. Dion Cassius les énumère selon une logique topographique, ouvrant la liste au Champ de Mars, où il signale notamment le *Serapeum* et l'*Iseum*, et la clôturant au Capitole, avec le fameux temple de Jupiter<sup>121</sup>. C'est à Domitien, qui succède à son frère aîné le 13 septembre 81, que revient la

<sup>116</sup>D.C. LXXX 10.1, *ap.* Xiphilin : Ἐγγόνει δὲ καὶ τέρατα ἐν τῇ Ῥώμῃ, ἄλλα τε καὶ ἐκ τοῦ ἀγάλματος τῆς Ἴσιδος, ὃ ὑπὲρ τὸ ἀέτωμα τοῦ ναοῦ αὐτῆς ἐπὶ κυνὸς ὄχεϊται· τὸ γὰρ πρόσωπον ἐς τὸ εἶσω μετέστρεψεν.

<sup>117</sup>Cf., *infra*, n. 121, à propos de l'incendie qu'il subit en 80.

<sup>118</sup>Roma, Museo nazionale Romano, Terme di Diocleziano, inv. 9173. Dim. 57 x 29 cm. Cf. Lafaye 1881 ; Malaise 1972a, 42, Caere 2 ; Clerc 1978, 257, pl. XXXXII ; LIMC V.1 (1990) 787, n° 321, s.v. "Isis" (V. Tran tam Tinh) ; Merkelbach 1995, 588, fig. 113.

<sup>119</sup>Ce sanctuaire, mis au jour à Szombathely en 1955, a fait l'objet de nouvelles fouilles dans les années 2000 qui ont permis de proposer une reconstitution de la façade d'un temple hexastyle érigé sur haut podium (cf. Mráv 2005).

<sup>120</sup>Szombathely, Savaria Múzeum, inv. 2009.2.6893.

Dim. 150 x 90 cm. Cf. Wessetzky 1961, 32-33, pl. III, fig. 5 ; Balla *et al.* 1971, 96, n° 72 ; Clerc 1978, 257-59, pl. XXXIII ; LIMC V.1 (1990) 787, n° 322, s.v. "Isis" (V. Tran tam Tinh) ; Merkelbach 1995, 588, fig. 112 ; Tiradritti 2008, 198-99, n° 134 ; Balázs, Csapláros et Sosztarits 2013, cat. n° 4.1.

<sup>121</sup>D.C. LXVI 24.1-3, *ap.* Xiphilin : (...) πῦρ δὲ διῆ ἕτερον ἐπίγειον τῶ ἐξῆς ἔτει πολλὰ πάνου τῆς Ῥώμης, τοῦ Τίτου πρὸς τὸ πάθημα τὸ ἐν τῇ Καμπανίᾳ γινόμενον ἐκδημήσαντος, ἐπενειμάτο· καὶ γὰρ τὸ Σεραπεῖον καὶ τὸ Ἴσειον τὰ τε σέπτα καὶ τὸ Ποσειδώνιον τὸ τε βαλανεῖον τὸ τοῦ Ἀγρίππου καὶ τὸ πάνθειον τὸ τε διριβτώριον καὶ τὸ τοῦ Βάλβου θέατρον καὶ τὴν <τοῦ> Πομπηίου σκηνήν, καὶ τὰ Ὀκταουεῖα οἰκήματα μετὰ τῶν βιβλίων, τὸν τε νεὸν τοῦ Διὸς τοῦ Καπιτωλίου μετὰ τῶν συννάων αὐτοῦ κατέκαυσεν.

responsabilité de restaurer les quartiers détruits<sup>122</sup>. Un vaste programme édilitaire est mis en place, qui va durer presque quinze ans, soit la quasi-totalité du règne<sup>123</sup>. Parmi les monuments qui lui sont crédités par la tradition littéraire, figurent l'*Iseum* et le *Serapeum*<sup>124</sup>.

En 95/6<sup>125</sup>, l'Empereur fait frapper une série de deniers reproduisant au revers les façades de plusieurs sanctuaires reconstruits ou édifiés après l'incendie par la volonté impériale. La série n'illustre pas la totalité des monuments ayant bénéficié d'une (re)fondation<sup>126</sup>, sans qu'il soit possible de déterminer véritablement les raisons qui présidèrent à la sélection. Elle comprend cinq revers<sup>127</sup>, que l'on identifie communément<sup>128</sup>, en se fondant tantôt sur l'image monétaire, tantôt sur un extrait littéraire, au *Serapeum*, au temple de Mater Magna ou d'Isis, au sanctuaire de Minerva Chalcidica, à celui de Jupiter Capitolin, à celui de Jupiter Custos enfin<sup>129</sup>, parfois attribué plutôt aux divins Vespasien et Titus<sup>130</sup>.

Deux des cinq revers qui composent cette émission en argent pourraient donc se rapporter aux temples isiaques rétablis par Domitien. Ces types n'ont fait l'objet d'aucune reprise dans le monnayage romain. Seuls quelques rares exemplaires nous permettent d'en apprécier l'iconographie, et d'éprouver ainsi les identifications qui en ont été proposées.

## Catalogue 2

### Émission de deniers : 95-96 apr. J.-C.

**Type 1** (pl. 3). *RIC* II.1<sup>2</sup>, 325, n° 812, citant « London 238 » et « Paris 214 » (= *RIC* II, 178, n° 204 ; *SNRIS*, Roma 11).

D1/ DOMITIANVS AVG GERM Tête nue à dr.

R1/ IMP CAES Temple tétrastyle.

- a. D1-R1 London, BM, R.11168 (acquis en 1835) : *BMCRE* II, 345, n° 238, pl. 67.4 ; Brown 1940, 50, n° 8 ; Seaby 1979, 65, n° 172a ; Hill 1979, 214, pl. II, fig. 14 ; Carradice 1993, pl. XXX, fig. 31 ; Lembke 1994, 182-83, pl. 4.2 ; Darwall-Smith 1996, pl. XIX, fig. 31b ; Ensoli 1998, 412, fig. 6 ; Panzram 2008, 90, fig. 5 ; Elkins 2015, 83, fig. 103 [3,37/19/6].
- b. D1-R1 Paris, BnF, AF 4096 : Giard 1998, 268, n° 214, pl. XCVII [2,94/19/6].
- c. D1-R1 Berlin, 18232175 : Küthmann et Overbeck 1973, 69, n° 132 [3,46/19/6].
- d. D1-R1 Spink et Son May 1984. (Numismatic Circular 92.4 ; London) n° 2670 ; Münzen & Medaillen Deutschland Nov. 7-8, 2002. *Architekturdarstellungen auf antiken Münzen*.

<sup>122</sup>Suet., *Dom.*, 5 : *Plurima et amplissima opera incendio absumpta restituit, in quis et Capitolium, quod rursus arserat ; sed omnia sub titulo tantum suo ac sine ulla pristini auctoris memoria. Nouam autem excitauit aedem in Capitolio Custodi Ioui, et forum quod nunc Neruae uocatur, item Flauiae templum gentis et stadium et Odeum et naumachiam, e cuius postea lapide Maximus Circus, deustis utrimque lateribus, exstructus est.*

<sup>123</sup>Panzram 2008, en part. 89-91.

<sup>124</sup>S'ils ne sont pas évoqués par Suétone (cf. *supra*, n. 122), l'*Iseum* et le *Serapeum* apparaissent en revanche dans les listes fournies par Eutr. VII 15 ; Hier., *Eus. chron.* (éd. Helm 1956, 191, 1-8) ; *Chronographus Anni 354* (éd. Mommsen 1892, 148).

<sup>125</sup>Carradice 1993, 169-70 ; *RIC* II.1<sup>2</sup>, 325. Pour sa part,

Hill 1979, 222-23, date l'émission de 94, en citant *BMCRE* II, 345-47, n° 238-43, qui la situe en réalité entre 94 et 96.

<sup>126</sup>Sur ces monuments, cf. notamment Darwall-Smith 1996, 104-42.

<sup>127</sup>*RIC* II, 178, n° 204-8, pl. V, fig. 85a-c ; Carradice 1993, 169, pl. XXX, fig. 31-35 ; *RIC* II<sup>2</sup>.1, 325-26, n° 812-16, pl. 134.

<sup>128</sup>*Contra* Elkins 2015, 84, qui y voit curieusement des images génériques destinées à évoquer des divinités.

<sup>129</sup>Selon Darwall-Smith 1996, 111, 156 et 280 (d'après Suet., *Dom.* 5, qui le signale sur le Capitole).

<sup>130</sup>Selon Hill 1979, 218 et 223 (d'après *Chronographus Anni 354* [éd. Mommsen 1892, 148]).

**Domitien (95-96)**  
Deniers (type 1)



Pl. 3. Deniers, AR, Rome, 95-96 apr. J.-C.

1.a. © Trustees of the British Museum.

1.b. © Bibliothèque nationale de France.

1.c. © Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin.

1.d. D'après Münzen & Medaillen Deutschland Nov. 7-8, 2002. (Auktion 11 ; Weil am Rhein) n° 285.

1.e. D'après Gorny & Mosch Oct. 11, 2004. (Auktion 133 ; München) n° 445.

1.f. D'après Numismatica Ars Classica AG May 24, 2016. (Auction 92.2 ; Zürich) n° 2164.

1.g. D'après Numismatica Ars Classica AG May 16, 2007. (Auction 39 ; Zürich) n° 113.

1.h. D'après Helios Numismatik Oct. 14, 2009. (Auction 4 ; München) n° 339.

**Domitien (95-96)**  
Deniers (type 2)



Pl. 4. Deniers, AR, Rome, 95-96 apr. J.-C.

2.a. © Trustees of the British Museum.

2.b. D'après CNG Jan. 15-16, 2002. (Triton V ; New York) n° 1946.

2.c. © Trustees of the British Museum.

*Griechische und Römische Münzen. (...)* (Auktion 11 ; Weil am Rhein) n° 285 ; Bricault 2005, fig. 2 [3,23/19/5].

- e. D1-R1 Gorny & Mosch Oct. 11, 2004. *Hochwertige antike Münzen* (Auktion 133 ; München) n° 445 [3,18/19/6].
- f. D1-R1 Numismatica Ars Classica AG June 25, 2003. *Greek, Roman and Byzantine Coins – An Important Collection of Visigothic Coins* (Auction 25 ; Zürich) n° 1903 (ex coll. Lynn) ; Freeman & Sear Jan. 5, 2010. (Manhattan Sale I ; Los Angeles) n° 234 ; Numismatica Ars Classica AG May 24, 2016. *An Interesting Selection of Greek, Roman, and Byzantine Coins featuring the Collection of E.E. Clain-Stefanelli* (Auction 92.2 ; Zürich) n° 2164 (ex coll. Clain-Stefanelli) [2,98/18-21/6].
- g. D1-R1 Numismatica Ars Classica AG May 16, 2007. *The Barry Feirstein Collection of Ancient Coins. Part I* (Auction 39 ; Zürich) n° 113 (ex coll. Feirstein [achetée à H. J. Berk]) [3,15/19/-].
- h. D1-R1 Helios Numismatik Oct. 14, 2009. *Ancient Greek, Roman, Byzantine and Early European Coins* (Auction 4 ; München) n° 339 (ex coll. Lynn) [3,56/19/6].

**Type 2** (pl. 4). *RIC* II.1<sup>2</sup>, 325, n° 813, citant « London 239-240 » et « CNG Triton V » (= *RIC* II, 178, n° 205 ; *SNRIS*, Roma 12).

D1-D2/ DOMITIANVS AVG GERM Tête nue à dr.

R2/ IMP CAES Temple tétrastyle.

- a. D1-R2 London, BM, R.11169 (acquis en 1799) : *BMCRE* II, 346, n° 239, pl. 67.6 ; Brown 1940, 50, n° 7 ; Seaby 1979, 64, n° 170 ; Hill 1979, 215, pl. III, fig. 23 ; Carradice 1993, pl. XXX, fig. 32 (rev.) ; Lembke 1994, 181-82, pl. 4.3 ; Ensoli 1998, 412, fig. 5 ; Bricault 2005, fig. 3 ; Elkins 2015, 83, fig. 104 [3,11/20/6].
- b. D1-R2 CNG Jan. 15-16, 2002. (Triton V ; New York) n° 1946 ; *SNRIS*, 190, Roma 12 [3,29/19/-].
- c. D2-R2 London, BM, 1927,0101.2 : *BMCRE* II, 346, n° 240, pl. 67.5 ; Lembke 1994, 181-82 [2,98/19/6].

L'édition du *RIC* II, parue en 2007, précise que ces deux revers – que les auteurs attribuent à Sérapis et Cybèle – sont unis par un même coin de droit, utilisé aussi pour celui rattaché à Minerve<sup>131</sup>. En réalité, si les huit exemplaires (pl. 3) au type du temple de Sérapis (1) sont bien issus de la même paire de coins, les trois (pl. 4) au type du temple d'Isis ou de Cybèle (2) sont de même coin de revers, mais de deux coins de droits différents – dont l'un (D1) est celui qui sert aussi pour le *Serapeum*. Quoi qu'il en soit, ces deux coins de droit (D1-2) suivent le type retenu pour l'ensemble de la série, celui d'une tête nue de Domitien, vue de profil vers la droite, avec une légende minimaliste n'énumérant pas les nombreux titres de l'empereur.

Le premier type de revers (R1), connu par huit exemplaires, figure la façade d'un temple tétrastyle érigé sur une plateforme à trois degrés (fig. 4). Quatre colonnes corinthiennes supportent un entablement non décoré qui accueille un fronton triangulaire. Le tympan figure un aigle vu de face, la tête tournée vers la gauche, les ailes éployées<sup>132</sup>. Des acrotères de forme végétale sont posés sur les rampants, entre un quadrigé, fixé sur un grand socle, au faite et deux faucons dressés, les ailes repliées, la tête coiffé d'un probable *pschent*, aux angles inférieurs. L'entrecolonnement central, plus large, laisse apparaître, sur une haute base rectangulaire, une statue de Sarapis trônant, de face, les pieds posés sur un tabouret. Le dieu, vêtu d'un chiton et d'un himation, coiffé d'un petit *calathos*, tient un sceptre dans la main gauche levée et baisse la dextre au-dessus de Cerbère tricéphale assis à ses côtés<sup>133</sup>.

Le second type de revers (R2), seulement attesté par trois exemplaires, montre, lui aussi, la façade d'un temple tétrastyle s'élevant sur une plateforme à trois degrés (fig. 5). Sa forme et sa structure sont toutefois bien différentes. L'entablement, supporté par quatre colonnes corinthiennes dressées chacune sur un piédestal, accueille ici un toit plat dont la corniche est garnie d'une galerie d'*uraei*. Une statue d'Isis assise en amazone sur le chien Sôthis (Sirius) bondissant à droite, un sistre brandi dans la main droite, fait office d'acrotère médian, tandis que celle d'un faucon, les ailes repliées, la tête couronnée d'un probable *pschent*, se dresse à chaque extrémité<sup>134</sup>. Une autre plateforme à trois degrés, installée derrière la colonnade, donne accès à une *cella* par conséquent surélevée. L'entrecolonnement central, plus large, laisse entrevoir, dans l'embrasure de la porte, une statue d'Isis debout, légèrement déhanchée, drapée et couronnée, brandissant un possible sistre de la main droite<sup>135</sup>, tout en tenant une situle pendue au creux de son bras gauche.

Ce temple doit donc bien être attribué à Isis, et non à Mater Magna, comme les Modernes l'ont longtemps, et encore récemment, affirmé<sup>136</sup>, en le situant parfois dans la *Regio* XI, au sein

<sup>131</sup> *RIC* II<sup>2</sup>.1, 325.

<sup>132</sup> L'aile droite du rapace a pu être interprétée comme une couronne (Lembke 1994, 183 ; Ensoli 1998, 413 ; *SNRIS*, 190).

<sup>133</sup> Lembke 1994, 183, identifie une patère dans la dextre tendue au-dessus de Cerbère.

<sup>134</sup> Turcan 1983, 24, reconnaît des « sphinges » aux angles

du toit.

<sup>135</sup> Plutôt qu'un sceptre, comme le pense Lembke 1994, 182.

<sup>136</sup> Cf. les identifications à Cybèle debout ou Cybèle sur le lion, proposées, entre autres, dans *RIC* II, 151 ; *BMCRE* II, 346 ; Brown 1940, 50, n° 7 ; Hill 1979, 220 ; Hill 1989, 36-37 ; *RIC* II<sup>2</sup>.1, 325 ; Elkins 2015, 83-84.



Fig. 4. Denier, AR, Rome, 95-96 apr. J.-C. © The Trustees of the British Museum.



Fig. 5. Denier, AR, Rome, 95-96 apr. J.-C. © The Trustees of the British Museum.

du complexe du Circus Maximus<sup>137</sup>. L'identification à un *Iseum* avait toutefois déjà été proposée il y a plus de 30 ans par Robert Turcan<sup>138</sup>, sans trouver d'écho dans la littérature anglo-saxonne. Sa façade à la fois romaine et égyptienne évoque directement celle de l'*Iseum Campense* figurant au revers des sesterces émis en 71 au nom de Vespasien. On y retrouve une galerie d'*uraei*, des acrotères angulaires horiens, et surtout l'image dominante d'Isis montant l'étoile du Chien. Cela dit, les différences sont notables aussi entre les deux façades. Certes, entre 71 et 95/6, on est passé de grands bronzes à des deniers de plus petite taille. Mais les émetteurs ont eu clairement le souci, en 95/6, de montrer un sanctuaire à la fois apparenté à celui de Vespasien et doté d'une nouvelle apparence<sup>139</sup>, afin de mettre à l'honneur la refondation dont il fit l'objet grâce à Domitien<sup>140</sup>. Il est d'ailleurs significatif que l'image culturelle d'Isis abritée dans ce temple au toit désormais plat semble tenir un sistre, en lieu et place de la patère de 71, qui, associé à la situle, constitue une combinaison appelée à caractériser son iconographie la plus fréquente<sup>141</sup>.

Le temple de Sérapis, de conception gréco-romaine, a, lui, été reconnu depuis longtemps. Son rattachement au sanctuaire isiaque du Champ de Mars, où il formait une paire avec l'*Iseum* dès le règne de Vespasien<sup>142</sup>, semble aller de soi<sup>143</sup>. C'est très vraisemblablement à ce temple restauré par Domitien que se réfère le *Serapaeum* mentionné à l'époque sévérienne sur le marbre de la *Forma Urbis Romae*<sup>144</sup>, au sein d'un complexe monumental dont le plan demeure conjectural<sup>145</sup>. On suppose ainsi généralement que le *Serapeum* et l'*Iseum* constituaient deux temples jumeaux sis en vis-à-vis au sein d'une grande aire rectangulaire s'étendant au nord du sanctuaire<sup>146</sup>. Quant à leur véritable apparence, elle nous échappe au-delà de l'iconographie monétaire<sup>147</sup>, dont on sait qu'il ne faut pas

<sup>137</sup>Hill 1979, 219-20, à propos de l'*Aedes Magnae Matris*.

<sup>138</sup>Turcan 1983, 24 (suivi notamment par Bricault 2005, 93, et *SNRIS*, 190). On la retrouve également chez Lembke 1994, 181-82, qui ne cite pas le savant français.

<sup>139</sup>Notons que Turcan 1983, 24, proposait de reconnaître dans cette façade tétrastyle « l'*Arcus ad Isis* qui servait d'entrée monumentale au sanctuaire, tel que le représente le monument des *Haterii* », ce qui paraît bien peu probable.

<sup>140</sup>Cf. *infra*, 151-52.

<sup>141</sup>Sur cette évolution de l'iconographie de la déesse à partir du dernier quart du I<sup>er</sup> s. apr. J.-C., cf., notamment, Tran tam Tinh 1984, 1725-26 (à nouveau dans *LIMC* V.1 (1990) 792, s.v. "Isis" [V. Tran tam Tinh]), et, en ce qui concerne son image monétaire, *SNRIS*, 26, qui signale l'apparition du type avec sistre et situle au revers de bronzes frappés à Aegae d'Éolide aux noms de Titus et Domitien (*RPC* II, n° 969).

<sup>142</sup>Il fait partie des monuments incendiés en 80 (cf. *supra*, n. 121).

<sup>143</sup>Ensoli 1998, 414-15, veut toutefois le rattacher au *Porticus Divorum* qu'avait érigé Domitien sur le Champ de Mars à l'emplacement de la *Villa Publica*, *contra*, par exemple, Hier., *Eus. chron.* (éd. Helm 1956, 191, 1-8), où le *Porticus* est cité avant l'*Iseum* et le *Serapeum*.

<sup>144</sup>Sur ces fragments du fameux plan de Rome, cf. Carrettoni *et al.* 1960, fr. 35m et s-v, pl. 1 et 31 ; Lembke 1994, 144-46, pl. 2.3-4 ; Ensoli et La Rocca 2000, 274-75, fig. 12 et 15.

<sup>145</sup>La restitution la plus souvent évoquée est celle de Lembke 1994, en part. 25.

<sup>146</sup>*Ibid.*, en part. 23. Cf. également Kleibl 2009, 260-64.

<sup>147</sup>Notons que Lembke 1994, 183, et 219-20, doc. E6, pl. 28.2-3, rattache le pied colossal en marbre exposé au carrefour des Via Santo Stefano del Cacco et Via del Piè di Marmo à la statue de culte du temple de Sérapis.





Fig. 6. Intaille en sarde, fin du I<sup>er</sup>-II<sup>e</sup> s. apr. J.-C. © The Trustees of the British Museum.



Fig. 7. Pâte de verre rouge, atelier de B. et P. Paoletti, 1<sup>re</sup> moitié du XIX<sup>e</sup> s. © Roma-Sovrintendenza Capitolina ai Beni Culturali, Museo di Roma.

attendre une photographie de la réalité. Les émetteurs ont en tout cas cherché à bien différencier les deux temples, qui se rejoignent toutefois par l'effigie horienne de leurs acrotères angulaires.

Cette émission de deniers cristallise et officialise des images miniaturisées et conventionnelles susceptibles d'être reprises dans d'autres sphères pour répondre à d'autres usages. De tels transferts sont en effet attestés pour les monnaies montrant au revers le temple de Sérapis, que des artisans ont utilisé pour produire d'autres objets, en l'occurrence des gemmes<sup>148</sup>. Une intaille en sarde (fig. 6), réalisée dans les dernières années du I<sup>er</sup>, voire dans le courant du II<sup>e</sup> s., figure ainsi la même façade tétrastyle abritant une statue de culte de Sérapis trônant<sup>149</sup>. Le graveur a tenté de respecter le modèle monétaire dans les moindres détails, en y reproduisant l'aigle éployé au fronton, les végétaux, les faucons et le quadriges servant d'acrotères. On y décèle toutefois des différences mineures dues à la lecture qu'il avait lui-même des motifs monétaires. C'est ainsi que Cerbère tricéphale semble avoir été pris pour un aigle remuant ses deux ailes aux pieds de Sérapis. Cette intaille a connu une certaine postérité aux XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> s., avant d'entrer au British Museum en 1867 lors de l'achat de la collection du Duc Louis de Blacas d'Aulps. On la retrouve en effet dans les empreintes de plusieurs dactyliotheques, dont celles de James Tassie<sup>150</sup>, de Tommaso Cades<sup>151</sup>, de Bartolomeo et Pietro Paoletti (fig. 7)<sup>152</sup>, qui y reconnaissent plutôt un temple de Jupiter.

<sup>148</sup> Sur ces interactions entre gemmes et monnaies, cf. Bricault et Veymiers 2018.

<sup>149</sup> London, British Museum, 1867,0507.296 (ex. coll. Blacas ; acquis en 1867). Dim. 1,7 x 1,2 cm. Cf. Walters 1926, 190, n° 1773, pl. XXIII ; Richter 1971, 47, n° 198, fig. 198 ; Veymiers 2009a, 193 et 207, fig. 10 ; Veymiers 2009b, 67 et 288, pl. 35, n° II.B 2 ; Gasparini 2009, 349, fig. 1c ; Bricault et Veymiers 2018, fig. 13b.

<sup>150</sup> La dactyliotheque de James Tassie (1735-99) fut décrite par Raspe 1791, avec en part. 97, n° 1098 (« temple tétrastyle de Jupiter Capitolin »). Les empreintes sont notamment visibles au Victoria and Albert Museum de

Londres, où le n° 1098 apparaît dans le « Tray 18.1, 18.3 ». Notons que la dactyliotheque contient sous le n° 1099 une autre empreinte figurant le *Serapeum Campense*, réalisée à partir d'une intaille de la collection de « Mr. Martyn » à Londres (cf. Veymiers 2009, 67 et 289, n° II.B 6, pl. 36).

<sup>151</sup> Tommaso Cades (1772 ou 1775-après 1850) a élaboré sa dactyliotheque à partir de 1829 pour le Deutsches Archäologisches Institut de Rome (cf. en part. Cades, Impronti: Libro 2, classe I, A, n° 176).

<sup>152</sup> La collection de pâtes de verre utilisées à Rome par Bartolomeo Paoletti (1757-1834) et son fils Pietro

Parallèlement à cette émission de deniers, le Sénat fait frapper en 95/6, alors que Domitien est consul pour la 17<sup>e</sup> fois, une série de sesterces au revers desquels apparaissent quatre nouveaux monuments : une statue équestre, un arc de triomphe, un palais et un temple<sup>153</sup>. Tous ces types de revers, originaux, se combinent avec des droits inhabituels montrant Domitien tête nue sur les deniers, et en buste, drapé, sur les sesterces<sup>154</sup>. Le très petit nombre de coins utilisés pour les deniers comme les sesterces suggère une émission commémorative ponctuelle<sup>155</sup>, d'un volume assez faible, peu susceptible d'atteindre un large public, et qui n'est en rien comparable avec la frappe répétée de monnaies à l'effigie de Minerve ou de Jupiter. L'historien est en fait confronté à un double écueil, celui de surinterpréter la valeur de ces revers, qu'il connaît par quelques exemplaires dûment catalogués et enregistrés, et de surestimer la portée réelle du message que les émetteurs visaient à faire passer par leur biais. Si l'on veut mieux appréhender leur impact sur les récepteurs, il est nécessaire d'analyser chaque revers en fonction de l'émission dans son ensemble. Assurément, ce n'était pas tant de pouvoir identifier Isis sur le chien Sôthis (Sirius), plutôt que Cybèle sur son lion, qui importait au Romain de la rue, mais de savoir que Domitien avait (re)construit les années précédentes nombre de monuments dans la capitale de l'Empire<sup>156</sup>, dont les temples d'Isis et de Sarapis, mais aussi ceux de Minerve et de Jupiter. Ceci comptait aussi beaucoup pour le Prince, comme l'indique Suétone au travers d'une critique adressée à Domitien l'accusant de faire figurer son seul nom au fronton des bâtiments qu'il avait fait édifier<sup>157</sup>. En faisant graver, puis frapper de tels revers, les autorités monétaires visaient à transmettre un message précis, susceptible d'être compris par tous, même par ceux qui ne pouvaient déchiffrer les légendes monétaires – lesquelles ne disent d'ailleurs rien des monuments figurés.

Mais, pour autant, la présence du couple isiaque n'est certainement pas innocente. Aux côtés de Minerve et de Jupiter, ce sont Isis et Sérapis qui furent choisis car ils sont, eux aussi, des dieux protecteurs et porteurs de victoire<sup>158</sup>. Cette référence n'est pas sans précédent pour Domitien. En novembre 89, le Prince, rentré à Rome, célèbre un double triomphe sur les Chattes et les Daces<sup>159</sup>. Le sanctuaire isiaque qui est alors construit à Bénévent se pare de deux obélisques de granit couverts de hiéroglyphes en l'honneur de l'empereur victorieux placé sous la protection d'« Isis la grande, mère des dieux, Sôthis, régente des étoiles, maîtresse du ciel, de la terre et des enfers »<sup>160</sup>. À Rome, l'obélisque aujourd'hui visible sur la Piazza Navona, dont le programme iconographique et hymnique met principalement en scène Domitien et Isis, avait dû être dressé à

(1801-47) a été récemment publiée par Pirzio Biroli Stefanelli 2007, avec en part. 39, n° 128 (tomo I) (« Il Tempio di Giove Statore »), conservé au Museo di Roma, 24167.

<sup>153</sup>Carradice 1982 ; id. 1993, 169, pl. XXX.36-37 ; *RIC* II.1<sup>2</sup>, 324, n° 796-800, pl. 157. Notons que la monnaie accreditant l'existence du type au temple pourrait être un faux fabriqué à la Renaissance (*RIC* II.1<sup>2</sup>, 324, n. 92 à propos du n° 800).

<sup>154</sup>Carradice 1993, 169.

<sup>155</sup>Comme l'avait déjà noté id. 1982, 382. L'un des rares exemplaires conservés avec le type dit du palais au revers aurait été enchâssé dans une monture dès sa frappe, probablement en raison du caractère commémoratif conféré à cette émission (cf. *ibid.*, 379-80). Sur cette monnaie découverte dans une tombe romaine de Bonn, cf. aussi Elkins 2015, 84-85, fig. 109, qui identifie plutôt le type au Temple de la *gens Flavia*.

<sup>156</sup>La statue équestre avait été dédicacée en 91, le palais de

Domitien achevé en 92 et l'arc de triomphe érigé avant la fin 93 (cf. Carradice 1982, 381-82). S'agissant de l'Iseum et du *Serapeum*, leur reconstruction paraît être achevée avant 89 (si l'on en croit le passage de Hier., *Eus. chron.* [éd. Helm 1956, 191, 1-8] en date de la première année de la 217<sup>e</sup> olympiade, donc de 89).

<sup>157</sup>Cf. *supra*, n. 122.

<sup>158</sup>Cf., à ce titre, Bricault 2010 ; id. 2013, 101-09 ; Capriotti Vittozzi 2014.

<sup>159</sup>Suet., *Dom.*, 6 (cf. Jones 1992, 151). C'est probablement en lien avec cette célébration qu'il faut comprendre la présence, dans le panthéon monétaire de l'atelier d'Alexandrie issu en 91/2, d'Athéna, Nikè, Tychè, Eirènè et Elpis, mais aussi de Thouéris-Neith, Hérischef, Sobek, Isis et Apis, Neith, Onuris-Chou et Horus de Mesen, tout un ensemble de divinités unies par les mêmes prérogatives (cf. Bricault 2015, 753-54).

<sup>160</sup>*RICIS* 505/0801-0802. Sur ces obélisques, cf. notamment Bülow Clausen 2012, 105-6.

l'intérieur, sinon à proximité du sanctuaire isiaque du Champ de Mars<sup>161</sup>, sensiblement à la même époque, pour en célébrer la refondation<sup>162</sup>.

Si l'image d'Isis sur le chien Sôthis (Sirius) devait réapparaître dans le monnayage de l'atelier de Rome à l'époque antonine sur des bronzes d'Hadrien et de Faustine Majeure<sup>163</sup>, comme sur un médaillon de Faustine Mineure<sup>164</sup>, avant de connaître un dernier succès sur les fractions du IV<sup>e</sup> s. distribuées lors des *Vota Publica*<sup>165</sup>, si l'effigie de Sarapis trônant devait à nouveau marquer des émissions de bronze, d'argent et d'or sous Caracalla<sup>166</sup>, pour être ensuite reprise, elle aussi, parmi les frappes des *Vota Publica*, jamais plus l'*Iseum Campense* n'aura les faveurs des autorités monétaires de l'Empire<sup>167</sup>. Jusqu'à ce que, bien des siècles plus tard, des médailleurs d'antiquaires offrent à Pirro Ligorio, puis à Heinrich Dressel le plaisir d'en redécouvrir et d'en expliciter l'existence.

## Bibliographie

- SNRIS = Bricault, L. (dir.) 2008. *Sylloge Nummorum Religionis Isiacae et Sarapiacae* (MAIBL 38 ; Paris).
- Adamo Muscettola, S. 1994. "I Flavi tra Iside e Cibele", *PP* 49, 83-118.
- Agache, S. 1987. "L'actualité de la Villa Publica en 55 av. J.-C.", dans *L'Urbs : espace urbain et histoire (I<sup>er</sup> siècle av. J.-C. - III<sup>e</sup> siècle ap. J.-C.). Actes du colloque international de Rome, 8-12 mai 1985* (CEFR 98 ; Roma-Paris) 211-34.
- Aldrovandi, U. 1562. "Tutte le statue antiche, che in Roma in diversi luoghi, e case particolari si veggono, raccolte e descritte per Ulisse Aldroandi", dans L. Mauro (éd.), *Le antichità della città di Roma, brevissimamente raccolte da chiunque hà scritto, ò antico, ò moderno* (Venezia) 115-315.
- Alföldi, A. 1937. *A Festival of Isis in Rome under the Christian Emperors of the IV<sup>th</sup> Century* (Dissertationes Pannonicae ex Instituto Numismatico et Archaeologico Universitatis de Petro Pázmány nominatae Budapestinensis provenientes II.7 ; Budapest).
- Alföldi, A. 1965-66. "Die alexandrinischen Götter und die *Vota Publica* am Jahresbeginn", *JAC* 8-9, 53-87.
- Arneth, J. 1837-42. *Synopsis numorum antiquorum, qui in Museo Caesareo Vindobonensi adservantur* (Wien).
- Arslan, E. A. (éd.) 1997. *Iside. Il mito, il mistero, la magia. Catalogo della mostra a Milano, Palazzo Reale, 22 febbraio - 1 giugno 1997* (Milano).
- Bakhoun, S. 1998. "Les thèmes égyptisants de l'atelier de Rome d'Auguste à Caracalla", dans N. Bonacasa et al. (éd.), *L'Egitto in Italia dall'antichità al Medioevo. Atti del III Congresso Internazionale Italo-Egiziano Roma, CNR-Pompei, 13-19 Novembre 1995* (Roma) 207-16.
- Balázs, P., A. Csapláros et O. Sosztarits (éd.) 2013. *Iseum Savariense. A savariai Isis szentély I. Isis savariai otthona – kiállítási katalógus* (Sistrum – Serie A 1 ; Szombathely).
- Balla, L. et al. 1971. *Die römischen Steindenkmäler von Savaria* (Amsterdam-Budapest).
- Bastien, P. 1992-94. *Le buste monétaire des empereurs romains* (Numismatique romaine : essais, recherches et documents 19 ; Wetteren).
- Beard, M. 2003. "The Triumph of Flavius Josephus", dans A. J. Boyle et W. J. Dominik (éd.), *Flavian Rome: Image, Culture, Text* (Brill's Companions in Classical Studies Online 1 ; Leiden-Boston) 543-58.
- Beard, M. 2007. *The Roman Triumph* (Cambridge, MA-London).
- Behrwald, R. 2006. "Les régionnaires de Rome : stratigraphies d'un texte", *CRAI* 150.2, 743-64.
- Bianco, E. 1968. "Indirizzi programmatici e propagandistici nella monetazione di Vespasiano", *RIN* 16, 145-224.
- Bodon, G. 1997. *Enea Vico fra memorie e miraggio della classicità* (Le rovine circolari 1 ; Roma).

<sup>161</sup> On le situe le plus souvent au centre de la cour d'entrée du sanctuaire (Lembke 1994, 25 et 29).

<sup>162</sup> Cf. notamment Malaise 1972a, 203-07, Roma 387, pl. 20-21 ; Lembke 1994, 37-41 et 210-12, doc. D55, pl. 15-17.

<sup>163</sup> *RIC* II, 444, n° 826 (Hadrien) ; *RIC* III, 169, n° 1197 (Faustine Majeure) ; *SNRIS*, 34 et 191, Roma 14 et 15.

<sup>164</sup> Gnechchi 1912, III, 34, n° 44, pl. 151.5-6 ; *SNRIS*, 191,

Roma M1.

<sup>165</sup> Sur ces émissions qui avaient l'objet d'une première étude par Alföldi 1937, cf. Bricault et Drost à paraître.

<sup>166</sup> *RIC* IV.1, n° 241-42, 261, 279, 291-92, 542, 555, 560 et 569 ; *SNRIS*, 195, Roma 28, 30, 33, 37-39.

<sup>167</sup> Sur le monnayage à type isiaque de Rome, cf. *SNRIS*, 185-201.

- Bonneau, D. 1964. *La crue du Nil*, divinité égyptienne : à travers mille ans d'histoire (332 av.-641 ap. J.-C.) : d'après les auteurs grecs et latins, et les documents des époques ptolémaïque, romaine et byzantine (Études et commentaires 52 ; Paris).
- Boruch, W. 1996. "Galba's Propaganda Motifs on Vespasian's Coins", *Notae Numismaticae* 1, 74-81.
- Bricault, L. 2005. "Présence isiaque dans le monnayage impérial romain", dans F. Lecocq (éd.), *L'Égypte à Rome. Actes du Colloque de Caen des 28-30 septembre 2002* (Cahiers de la MRSH 41 ; Caen) 91-108.
- Bricault, L. 2010. "Mater Deum et Isis", *Pallas* 84, 265-84.
- Bricault, L. 2013. *Les cultes isiaques dans le monde gréco-romain* (La roue à livres/Documents 66 ; Paris).
- Bricault, L. 2015. "The Nome Coins from Alexandria", dans M. Amandry et A. Burnett (éd.), *Roman Provincial Coinage*, vol. 3: *Nerva-Hadrian* (Paris-London) 752-84.
- Bricault, L. et E. Dionysopoulou 2016. *Myrionymia 2016. Épithètes et épicleses grecques et latines de la tétrade isiaque* (Toulouse).
- Bricault, L. et Drost, V. à paraître, *Deus Sarapis et Isis Faria. Iconographie isiaque et monnayage romain au IV<sup>e</sup> s. de n. è.* (Suppl. à la Bibliotheca Isiaca ; Bordeaux).
- Bricault, L. et R. Veymiers 2018. "Gens isiaque et intailles. L'envers de la médaille", dans P. Iossif, F. de Callataÿ et R. Veymiers (éd.), *ΤΥΠΟΙ Greek and Roman Coins Seen Through Their Images: Noble Issuers, Humble Users? Proceedings of the International Conference Organized by the Belgian and French Schools at Athens, 26-28 September 2012* (Série Histoire 3 ; Liège) 491-513.
- Brown, D. F. 1940. *Temples of Rome as Coin Types* (Numismatic Notes and Monographs 90 ; New York).
- Bülöw Clausen, K. 2012. "Domitian between Isis and Minerva: The Dialogue between the 'Egyptian' and 'Graeco-Roman' Aspects of the Sanctuary of Isis at Beneventum", dans L. Bricault et M. J. Versluys (éd.), *Egyptian Gods in the Hellenistic and Roman Mediterranean: Image and Reality between Local and Global* (Mythos Suppl. 3 ; Palermo) 93-122.
- Burnett, A. 1999. "Buildings and Monuments on Roman Coins", dans G. M. Paul et M. Ierardi (éd.), *Roman Coins and Public Life under the Empire: E. Togo Salmon papers II* (Ann Arbor) 137-64.
- Burns, H. 1988. "Pirro Ligorio's Reconstruction of Ancient Rome: The *Anteiquae Urbis Imago* of 1561", dans R. W. Gaston (éd.), *Pirro Ligorio: Artist and Antiquarian* (Cinisello Balsamo) 19-92.
- Buttrey, T. V. 1972. "Vespasian as Moneyer", *NC* 12, 89-109.
- Campbell, I. 1984. *Reconstructions of Roman Temples Made in Italy between 1450 and 1600* (Ph.D. diss., Worcester College - Oxford).
- Campbell, I. 1988. "Pirro Ligorio and the Temples of Rome on Coins", dans R. W. Gaston (éd.), *Pirro Ligorio: Artist and Antiquarian* (Cinisello Balsamo) 93-120.
- Campbell, I. 2013. "Pirro Ligorio's Use of Numismatic Evidence. Examples from his Oxford Codex", dans U. Peter et B. Weisser (éd.), *Translatio Nummorum : römische Kaiser in der Renaissance. Akten des internationalen Symposiums, Berlin 16.-18. November 2011* (Cyriacus 3 ; Wiesbaden) 101-10.
- Capart, J. 1913. "Bulletin critique des religions de l'Égypte 1908 et 1909 (suite et fin)", *RHR* 67, 1-40.
- Capriotti Vittozzi, G. 2006. *L'Egitto a Roma* (Aio 59 – Quaderni di Egittologia 5 ; Roma).
- Capriotti Vittozzi, G. 2013. *La Terra del Nilo sulle sponde del Tevere* (Roma).
- Capriotti Vittozzi, G. 2014. "The Flavians: Pharaonic Kingship between Egypt and Rome", dans L. Bricault et M. J. Versluys (éd.), *Power, Politics and the Cult of Isis. Proceedings of the Vth International Conference of Isis Studies, Boulogne-sur-Mer, October 13-15 2011* (RGRW 180 ; Leiden) 237-59.
- Carettoni, G. et al. 1960. *La Pianta Marmorea di Roma antica. Forma Urbis Romae* (Roma).
- Carradice, I. A. 1982. "Coins, Monuments, and Literature: Some Important Sestertii of Domitian", dans T. Hackens et R. Weiller (éd.), *Actes du 9ème Congrès international de Numismatique, Berne, septembre 1979 (A.C.I.N.)*, vol. 1: *Numismatique antique* (Publication / Association internationale des numismates professionnels 6 ; Louvain-la-Neuve) 373-83.
- Carradice, I. A. 1993. "Coin Types and Roman History: The Example of Domitian", dans M. J. Price, A. M. Burnett et R. Bland (éd.), *Essays in Honour of Robert Carson and Kenneth Jenkins* (London) 161-75.
- Carradice, I. A. 1998. "Towards a New Introduction to the Flavian Coinage", dans M. Austin, J. Harries et C. Smith (éd.), *Modus Operandi. Essays in Honour of Geoffrey Rickman* (Bulletin of the Institute of Classical Studies. Suppl. 71 ; London) 93-117.
- Carradice, I. A. 2012. "Flavian Coinage", dans W. E. Metcalf (éd.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage* (The Oxford Handbooks ; Oxford-New York-Auckland) 375-89.

- Cima, M. 2013. "Qualche nota sulla collezione del Bufalo di antichità", dans I. Colucci, P. Masini et P. Miracola (éd.), *Dal giardino al museo. Polidoro da Caravaggio nel Casino del Bufalo. Studi e restauro* (Interventi d'arte sull'arte 12 ; Roma) 45-49.
- Cima, M. 2014. "Leoni greci a Roma", *BdA* 24 (serie VII) 1-28.
- Clerc, G. 1978. "Isis-Sothis dans le monde romain", dans M. B. de Boer et T. A. Edridge (éd.), *Hommages à Maarten J. Vermaseren* (ÉPRO 68.1 ; Leiden) 247-81.
- Coarelli, F. 1984. "Iside Capitolina, Clodio e i mercanti di schiavi", dans N. Bonacasa et A. Di Vita (éd.), *Alessandria e il mondo ellenistico-romano. Studi in onore di Achille Adriani* (Studi e materiali. Istituto di archeologia, Università di Palermo 6 ; Roma) 461-75.
- Coarelli, F. (éd.) 2009. *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi. Catalogo della mostra (Roma, 27 marzo 2009-10 gennaio 2010)* (Milano).
- Coffin, D. R. 2004. *Pirro Ligorio: The Renaissance Artist, Architect and Antiquarian. With a Checklist of Drawings* (University Park, PA).
- Cohen, H. ou Feuarent, F.-B. 1880-92. *Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain communément appelées médailles romaines* (2<sup>e</sup> éd., Paris).
- Darwall-Smith, R. H. 1996. *Emperors and Architecture. A Study of Flavian Rome* (Coll. Latomus 231 ; Bruxelles).
- Derchain, P. 1953. "La visite de Vespasien au Sérapéum d'Alexandrie", *ChrÉg* 28, 261-79.
- Derchain, P. et J. Hubaux 1953. "Vespasien au Sérapéum", *Latomus* 12, 38-52.
- Desroches-Noblecourt, C. 1980. "Isis Sothis, le chien, la vigne et la tradition millénaire", dans J. Vercoutter (éd.), *Livre du centenaire : 1880-1980* (MIFAO 104 ; PIFAO 551 ; Cairo) 14-24.
- Donaldson, T. L. 1859. *Architectura Numismatica; or, Architectural Medals of Classic Antiquity* (London).
- Dressel, H. 1909. "Das Iseum Campense auf einer Münze des Vespasianus", *Sitzungsberichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften. Sitzung der philosophisch-historischen Classe* 25, 640-48.
- Dussaud, R. et P. Alphantéry 1909. "Chronique", *RHR* 59, 377-85.
- Eckhel, J. 1779. *Catalogus Musei Caesarei Vindobonensis Nummorum veterum* (Wien).
- Elkins, N. T. 2009. "Coins, Contexts, and an Iconographic Approach for the 21st Century", dans H.-M. von Kaenel et F. Kemmers (éd.), *Coins in Context I. New Perspectives for the Interpretation of Coin Finds: Colloquium Frankfurt a.M., October 25-27, 2007* (Studien zu Fundmünzen der Antike 23 ; Mainz am Rhein) 25-46.
- Elkins, N. T. 2015. *Monuments in Miniature: Architecture on Roman Coinage* (Numismatic Studies 29 ; New York).
- Ensoli Vittozzi, S. (éd.) 1990. *Musei Capitolini. La Collezione Egizia* (Milano).
- Ensoli, S. 1998. "L'Iseo e Serapeo del Campo Marzio con Domiziano, Adriano e i Severi: l'assetto monumentale e il culto legato con l'ideologia e la politica imperiali", dans N. Bonacasa et al. (éd.), *L'Egitto in Italia dall'Antichità al Medioevo. Atti del III Congresso Internazionale Italo-Egiziano Roma, CNR - Pompei, 13-19 Novembre 1995* (Roma) 407-38.
- Ensoli, S. et E. La Rocca (éd.) 2000. *Aurea Roma: dalla città pagana alla città cristiana. Roma, Palazzo delle esposizioni, 22 dicembre 2000-20 aprile 2001* (Roma).
- Fiorelli, G., 1870. *Catalogo del Museo Nazionale di Napoli. Medagliere. II. Monete Romane* (Napoli).
- Foy-Vaillant, J. 1743. *Numismata imperatorum Romanorum praestantiora a Julio Caesare ad Postumum usque* (nouvelle éd. revue par G. F. Baldini ; Roma).
- Gasparri, C. (éd.) 2007. *Le sculture Farnese: storia e documenti* (Napoli).
- Gasparini, V. 2009. "I culti egizi", dans F. Coarelli (éd.), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi. Catalogo della mostra (Roma, 27 marzo 2009-10 gennaio 2010)* (Milano) 348-53.
- Gaston, R. W. 2002. "Merely Antiquarian: Pirro Ligorio and the Critical Tradition of Antiquarian Scholarship", dans A. J. Grieco, M. Rocke et F. Gioffredi Superbi (éd.), *The Italian Renaissance in the Twentieth Century: Acts of an International Conference. Florence, Villa I Tatti, June 9-11, 1999 Villa I Tatti* 19 ; Firenze 355-73.
- Giard, J.-B. 1998. *Catalogue des monnaies de l'Empire romain, vol. 3: Du soulèvement de 68 après Jésus-Christ à Nerva* (Paris).
- Giard, J.-B. 2000. *Le Monnayage de l'atelier de Lyon : de Claude I<sup>er</sup> à Vespasien, 41-78 après J.-C. et au temps de Clodius Albinus, 196- 97 après J.-C.* (Numismatique romaine 20 ; Wetteren).
- Gilbert, P. 1942. "Le fronton arrondi en Égypte et dans l'art gréco-romain", *ChrÉg* 17, 83-90.
- Ginouvès, R. 1985-98. *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine* (Paris-Rome).
- Gnecchi, F. 1912. *I medaglioni romani, descritti ed. illustrate* (Milano).
- Häuber, C. 2014. *The Eastern part of the Mons Opicus in Rome. The Sanctuary of Isis et Serapis in*

- Regio III, *the Temples of Minerva Medica, Fortuna Virgo and Dea Syria, and the Horti of Maecenas* (Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma. Suppl. 22 ; Roma).
- Helm, R. 1956. *Eusebius Caesariensis. Werke 7: Die Chronik des Hieronymus* (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte 47 ; Berlin).
- Henrichs, A. 1968. "Vespasian's Visit to Alexandria", *ZPE* 3, 51-80.
- Hill, P. V. 1979. "Buildings and Monuments of Rome on Flavian Coins", *NumAntCl* 8, 205-23.
- Hill, P. V. 1989. *The Monuments of Ancient Rome as Coin Types* (London).
- Hurlet, F. 2016. "Sources and Evidence", dans A. Zissos (éd.), *A Companion to the Flavian Age of Imperial Rome* (Blackwell Companions to the Ancient World ; Chichester-Malden, MA) 15-39.
- Iossif, P., F. de Callataj et R. Veymiers (éd.) 2018. ΤΥΠΟΙ. *Greek and Roman Coins Seen Through Their Images: Noble Issuers, Humble Users? Proceedings of the International Conference organized by the Belgian and French Schools at Athens, 26-28 September 2012* (Série Histoire 3 ; Liège).
- Jones, B. W. 1992. *The Emperor Domitian* (London-New York).
- Kent, J., B. Overbeck et A. U. Stylow 1973. *Die römische Münze* (München).
- Kleibl, K. 2009. *Iseion. Raumgestaltung und Kultpraxis in den Heiligtümern gräco-ägyptischer Götter im Mittelmeerraum* (Worms).
- Klose, D. O. A. et B. Overbeck 1989. *Ägypten zur Römerzeit : Antikes Leben aufgrund der numismatischen Quellen. Ausstellung vom 21. Juni bis 10. September 1989 in der Staatlichen Münzsammlung München* (München).
- Kraay, C. M. 1953. *The Aes Coinage of Rome and its Subsidiary Mints in the West, A.D. 68-81, with Special Reference to Mint Organisation, to the Relative Frequency of Types, and to their Consequent Interpretation* (Ph.D. diss., Univ. of Oxford).
- Kraay, C. M. 1978. "The Bronze Coinage of Vespasian: Classification and Attribution", dans R. A. G. Carson et C. M. Kraay (éd.), *Scripta Nummaria Romana. Essays Presented to Humphrey Sutherland* (London) 47-57.
- Küthmann, H. et B. Overbeck (éd.) 1973. *Bauten Roms auf Münzen und Medaillen : Antike. Ausstellung der Staatlichen Münzsammlung München vom 16. Oktober bis 2. Dezember 1973* (München).
- Lafaye, G. 1881. "Un monument romain de l'étoile d'Isis. Bas-relief inédit du Musée Kircher", *MÉFR* 1, 192-214.
- Lafaye, G. 1884. *Histoire du culte des divinités d'Alexandrie, Sérapis, Isis, Harpocrate et Anubis hors d'Égypte* (Paris).
- Lanciani, R. 1883. "L'Iseum et Serapeum della regione IX", *BullCom* 11 (serie 2), 33-60.
- Leipoldt, J. et K. Regling 1925. "Archäologisches zur Isisreligion", *Angelos. Archiv für neutestamentliche Zeitgeschichte und Kulturkunde* 1, 126-30.
- Lembke, K. 1994. *Das Iseum Campense. Studie über den Isiskult unter Domitian* (Archäologie und Geschichte 3 ; Heidelberg).
- Levick, B. 2002. *Vespasien* (trad. par F. Landuyt de l'éd. 1999 ; Gollion).
- Makin, E. 1921. "The Triumphal Route, with Particular Reference to the Flavian Triumph", *JRS* 11, 25-36.
- Malaise, M. 1972a. *Inventaire préliminaire des documents égyptiens découverts en Italie* (ÉPRO 21 ; Leiden).
- Malaise, M. 1972b. *Les conditions de pénétration et de diffusion des cultes égyptiens en Italie* (ÉPRO 22 ; Leiden).
- Mandowsky, E. 1952-1954. "Some Observations on Pyrrho Ligorio's Drawings of Roman Monuments in Cod. B.XIII.7 at Naples", *RendPontAcc* 27, 335-58.
- Mandowsky, E. et Ch. Mitchell 1963. *Pirro Ligorio's Roman Antiquities: the Drawings in MS XIII. B. 7 in the National Library in Naples* (Studies of the Warburg Institute 28 ; London).
- Matthey, P. 2011. "'Chut !' Le signe d'Harpocrate et l'invitation au silence", dans F. Prescendi, Y. Volokhine (éd.), *Dans le laboratoire de l'historien des religions. Mélanges offerts à Philippe Borgeaud* (Genève) 541-71.
- Mazzini, G. 1957-58, *Monete imperiale romane* (Milano).
- Meadows, A. et J. Williams 2001. "Moneta and the Monuments: Coinage and Politics in Republican Rome", *JRS* 91, 27-49.
- Merkelbach, R. 1995. *Isis Regina – Zeus Sarapis. Die griechisch-ägyptische Religion nach den Quellen dargestellt* (Stuttgart-Leipzig).
- Mionnet, T.-E. 1827. *De la rareté et du prix des médailles romaines, ou Recueil contenant les types rares et inédits des médailles d'or, d'argent et de bronze, frappées pendant la durée de la République et de l'Empire romain* (2<sup>e</sup> éd., Paris).
- Missere Fontana, F. 2000. "Francesco Mezzabarba Birago (1645-1697) tra collezione ed erudizione numismatica nella Milano del Seicento", *RIN* 101, 159-215.
- Mommsen, T. 1892. "Chronographus Anni CC-CLIII", dans T. Mommsen (éd.), *Chronica Mi-*

- nora Saec. IV-VII. Vol. I (Monumenta Germaniae Historica. Auctorum Antiquissimorum 9 ; Berlin) 13-148.
- Mráv, Z. 2005. "Die severerzeitliche Fassade des Isis-Heiligtums in Savaria", dans H. Györy (éd.), *Aegyptus et Pannonia 2* (Budapest) 123-56.
- Nordh, A. 1949. *Libellus de regionibus Urbis Romae* (Skrifter utgivna av Svenska Institutet i Rom, series in-8° 3 ; Lund).
- Occo, A. 1579. *Imperatorum Romanorum Numismata a Pompeio Magno ad Heraclium* (Antwerpen).
- Occo, A. 1683. *Imperatorum Romanorum Numismata a Pompeio Magno ad Heraclium* (nouvelle éd. revue par F. Mezzabarba Birago ; Milano).
- Occo, A. 1730. *Imperatorum Romanorum Numismata a Pompeio Magno ad Heraclium* (réimpr. de l'éd. 1683 ; Milano).
- Panzram, S. 2008. "Domitian und das Marsfeld. Bauen mit Programm", dans J. Albers et al. (éd.), *Das Marsfeld in Rom : Beiträge der Berner Tagung vom 23./24. November 2007* (Bern Studies in the history and philosophy of science 4 ; Bern) 81-100.
- Pasini, P. (éd.) 2003. *387 d.c. dell'Ambrogio e Agostino: le sorgenti dell'Europa. Milano, Museo diocesano, Chiostri di sant'Eustorgio, 8 dicembre 2003- 2 maggio 2004* (Milano).
- Perassi, C. 1985. *Monete romane. Catalogo commentato di monete dell'Università Cattolica* (Milano).
- Perassi, C. 2013. "La collezione numismatica dell'Università Cattolica di Milano", dans M. Bocci et L. Ornaghi (éd.), *Storia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore. Le istituzioni*, vol. 5: *I patrimoni dell'Università Cattolica* (Milano) 581-602.
- Perassi, C. 2014. "Dalla collezione numismatica alla mostra *made-for-web*. Il caso della raccolta dell'Università Cattolica di Milano", dans G. Facchinetti, F. Muscolino et S. Pennestrì (éd.), *Atti del Convegno "L'eredità salvata. Realtà e prospettive a confronto per la tutela e la fruizione dei beni numismatici di interesse archeologico"* (Notiziario del Portale Numismatico dello Stato 5 ; Roma) 56-73.
- Pirzio Biroli Stefanelli, L. 2007-12. *La collezione Paoletti. Stampi in vetro per impronte di intagli e cammei* (Roma).
- Price, M. J. et B. L. Trelle 1977. *Coins and their Cities: Architecture on the Ancient Coins of Greece, Rome, and Palestine* (London).
- Quack, J. F. 2003. "Ich bin Isis, die Herrin der beiden Länder'. Versuch zum demotischen Hintergrund der memphitischen Isisaretologie", dans S. Meyer (éd.), *Egypt: Temple of the Whole World. Studies in Honour of Jan Assmann* (Studies in the History of Religions 97 ; Leiden-Boston) 319-65.
- Quack, J. F. 2005. "47 Heiligtümer ägyptischer Gottheiten und ihre Ausstattung in Italien (Kat. 323-332)", dans H. Beck, P. C. Bol et M. Bückling (éd.), *Ägypten, Griechenland, Rom. Abwehr und Berührung. Katalog zur Ausstellung (Frankfurt, 26. November 2005 – 26. Februar 2006)* (Frankfurt am Main-Tübingen) 398-404.
- Raspe, R. E. 1791. *A Descriptive Catalogue of a General Collection of Ancient and Modern Engraved Gems, Cameos as well as Intaglios, Taken from the Most Celebrated Cabinets in Europe; and Cast in Coloured Pastes, White Enamel, and Sulphur, by James Tassie* (London).
- Richter, G. M. A. 1971. *Engraved Gems of the Romans. A Supplement to the History of Roman Art* (London).
- Robertson, A. S. 1962. *Roman Imperial Coins in the Hunter Coin Cabinet, University of Glasgow*, vol. 1: *Augustus to Nerva* (London-Glasgow-New York).
- Rosso, E. 2009. "Le thème de la 'Res publica restituta' dans le monnayage de Vespasien : pérennité du 'modèle augustéen' entre citations, réinterprétations et dévoiements", dans F. Hurllet et B. Mineo (éd.), *Le principat d'Auguste : réalités et représentations du pouvoir autour de la Res publica restituta. Actes du colloque de l'Université de Nantes 1<sup>er</sup>-2 juin 2007* (Histoire ; Rennes) 209-42.
- Roullet, A. 1972. *The Egyptian and Egyptianizing Monuments of Imperial Rome* (ÉPRO 20 ; Leiden).
- Scheid, J. 2004. "Quand fut construit l'Iseum Campense ?", dans L. Ruscio et al. (éd.), *Orbis Antiquus. Studia in honorem Ioannis Pisonis* (Bibliotheca Musei Napocensis 21 ; Cluj-Napoca) 308-11.
- Scheid, J. 2009. "Le statut du culte d'Isis à Rome sous le Haut-Empire", dans C. Bonnet, V. Pirenne-Delforge et D. Praet (éd.), *Les religions orientales dans le monde grec et romain : cent ans après Cumont (1906-2006). Bilan historique et historiographique. Actes du Colloque (Rome, 16-18 Novembre 2006)* (Études de Philologie, d'Archéologie et d'Histoire Ancienne de l'IHBR 45 ; Bruxelles-Roma) 173-86.
- Seaby, H. A. 1979. *Roman Silver Coins*, vol. 2: *Tiberius to Commodus* (3<sup>e</sup> éd. revue par D. R. Sear et R. Loosley ; London).
- Serafin Petrillo, P. 2011. "Ligorio e la moneta: fonte, riscontro o spunto per la storia? Di tutto un po'", *Horti Hesperidum* 1, 37-51.
- Serafin Petrillo, P. 2013. *Libro delle Medaglie da Cesare a Marco Aurelio Commodus. Edizione del codice Torino 21* (Edizione Nazionale delle Opere di Pirro Ligorio ; Roma).

- Sethe, K. 1908. *Die Altaegyptischen Pyramidentexte : nach den Papierabdrücken und Photographien des Berliner Museums*, vol. 1: Text, erste Hälfte. Spruch I-468 (Pyr. I-905) (Leipzig).
- Siebenmorgen, H. (éd.) 2013. *Imperium der Götter: Isis, Mithras, Christus. Kulte und Religionen im Römischen Reich* (Karlsruhe-Darmstadt-Stuttgart).
- Sist, L. 1997. "L'Iseo-Scrapeo Campense", dans E. A. Arslan (éd.), *Iside. Il mito, il mistero, la magia. Catalogo della mostra a Milano, Palazzo Reale, 22 febbraio - 1 giugno 1997* (Milano) 297-305.
- Stahl, A. 2009. "Numismatics in the Renaissance", dans A. M. Stahl (éd.), *The Rebirth of Antiquity: Numismatics, Archaeology, and Classical Studies in the Culture of the Renaissance* (Princeton) 3-26.
- Tiradritti, F. (éd.) 2008. *Pharaonic Renaissance. Archaism and the Sense of History in Ancient Egypt. Museum of Fine Arts, Budapest, August 8 - November 9, 2008* (Budapest).
- Tran tam Tinh, V. 1984. "État des études iconographiques relatives à Isis, Sarapis et Sunnaoi Theoi", *ANRW* II.17.3, 1710-38.
- Turcan, R. 1983. *Numismatique romaine du culte métroaque* (ÉPRO 97 ; Leiden).
- Vagenheim, G. 1987. "Les inscriptions ligoriennes. Notes sur la tradition manuscrite", *Italia medioevale e umanistica* 30, 199-309.
- Vagenheim, G. 2013. "Pirro Ligorio (1512-1583) et les véhicules antiques", *Anabases* 17, 85-103.
- Van Haeperen, F. 2012. "Tradition et innovation dans la religion publique romaine sous les Flaviens", dans L. Capogrossi Colognesi et E. Tassi Scandone (éd.), *Vespasiano e l'impero dei Flavi. Atti del Convegno, Roma, Palazzo Massimo, 18-20 novembre 2009* (Acta flaviana 2 ; Roma) 133-48.
- Vasta, M. 2007. "Flavian Visual Propaganda: Building a Dynasty", *Constructing the Past* 8.1, 107-38.
- Venit, M. S. 2016. *Visualizing the Afterlife in the Tombs of Graeco-Roman Egypt* (New York).
- Versluys, M. J. 1997. "The Sanctuary of Isis on the Campus Martius in Rome", *BABesch* 72, 159-69.
- Versluys, M. J. 2017. "Egypt as Part of the Roman koine: Mnemohistory and the Iseum Campense in Rome", dans S. Nagel, J. F. Quack et C. Witschel (éd.), *Entangled Worlds: Religious Confluences between East and West in the Roman Empire. The Cults of Isis, Mithras, and Jupiter Dolichenus* (Tübingen) 274-293.
- Veymiers, R. 2009a. "Sérapis sur les gemmes et les bijoux antiques. Un portrait du dieu en images", dans C. Bonnet, V. Pirenne-Delforge et D. Praet (éd.), *Les religions orientales dans le monde grec et romain : cent ans après Cumont (1906-2006). Bilan historique et historiographique. Colloque de Rome (16-18 novembre 2006)* (Études de philologie, d'archéologie et d'histoire anciennes 45 ; Bruxelles-Roma) 187-214.
- Veymiers, R. 2009b. "Ἴσεως τῶ φοροῦντι. Sérapis sur les gemmes et les bijoux antiques (Mémoires de la Classe des Lettres. Collection in-4° - 3e série I.2061 ; Bruxelles).
- Veymiers, R. 2018. "Détourage et détournement. À propos d'un bas-relief dessiné par Pirro Ligorio", *RA* 1, 47-76.
- Veyne, P. 1990. "Images de divinités tenant une phiale ou patère. La libation comme 'rite de passage' et non pas offrande", *Métis* 5, 17-28.
- Vico, E. et A. Zantani 1548. *Le imagini con tutti i riversi trovati et le vite de gli imperatori tratte dalle medaglie et dalle historie de gli antichi. Libro primo* (Parma).
- Vico, E. 1554. *Omnium Caesarum verissimae imagines ex antiquis numismatis desumptae. Addita perbreui cujusque vitae descriptione ac diligenti eorum, quae reperiri potuerunt numismatum, aversae partis delineatione. Libri primi, editio altera* (Venezia).
- Walker, S. et P. Higgs 2000. *Cleopatra - Regina d'Egitto. Roma, Fondazione Memmo, 12 ottobre 2000 - 25 febbraio 2001* (Milano).
- Walker, S. et P. Higgs 2001. *Cleopatra of Egypt: From History to Myth* (Princeton).
- Walters, H. B. 1926. *Catalogue of the Engraved Gems and Cameos, Greek, Etruscan and Roman in the British Museum* (London).
- Weber, W. 1910. *Ein Hermes-Tempel des Kaisers Marcus* (SBHeid 7 ; Heidelberg).
- Weber, W. 1914. *Die ägyptisch-griechischen Terrakotten* (Königliche Museen zu Berlin: Mitteilungen aus der ägyptischen Sammlung 2 ; Berlin).
- Wessetzky, V. 1961. *Die Ägyptischen Kulte zur Römerzeit in Ungarn* (ÉPRO 1 ; Leiden).
- Wrede, H. 1983. *Der Antikengarten der del Bufalo bei der Fontana Trevi* (Trierer Winckelmannsprogramm 4 ; Mainz am Rhein).



## PUBLICATIONS OF THE ROYAL NETHERLANDS INSTITUTE IN ROME

### **Mededeelingen van het Nederlandsch Historisch Instituut te Rome (1921-1947)**

First series, volumes 1-9 (The Hague: Martinus Nijhoff, 1921-1929); volume 10 (The Hague: Landsdrukkerij, 1935)

Second series, volumes 1-10 (The Hague: Landsdrukkerij, 1931-1940)

Third series, volumes 1-5 (The Hague: Landsdrukkerij, 1942-1947)

### **Mededelingen van het Nederlands Historisch Instituut te Rome (1950-1971)**

Third series, volumes 6-10 (The Hague: Staatsdrukkerij, 1950-1959)

Volumes 31-35 (The Hague: Staatsdrukkerij, 1961-1971)

### **Mededelingen van het Nederlands Instituut te Rome/Papers of the Dutch Institute in Rome (1974-1987)**

Volumes 36-47 (Nova Series 1-12) (The Hague: Staatsuitgeverij, 1974-1987)

### **Mededelingen van het Nederlands Instituut te Rome/Papers of the Netherlands Institute in Rome (1988-2001)**

Volumes 48-61 (Assen: Van Gorcum, 1988-2001)

### **Papers of the Royal Netherlands Institute in Rome (2014- )**

62 Stek, Tessa D. and Jeremia Pelgrom (eds.), *Roman Republican Colonization: New Perspectives from Archaeology and Ancient History* (Rome: Palombi 2014)

63 Saltini Semerari, Giulia and Gert-Jan Burgers (eds.), *Early Iron Age Communities of Southern Italy* (Rome: Palombi 2015)

64 Donnellan, Lieve, Valentino Nizzo and Gert-Jan Burgers (eds.), *Contexts of Early Colonization* (Rome: Palombi 2016)

65 Weststeijn, Arthur and Frederick Whitling, *Termini: Cornerstone of Modern Rome* (Rome: Quasar 2017)

66 Versluys, Miguel John, Kristine Bülow Clausen and Giuseppina Capriotti Vittozzi, *The Iseum Campense from the Roman Empire to the Modern Age* (Rome: Quasar 2018)

## ADDITIONAL SERIES

### **Studiën van het Nederlands Instituut te Rome (1931-1986)**

1 Fokker, T. H., *Werke niederländischer Meister in den Kirchen Italiens* (The Hague: Martinus Nijhoff, 1931)

2 Post, R. R. (ed.), *Supplieken gericht aan de pausen Clemens VI, Innocentius VI en Urbanus V, 1342-1366* (The Hague: Martinus Nijhoff, 1937)

3 Hoogewerff, G.J. (ed.), *Nederlandsche kunstenaars te Rome (1600-1725): uittreksels uit de parochiale archieven* (The Hague: Landsdrukkerij, 1943)

4 Poelhekke, J.J. (ed.), *Capita selecta Veneto-Belgica I: 1629-1631* (The Hague: Staatsdrukkerij, 1964)

5 Bastiaanse, A. *Teodoro Ameyden (1586-1656). Un neerlandese alla corte di Roma* (The Hague: Staatsdrukkerij, 1967)

6 Sande, Anton van de, *La Curie romaine au début de la Restauration: le problème de la continuité dans la politique de Restauration du Saint-Siège en Italie, 1814-1817* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1979)

7 Schulte van Kessel, Elisja, *Geest en vlees in godsdienst en wetenschap. Vijf opstellen over gezagsconflicten in de 17de eeuw* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1980)

8 Schulte van Kessel, Elisja (ed.), *Women and Men in Spiritual Culture, XIV-XVII Centuries: a Meeting of South and North* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1986)

### **Archeologische studiën van het Nederlands Instituut te Rome (1965-1979)**

1 Salomonson, J. W., *La mosaïque aux chevaux de l'antiquarium de Carthage* (The Hague: Staatsdrukkerij, 1965)

2 Wes, M.A., *Das Ende des Kaisertums im Westen des römischen Reichs* (The Hague: Staatsdrukkerij, 1967)

3 Waele, Jos de, *Acragas Graeca. Die historische Topographie des griechischen Akragas auf Sizilien. Historischer Teil* (The Hague: Staatsdrukkerij, 1971)

4 Bastet, F.L. and Mariette de Vos, *Il terzo stile pompeiano* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1979)

### **Scripta minora (1968-1980)**

1 Salomonson, J. W., *Etudes sur la céramique romaine d'Afrique (Rome: Nederlands Historisch Instituut, 1968)*

2 Salomonson, J. W., *Spätromische rote Tonware mit Reliefverzierung aus Nordafrikanischen Werkstätten* (Rome: Nederlands Historisch Instituut, 1969)

- 3 Salomonson, J. W., *Kunstgeschichtliche und ikonographische Untersuchungen zu einem Tonfragment der Sammlung Benaki in Athen* (Rome: Nederlands Instituut, 1973)
- 4 Yntema, Douwe, *Messapian Painted Pottery: Analysis and Provisory Classification* (Rome: Nederlands Instituut, 1974)
- 5 Stibbe, Coen et al., *Lapis Satricanus. Archaeological, Epigraphical, Linguistic, and Historical Aspects of the New Inscription from Satricum* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1980)

#### **Kunsthistorische studiën van het Nederlands Instituut te Rome (1969-1976)**

- 1 Os, H.W. van, *Marias Demut und Verherrlichung in der sienesischen Malerei, 1300-1450* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1969)
- 2 Os, H.W. van, *Vecchietta and the Sacristy of the Siena Hospital Church. A Study in Renaissance Religious Symbolism* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1974)
- 3 Boschloo, A.W.A., *Annibale Carracci in Bologna. Visible Reality in Art after the Council of Trent*, 2 vols. (The Hague: Government Publishing Office, 1974)
- 4 Netto-Bol, M. M. L., *The so-called Maarten de Vos Sketchbook of Drawings after the Antique* (The Hague: Staatsuitgeverij, 1976)

#### **Scrinium: Monographs on History, Archaeology and Art History (1985-1997)**

- 1 Boersma, Johannes et al., *Amoenissima Civitas. Block V.ii at Ostia: Description and Analysis of its Visible Remains* (Assen: Van Gorcum, 1985)
- 2 Moormann, Eric M., *La pittura parietale romana come fonte di conoscenza per la scultura antica* (Assen: Van Gorcum, 1988)
- 3 Knoop, Riemer R., *Antefixa Satricana. Sixth-Century Architectural Terracottas from the Sanctuary of Mater Matuta at Satricum (Le Ferriere)* (Assen: Van Gorcum, 1987)
- 4 Gnade, Marijke et al., *The Southwest Necropolis of Satricum (Le Ferriere): Excavations 1981-1986* (Amsterdam: Thesis, 1992)
- 5 Peters, Willem J. Th. et al., *La casa di Marcus Lucretius Fronto a Pompei e le sue pitture* (Amsterdam: Thesis, 1993)
- 6 Yntema, Douwe G., *In Search of an Ancient Countryside. The Amsterdam Free University Field Survey at Oria, Province of Brindisi, South Italy (1981-1983)* (Amsterdam: Thesis, 1993)
- 7 Randerad, Nico, *Authority in Search of Liberty. The Prefects in Liberal Italy* (Amsterdam: Thesis, 1993)
- 8 Waarsenburg, Demetrius J., *The Northwest Necropolis of Satricum: an Iron Age Cemetery in Latium Vetus* (Amsterdam: Thesis, 1995)
- 9 Boersma, Johannes S. et al., *Mutatio Valentia. The Late Roman Baths at Valesio, Salento* (Amsterdam: Thesis, 1995)
- 10 Ginge, Birgitte, *Excavations at Satricum (Borgo Le Ferriere) 1907-1910: Northwest Necropolis, Southwest Sanctuary and Acropolis* (Amsterdam: Thesis, 1996)
- 11 Lulof, Patricia S., *The Ridge-Pole Statues from the Late Archaic Temple at Satricum* (Amsterdam: Thesis, 1996)
- 12 Patricia S. Lulof and Eric M. Moormann (eds.), *Deliciae Fictiles II, Proceedings of the Second International Conference on Archaic Architectural Terracottas from Italy held at the Netherlands Institute in Rome, 12-13 June 1996* (Amsterdam: Thesis, 1997)

#### **Fragmenta: Journal of the Royal Netherlands Institute in Rome (2007-2014)**

- 1 AA.VV., *Fragmenta: Journal of the Royal Netherlands Institute in Rome* (Turnhout: Brepols, 2007)
- 2 Haan, Nathalie de, Martijn Eickhoff and Marjan Schwegman (eds.), *Archaeology and National Identity in Italy and Europe, 1800-1950* (Turnhout: Brepols, 2008)
- 3 Rijser, David and Bert Treffers (eds.), *The "I" in the Making* (Turnhout: Brepols, 2012)
- 4 Cools, Hans, Catrien Santing and Hans de Valk (eds.), *Adrian VI: A Dutch Pope in a Roman Context* (Turnhout: Brepols, 2012)
- 5 Weststeijn, Thijs (ed.), *Art and Knowledge in Rome and the Early Modern Republic of Letters, 1500-1750* (Turnhout: Brepols, 2014)

