

**Elaboration d'un support vidéo visant l'apprentissage de la gymnastique en formation initiale**

***THEUNISSEN Catherine***

Université de Liège  
Département des Sciences de la motricité  
4, Allée des sports  
4000 Liège - Belgique  
[ctheunissen@ulg.ac.be](mailto:ctheunissen@ulg.ac.be)

***OCULA Charlotte***

Université de Liège  
Département des Sciences de la motricité  
4, Allée des sports  
4000 Liège - Belgique  
[charlotte.ocula@gmail.com](mailto:charlotte.ocula@gmail.com)

***CLOES Marc***

Université de Liège  
Département des Sciences de la motricité  
4, Allée des sports  
4000 Liège - Belgique  
[Marc.Cloes@ulg.ac.be](mailto:Marc.Cloes@ulg.ac.be)

**Axe thématique 2 : Stratégies innovantes dans les milieux de l'intervention**

## Résumé :

Les technologies pourraient servir l'apprentissage en gymnastique ainsi que la formation des futurs enseignants en EPS. L'objectif de notre étude est de déterminer comment les étudiants s'approprient la tablette numérique accompagnée de grilles d'auto-évaluation ainsi qu'un support vidéo proposant des habiletés et des correctifs. Ces outils ont été testés lors de 9 séances par 31 étudiants (bloc2 du bachelier en Sciences de la motricité à l'Université de Liège, Belgique). Un questionnaire combiné à des observations participantes a permis de récolter les avis et une analyse des prestations filmées de vérifier la capacité d'autoévaluation. Les sujets soulignent des points positifs (accès à une démonstration, des critères de réalisation,...) et des points négatifs (pas de gain de temps,...). L'auto-évaluation pose parfois soucis (<25% d'erreurs). Cette autonomie « forcée » gênerait certains apprenants qui estiment avoir besoin de l'enseignant pour progresser tout en souhaitant y avoir accès de chez eux.

## Texte court :

Selon le modèle de Calmet (1995), les outils multimédias permettent d'enrichir les relations entre les trois éléments du triangle pédagogique : enseignant, apprenant et savoir. Ils semblent intéressants pour produire une image de l'habileté à réaliser afin de comprendre les difficultés à surmonter (le savoir-apprendre) et, ensuite, d'amener une régulation pour améliorer l'apprentissage (le savoir-former). D'après Karsenti et Fievez (2013), la tablette numérique permettrait d'individualiser les apprentissages et de favoriser la collaboration entre les sujets. En gymnastique, Merian et Baumberger (2007) ont démontré des impacts positifs de la vidéo sur l'apprentissage, à condition que le feedback vidéo soit associé à un commentaire verbal. En Belgique francophone, le « Pacte pour un Enseignement d'Excellence » sera bientôt en vigueur dans l'enseignement. Il comprend un chapitre sur la transition numérique. Dans ce cadre, il s'avère dès lors opportun de sensibiliser les futurs éducateurs physiques en formation à ces méthodes et à leurs utilisations, avantages et limites. En 2013, Potdevin *et al.* soulignaient l'importance, pour des éducateurs physiques, d'expérimenter des solutions technologiques destinées à favoriser l'apprentissage des élèves et à développer des savoirs professionnels liés à l'utilisation de ces outils.

L'objectif de notre recherche est d'analyser la manière avec laquelle des étudiants en Sciences de la motricité s'approprient deux outils technologiques dans le cadre de leur propre pratique : (1) la tablette numérique accompagnée de grilles d'auto-évaluation sous forme de check-list (TGAE), et (2) des supports vidéo représentant les habiletés sportives au saut et au sol ainsi que des exercices correctifs pour chaque défaut observé.

Au total, 31 étudiants du bloc 2 du bachelier en Sciences de la motricité, âgés de 19 à 23 ans, ont été invités à tester ces outils durant neuf séances (75') de cours pratiques. Ils ont constitué des binômes afin d'être plus efficaces : un preste pendant que l'autre filme puis ils débriefent ensemble de la prestation. A la suite de cette expérience, un questionnaire nous a permis de récolter leurs avis à propos de l'utilisation de la TGAE (difficultés rencontrées, progrès ressentis, motivation,...) et de l'ordinateur muni de vidéos (aspects positifs et négatifs, améliorations possibles,...). Le questionnaire aborde quatre thèmes (tablette et TGAE, supports vidéos, correctifs, divers), a été conçu avec l'aide d'experts de l'intervention et testé au préalable avec une population similaire, au cours de l'année académique précédente, pour préciser certaines questions. Les données qualitatives ont subi une analyse classique de contenu, remportant respectivement 88,5% et 91,4% de fidélités inter- et intra-analyste(s). Des observations participantes ont également été assurées afin de croiser les données et récolter les difficultés rencontrées par les étudiants. Enfin, une analyse des vidéos de leurs prestations filmées a été effectuée par deux experts de la gymnastique afin de vérifier leur capacité à s'autoévaluer et identifier leurs défauts.

L'analyse des résultats révèle que les étudiants n'éprouvent pas le besoin d'utiliser la TGAE à chaque séance (30/31). Ils soulignent cependant la facilité de manipulation de l'outil (26/31), l'assimilation plus aisée des critères de réalisation (28/31) ou encore les progrès visibles grâce au système (20/31). Du côté de l'outil vidéo, les étudiants soulignent des points positifs importants tels que la prise de conscience du geste à réaliser grâce à des démonstrations de qualité (27/31). La combinaison des deux outils semble encourager le développement de l'autonomie et le sentiment d'autodétermination en permettant aux étudiants de choisir les ateliers à travailler en fonction de leurs défauts.

D'après les étudiants, les outils proposés ne leur permettraient pas de gagner du temps par rapport à un apprentissage dit « classique » (17/31). Leur implication serait toutefois différente et permettrait de les entraîner, notamment, à l'observation et la détection des erreurs. L'auto-évaluation a retenu notre attention. Les étudiants considèrent qu'ils réussissent à identifier leurs défauts à l'aide de la TGAE (26/31). En procédant à une analyse des vidéos par deux experts de la discipline, 152 défauts sur 201 analysés (soit plus de 75%) ont été correctement évalués par les étudiants. Précisons la difficulté de l'exercice car l'item est acquis ou non acquis, aucune solution intermédiaire n'est possible. La subjectivité des participants entre donc en jeu. Certains étudiants ont d'ailleurs souhaité faire appel à l'enseignant pour conforter leur choix. Cette autonomie « forcée » (Méard & Bertone, 1998) générerait certains apprenants qui estiment avoir besoin de l'enseignant pour progresser (4/31).

Les exercices correctifs proposés via le système semblent à la portée des étudiants (27/31) et faciles à mettre en place (26/31). Les sujets mentionnent que les correctifs leur ont permis de se corriger (24/31). Ils restent cependant critiques quant à la diversité des situations proposées. Ils souhaiteraient davantage d'exercices afin de varier les séances pratiques (6/31).

Dans les perspectives, les étudiants en Sciences de la motricité souhaiteraient avoir accès à ce système depuis leur domicile (29/31). Cela leur permettrait de devenir encore plus autonome en réfléchissant au préalable aux situations à travailler grâce à la visualisation des éléments correctement réalisés et de limiter ainsi l'utilisation des outils lors des cours. Des idées d'amélioration ont été récoltées comme l'insertion d'explications ou de ralentis directement sur les vidéos, la possibilité de consulter les images sous différents angles de vue ou encore une diversité encore plus importante des habiletés à consulter.

### Références

**Calmet, M. (1995).** *La formation à l'éducation physique*. 4<sup>ème</sup> rencontre multimédias. Amiens.

**Karsenti, T. & Fievez, A. (2013).** L'iPad à l'école: usages, avantages et défis : résultats d'une enquête auprès de 6057 élèves et 302 enseignants du Québec (Canada). Montréal, QC : CRIFPE. Consulté le 09/11/2017 sur Internet:

[http://www.karsenti.ca/ipad/rapport\\_iPad\\_Karsenti-Fievez\\_FR.pdf](http://www.karsenti.ca/ipad/rapport_iPad_Karsenti-Fievez_FR.pdf)

**Méard, J. & Bertone, S. (1998).** Le professeur d'EPS et les attitudes d'élèves. *Analyse des dispositifs pédagogiques en France de 1984 à 1996*. Paris: Editions Revue EP.S.

**Merian, T. et Baumberger, B. (2007).** Le feedback vidéo en éducation physique scolaire. *Staps*, 76, 107-120.

**Potdevin, F., Bernaert, F., Huchez, A. & Vors, O. (2013).** Le feedback vidéo en EPS : une double stratégie de progrès et de motivations. Le cas de l'Appui Tendus Renversés. *eJRIEPS*, 30/07/2013.