

MESURE ET COMPARAISON DES CULTURES D'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE: RISQUES, CONFIANCE ET COOPÉRATION

**Keyang LI, Perrine DETHIER, Anders EIKA, Ary SAMSURA, Erwin VAN
DER KRABBEN, Berit NORDAHL et Jean-Marie HALLEUX**

**20^{èmes} rencontres
internationales en urbanisme**

21 juin 2018

CULTURE SUR L'AMÉNAGEMENT

Intérêt croissant pour l'étude de l'impact de la culture sur l'aménagement du territoire

Définition

- « *la morale et les attitudes dominantes des aménageurs à propos des rôles appropriés de l'État, des forces du marché et de la société civile dans l'orientation des conditions sociales* » (Sanyal, 2005, p. xxi)

2 objectifs:

- Expliquer les différences de pratiques entre pays (Knieling & Othengrafen, 2009; Sanyal, 2005)
- Porter une attention particulière aux différences culturelles afin de s'adapter au contexte (Stead, 2012).

Manque de méthodes systématiques et de données empiriques

MÉTHODOLOGIE

CULTURIZED PLANNING MODEL , KNIELING ET OTHENGRAFEN (2009).

Artefacts

- Les structures et les pratiques visibles et réalisables
- Facilement observables mais généralement difficilement à décoder

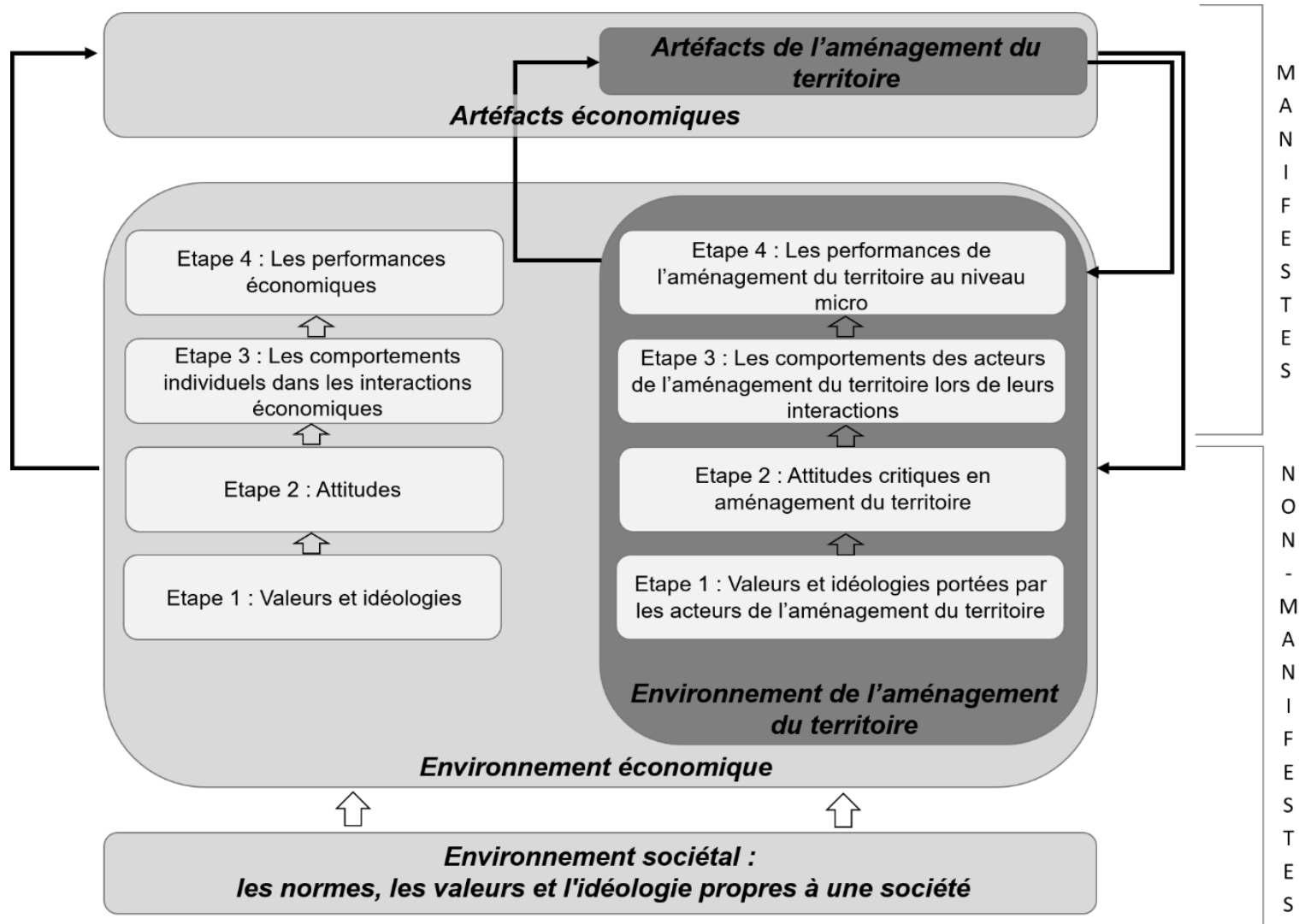
Environnement de l'aménagement

- Les idéaux, les buts, les valeurs et les aspirations
- Les idéologies
- Pouvant être ou pas conforme avec les comportements et les artefacts

Environnement sociétal

- Les croyances et les valeurs tenues pour vraies et inconscientes
- Imperceptible mais source déterminante pour les comportements, les perceptions, les pensée et les sentiments

MÉTHODOLOGIE



COMPARAISON DES CULTURES D'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE

1 Méthode

- L'économie expérimentale « consiste à reconstituer de manière artificielle en laboratoire une situation économique dans le but de répondre à une question particulière ». (Serra, 2012, p. 24)

3 attitudes

- l'aversion face au risque
- la propension à faire confiance
- la propension à coopérer

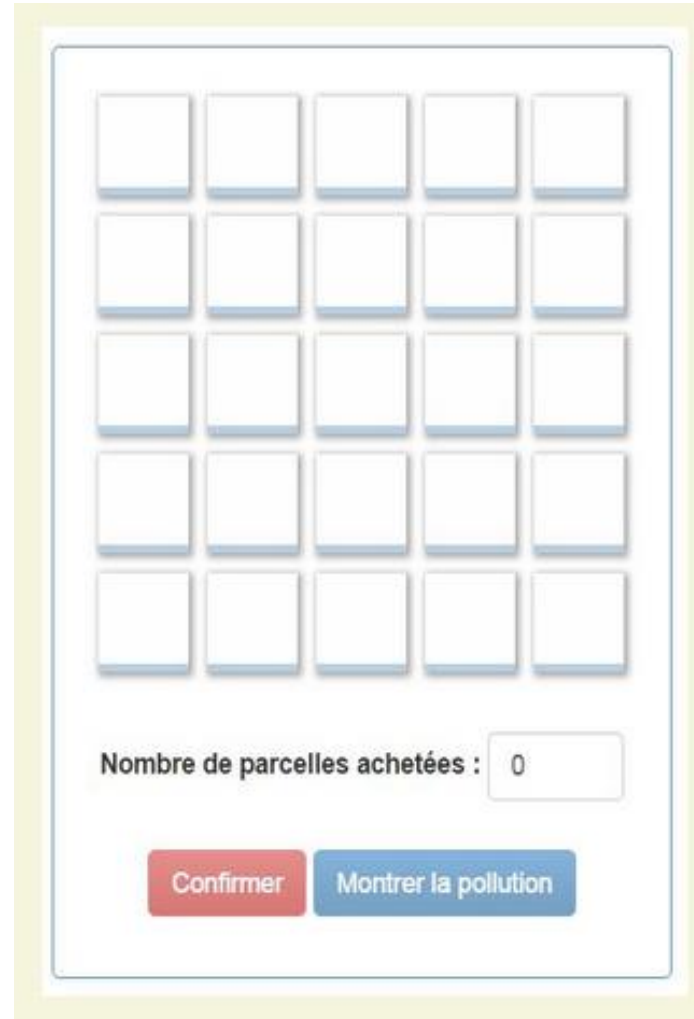
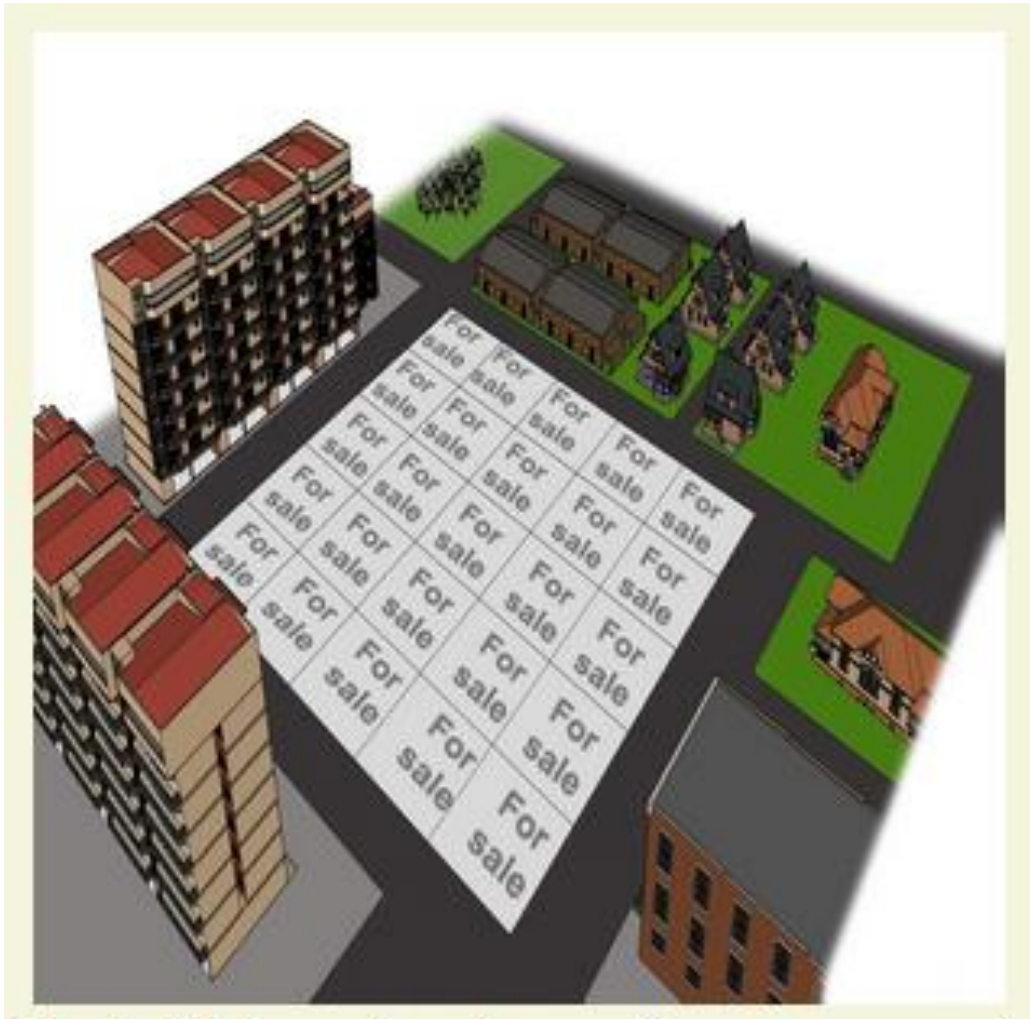
3 pays

- Belgique
- Norvège
- Pays-Bas

Echantillon

- 250 personnes: secteur public ou secteur privé

1. AVERSION FACE AU RISQUE



25 parcelles

1 parcelle polluée

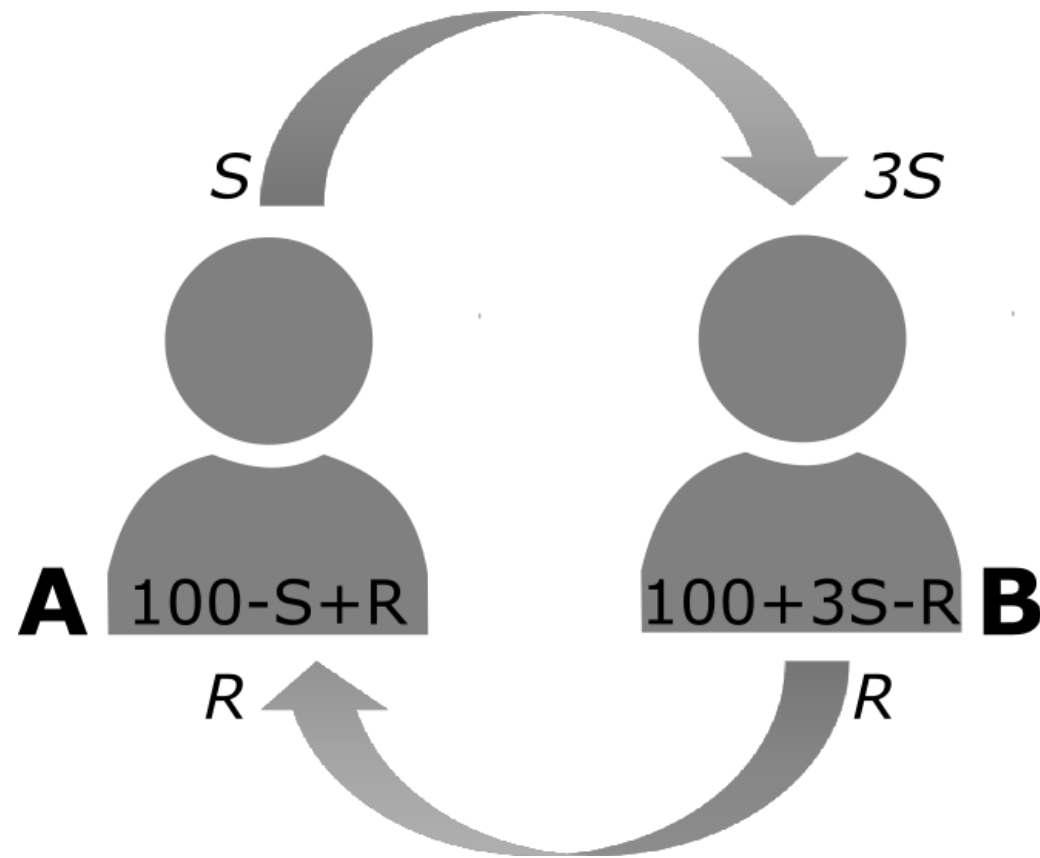
Profit:

- 20 points/parcelle développée
- Nul si la parcelle polluée est située parmi les parcelles achetées

1. AVERSION FACE AU RISQUE

Pays		N	Moyenne	Type classification (%)		
				Averse	Neutre	Loving
Belgique		79	10.14	61	19	20
	Public	25	10.2	60	16	24
	Privé	54	10.11	61	20	19
Pays-Bas		74	8.91	73	14	14
	Public	43	7.84	84	2	14
	Privé	31	10.39	58	29	13
Norvège		90	11.99	41	24	34
	Public	50	12.3	38	28	34
	Privé	40	11.6	45	20	35
TOTAL		243	10.45			

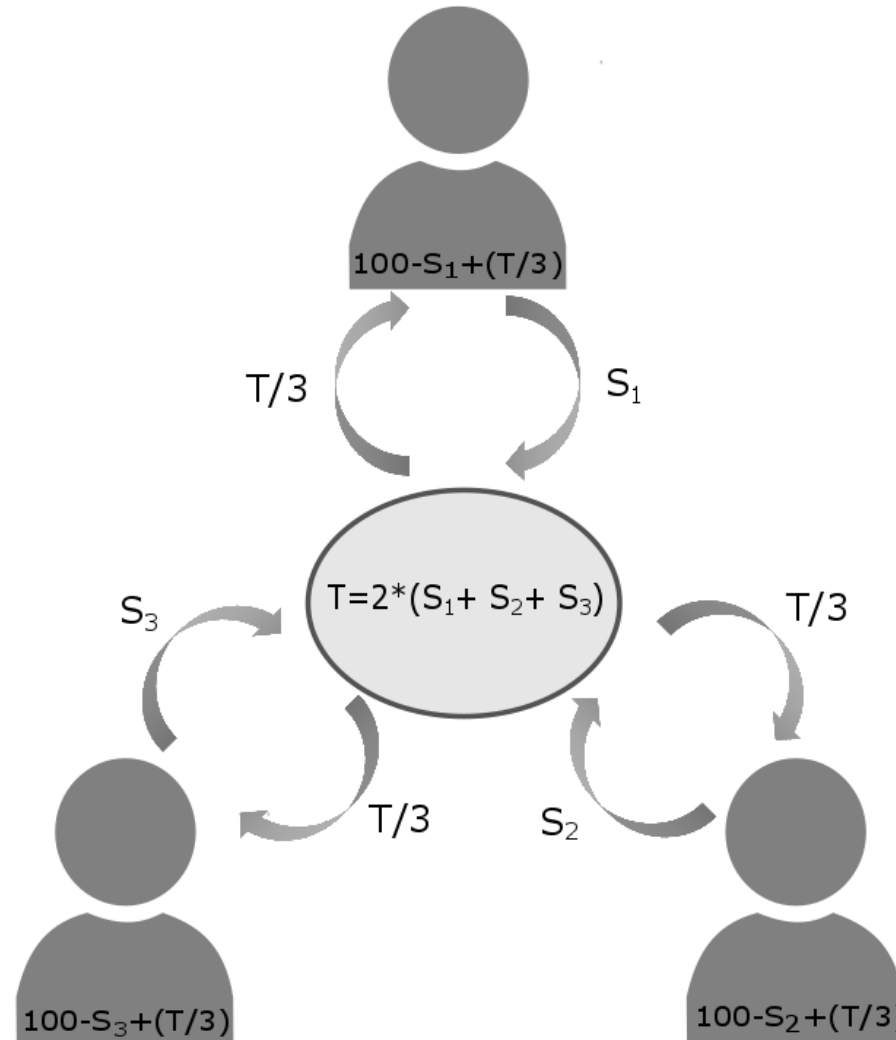
2. PROPENSION À FAIRE CONFIANCE



2. PROPENSION À FAIRE CONFIANCE

Pays	N	Moyenne	Traitement			
			MM	MP	PP	PM
Belgique	71	42				
Public	27 (14, 13)	43	40	46	--	--
Privé	44 (23, 21)	42	--	--	37	48
Pays-Bas	47	52				
Public	30 (15, 15)	54	61	47	--	--
Privé	17 (9, 8)	49	--	--	51	46
Norvège	140	51				
Public	42 (22, 20)	46	49	43	--	--
Privé	98 (53, 45)	53	--	--	51	55

3. PROPENSION À COOPÉRER



3. PROPENSION À COOPÉRER

	N	Moyenne	Traitement			
			MMM	MPP	PPP	PPM
Belgique	41	54				
Public	16 (8, 8)	55	59	51	--	--
Privé	25 (15, 20)	54	--	--	48	62
Pays-Bas	39	57				
Public	25 (13, 12)	61	61	61	--	--
Privé	14 (8, 6)	50	--	--	55	43
Norvège	236	61				
Public	93 (81, 12)	61	62	55	--	--
Privé	143 (98, 45)	61	--	--	62	60

CONCLUSIONS

Méthode présentent de nombreuses limites

- **Echantillon (couteux de faire participer des professionnels)**
- **Contextualisation des expériences**

Résultats encourageants

- **Attitudes différentes entre les acteurs des différents pays**
- **Attitudes différentes entre le type d'acteurs**
- **La plupart des résultats sont en ligne avec la littérature scientifique**

Berg, J., Dickhaut, J., & McCabe, K. (1995). Trust, reciprocity, and social history. *Games and economic behavior*, 10(1), 122-142.

Crosetto, P., & Filippin, A. (2013). The “bomb” risk elicitation task. *Journal of Risk and Uncertainty*, 47(1), 31-65.

Knieling, J., & Othengrafen, F. (Eds.). (2009). *Planning cultures in Europe: Decoding cultural*

Ledyard, J. (1995). Public goods: A survey of experimental research: In: Kagel, J., Roth, A. (Eds), *Handbook of Experimental Economics*. Princeton University Press.

Sanyal, B. (Ed.). (2005). *Comparative planning cultures*. New York: Routledge.

Serra, D. (2012). Principes méthodologiques et pratiques de l'économie expérimentale: une vue d'ensemble. *Revue de philosophie économique*, 13(1), 21-78.

Stead, D. (2012). Best practices and policy transfer in spatial planning. *Planning Practice and Research*, 27(1), 103-116.