

# L'Évaluation des Enseignements par les Étudiants : un objet de polémique ?



**Pascal Detroz**

**11 avril 2018**

**Évaluation** : action de récolter de  
l'**information** sur laquelle on porte un  
jugement qui mène à des **décisions**

Qui, parmi vous, a déjà posé quelques  
questions aux **étudiants** à la fin du  
**semestre** ou de l'année ?

**Évaluation** : action de récolter de  
l'**information** sur laquelle on porte un  
jugement qui mène à des **décisions**

Qui, parmi vous, a déjà posé quelques  
questions aux **étudiants** à la fin d'une  
**leçon** ?

**Évaluation** : action de récolter de  
l'**information** sur laquelle on porte un  
jugement qui mène à des **décisions**

Qui, parmi vous, observe le **non verbal**  
des étudiants quand il donne cours afin  
**d'ajuster** la rapidité ou la difficulté du  
cours ?

**Évaluation** : action de récolter de l'**information** sur laquelle on porte un **jugement** qui mène à des **décisions**

Qui, parmi vous, a déjà analysé les résultats de ses étudiants à l'**examen** en essayant d'**identifier** les parties du cours pour lesquelles ils ont le plus de lacunes ?

Tous ceux qui ont levé la main au-moins une fois ont évalué la qualité de leur enseignement en utilisant une **source importante d'information** : les étudiants

**Et c'est heureux !**

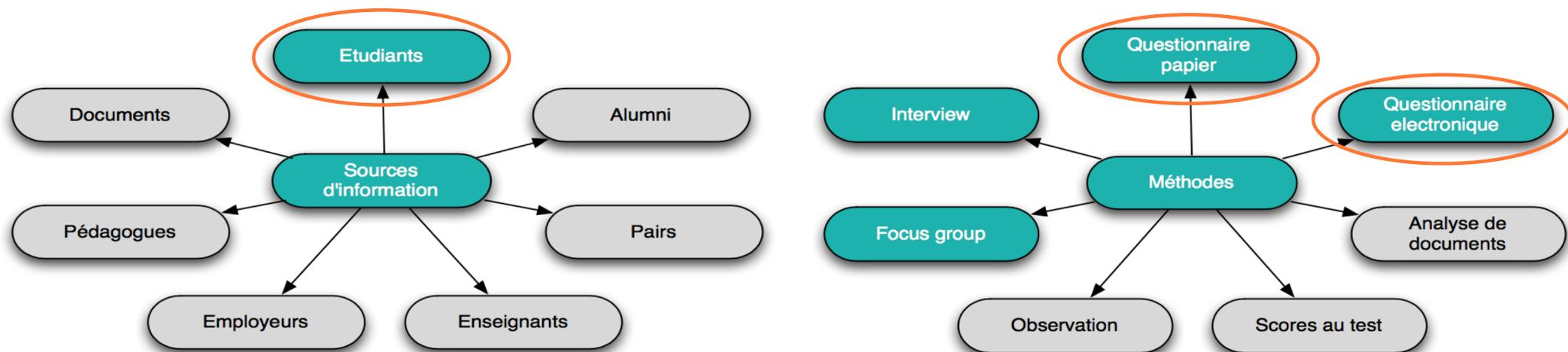
Car notre enseignement est modelé par toute une série de **forces qui échappent à notre contrôle** : nous devons réguler nos actions pédagogiques dans l'action

Les étudiants sont une source **précieuse d'information**

Pourquoi une action aussi naturelle que l'évaluation  
ayant pour source les étudiants et qui est très utile  
dans l'amélioration des enseignements est-elle  
polémique ?

L'évaluation des enseignements consiste à recueillir, sur base d'un questionnaire, l'avis des étudiants sur chacun des cours qui leur ont été proposés. Celle-ci se passe le plus souvent en fin de semestre ou en fin d'année

## L'évaluation des enseignements, bien plus large que l'EEE



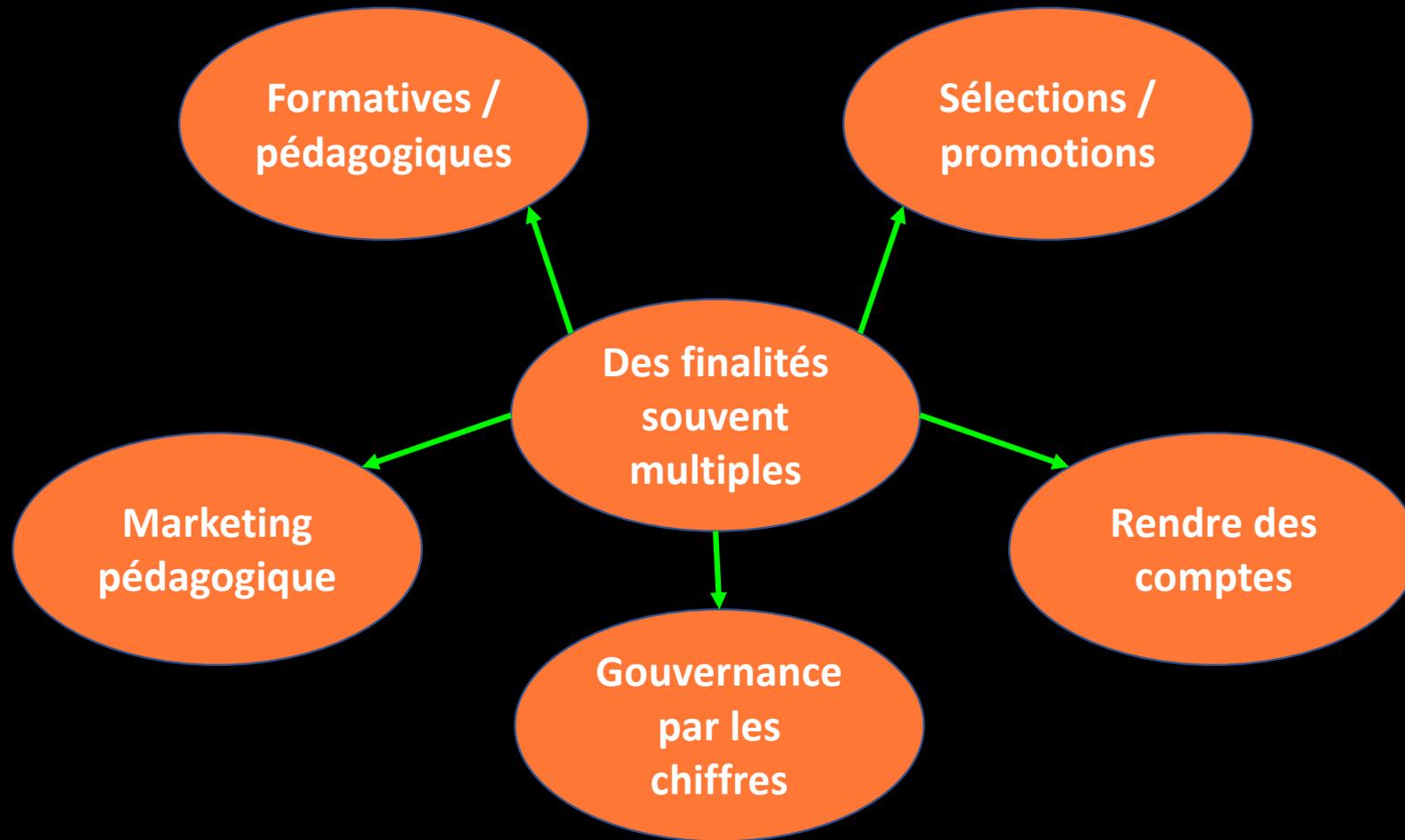
La mesure issue de l'EEE est valide et fidèle, mais la triangulation reste nécessaire

**Un outil peu onéreux, qui prend peu de place pour**



- **serrer - desserrer les vis**
- **faire levier**
- **exercer une pression**
- **ciseler du bois**
- **mesurer**
- **mélanger**
- **caler une table**
- **...**

# L'EEE, un outil peu onéreux et peu contraignant pour



La stratégie universitaire est souvent dans le **flou total**, ce qui laisse la porte ouverte à toutes **les interprétations**

Recueil d'information, jugement, décision...

Par **qui** ? Avec quelle(s) **finalité(s)** ? **Comment** ? Quelles **décisions** ?  
Avec quelle **publicité** ?

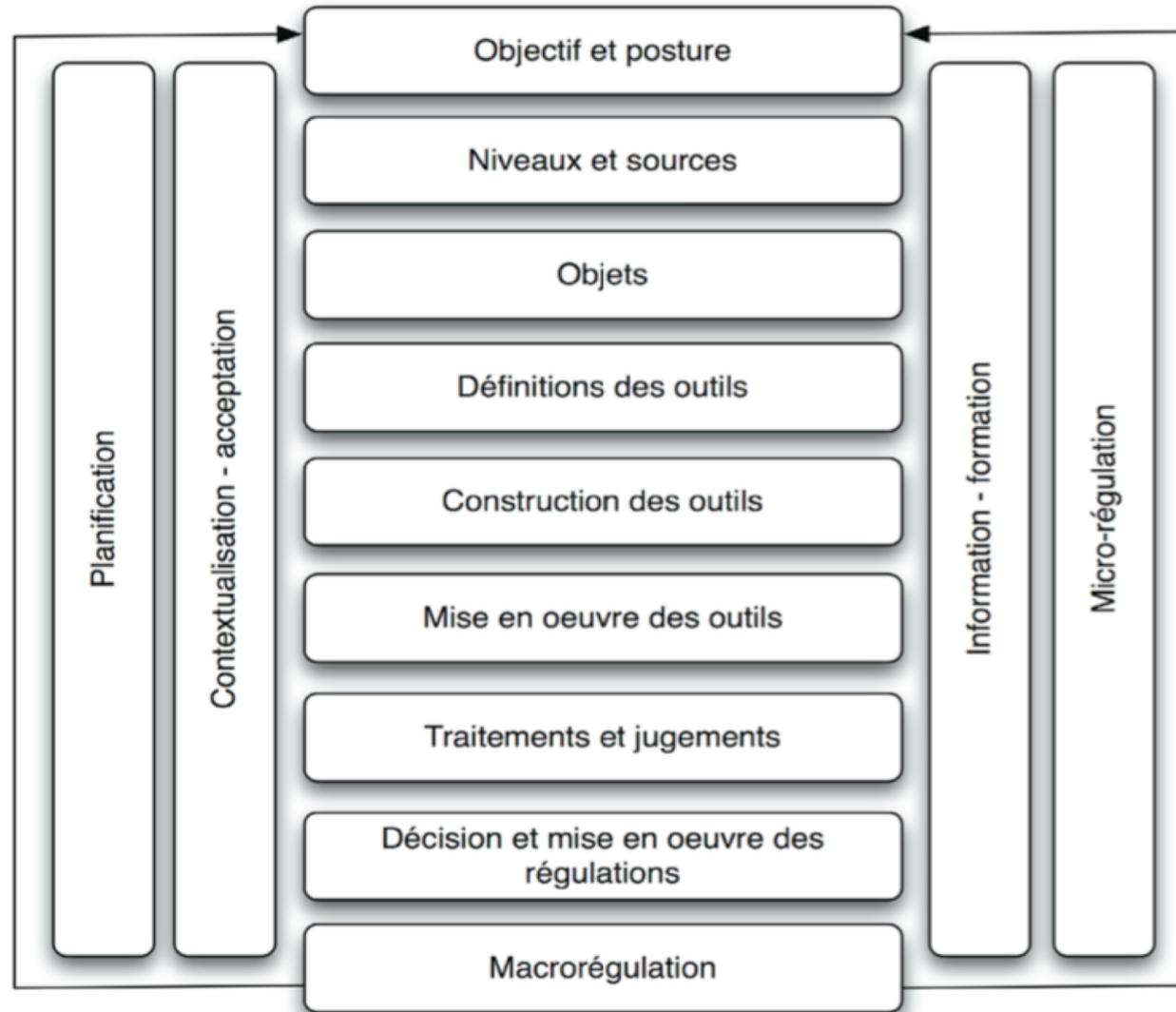
Avec quelle **signification, aujourd'hui**, pour la manière dont sont considérés

- les **universités** ?
- les **enseignants-chercheurs** ?
- les aspects spécifiques, notamment **disciplinaires** ?

Avec quelle évolution, **demain** ?

Une nécessaire clarification  
des enjeux institutionnels en cohérence  
par rapport au dispositif mis en place

# Le dispositif à l'Université de Liège



Quatre acteurs susceptibles d'améliorer l'enseignement au bénéfice des étudiants et de leur apprentissage :

- Les enseignants titulaires du cours
- Les responsables d'année d'étude/filière d'étude
- Les autorités de l'ULiège
- Les commissions de sélection, promotion...

Ces acteurs ont besoin d'une information fiable sur laquelle ils porteront un jugement menant à des décisions de régulation.

Le rôle du dispositif d'évaluation des enseignements est de fournir à ces acteurs des informations fiables et d'éventuelles lignes directrices pour faciliter leur jugement.

Cinq outils sont mis en œuvre pour récolter des données fiables :

- les questionnaires auprès des étudiants
- le projet pédagogique de l'enseignant pour le cours
- les engagements pédagogiques du cours
- les statistiques liées au cours
- des preuves de la qualité de l'enseignement

La mise en œuvre concrète de ces outils varie en fonction des niveaux de régulation auxquels ils sont destinés. D'ailleurs, l'ensemble de ces outils n'est pas appliqué dans tous les cas.

Cinq outils sont mis en œuvre pour récolter des données fiables :

- les questionnaires auprès des étudiants
- le projet pédagogique de l'enseignant pour le cours
- les engagements pédagogiques du cours
- les statistiques liées au cours
- des preuves de la qualité de l'enseignement

La mise en œuvre concrète de ces outils varie en fonction des niveaux de régulation auxquels ils sont destinés. D'ailleurs, l'ensemble de ces outils n'est pas appliqué dans tous les cas.

# Au sujet de l'EEE

En ligne via MyULiège et obligatoire pour les étudiants  
Deux prises d'information par année (une par semestre)

Enseignant	Responsable de filière	Autorités	Commissions
<p>Optionnel avec choix d'items dans une banque d'items</p> <p>Résultats à l'enseignant seul</p>	<p>Optionnel avec choix d'items dans une banque d'items</p> <p>Résultats au responsable de filière et à l'enseignant</p>	<p>Optionnel avec choix d'items dans une banque d'items</p> <p>Résultats aux autorités, au responsable de filière et à l'enseignant</p>	<p>Obligatoire</p> <p>Questionnaire unique (8 items)</p> <p>Résultats au responsable de filière, à l'enseignant et aux commissions</p>

# Interface choix des questions

Après Examen

**Questionnaire**

Edition du questionnaire

**L'enseignement - Généralité**

- La charge de travail globale n'excède pas celle indiquée par le nombre de crédits (1 crédit = 30 heures de "travail étudiant")
- Les différentes parties du cours sont bien articulées.
- Durant les activités pratiques, l'encadrant rend le travail à réaliser intéressant.
- Les explications données lors des activités pratiques sont claires.
- Le cours s'est déroulé tel qu'énoncé dans l'engagement pédagogique.

**L'enseignement - L'enseignant**

- L'enseignant rend le cours intéressant/attractif.
- L'enseignant s'exprime dans une langue claire et compréhensible.
- Les explications de l'enseignant concernant la matière sont claires.

**L'enseignement - Généralité**

- La note reçue lors de mon évaluation reflète mon état de maîtrise de la matière.

Avant Examen

Après Examen

Edition du questionnaire

Questions disponibles  Filtrer sur mes questions

La pédagogie par projet - La pédagogie par projet

- L'enseignement par projet permet aux étudiants d'apprendre à collaborer au sein d'un groupe (répartition des tâches, relations,...)
- L'enseignement par projet permet aux étudiants d'apprendre à planifier leur travail (échelonnage, répartition réaliste,...)
- L'enseignement par projet permet aux étudiants de mener des démarches orientées vers les résultats.
- L'enseignement par projet permet d'intégrer les acquis des différents enseignements de la formation.
- L'enseignement par projet permet de résoudre concrètement un problème en exploitant les acquis théoriques de la formation.
- Le dispositif d'enseignement par projet permet aux étudiants d'adopter une démarche adéquate de gestion de projet (structurer sa pensée, faire preuve d'esprit critique, rechercher de nouveaux contenus pour faire face à une situation problème nouvelle).
- Le dispositif d'enseignement par projet permet aux étudiants de mieux maîtriser la communication écrite par la rédaction d'un rapport.
- Le dispositif d'enseignement par projet permet de faire des liens entre les aspects théoriques et pratiques.

**Questionnaire**

**L'enseignement - Généralité**

- Cette unité d'enseignement m'a permis de réaliser de nouveaux apprentissages.

**Cours Magistraux - Disponibilité de l'enseignant**

- L'enseignant est disponibles pour répondre aux questions.

**Cours Magistraux - Habileté communicationnelle**

- L'enseignant a un débit de parole adapté.

**La pédagogie par projet - La pédagogie par projet**

- L'enseignement par projet permet aux étudiants d'améliorer la communication orale et l'argumentation.

Enregistrer Annuler

Questions disponibles  Filtrer sur mes questions

La pédagogie par projet - La pédagogie par projet

- Cours Magistraux - Engagement pédagogique et organisation du cours
- Cours Magistraux - Support écrit et matériel d'enseignement
- Cours Magistraux - Méthode d'enseignement et activité d'apprentissage
- Cours Magistraux - Charge de travail des étudiants
- Cours Magistraux - Disponibilité de l'enseignant
- Cours Magistraux - Clarté et structure des explications
- Cours Magistraux - Stimulation de l'intérêt du cours
- Cours Magistraux - Qualité des interactions avec les étudiants
- Cours Magistraux - Souci de la progression et de la réussite des étudiants
- Cours Magistraux - Habileté communicationnelle
- Cours Magistraux - Qualité des rétroactions offertes aux étudiants
- Cours Magistraux - Adéquation aux compétences visées par le programme (Keys learning outcomes)
- Cours Magistraux - Gestion du temps

# Interface de réponse des étudiants

## Sémiologie des animaux de compagnie et des équidés

Sémiologie générale, 18H Th, CLERCX Cécile, PEETERS Dominique

## 1 Questions obligatoires dans le cadre de l'évaluation de l'enseignement

## 1.1 Cours

L'enseignement - Généralité	1	2	3	4	5	6	SAO
L'engagement pédagogique a été bien respecté.	<input type="radio"/>						
La charge de travail correspond au nombre de crédits prévus pour cette unité d'enseignement.	<input type="radio"/>						
Cette unité d'enseignement m'a permis de réaliser de nouveaux apprentissages.	<input type="radio"/>						

## 1.2 Enseignant : CLERCX Cécile

L'enseignement - Aspect temporel du cours	1	2	3	4	5	6	SAO
L'enseignant est ponctuel.	<input type="radio"/>						
Le matériel et les supports utilisés par l'enseignant (matériel manipulable, PowerPoint, syllabus, logiciels...) sont adaptés et disponibles en temps utile.	<input type="radio"/>						
Unité d'enseignement théorique - Prestation en classe	1	2	3	4	5	6	SAO
Les explications de l'enseignant concernant la matière sont claires.	<input type="radio"/>						
L'enseignant rend le cours intéressant.	<input type="radio"/>						
L'enseignant illustre la matière (exemples, cas...).	<input type="radio"/>						

## 1.3 Enseignant : PEETERS Dominique

L'enseignement - Aspect temporel du cours	1	2	3	4	5	6	SAO
L'enseignant est ponctuel.	<input type="radio"/>						
Le matériel et les supports utilisés par l'enseignant (matériel manipulable, PowerPoint, syllabus, logiciels...) sont adaptés et disponibles en temps utile.	<input type="radio"/>						
Unité d'enseignement théorique - Prestation en classe	1	2	3	4	5	6	SAO
Les explications de l'enseignant concernant la matière sont claires.	<input type="radio"/>						
L'enseignant rend le cours intéressant.	<input type="radio"/>						
L'enseignant illustre la matière (exemples, cas...).	<input type="radio"/>						

## 2 Questions souhaitées par l'enseignant

## 2.1 Cours

Cours Magistraux - Apprentissages perçus et impact de la formation	1	2	3	4	5	6	SAO
Cet enseignement permet de faire des apprentissages de type « connaissance ».	<input type="radio"/>						
Cet enseignement permet de développer une pensée critique par rapport à la matière enseignée.	<input type="radio"/>						
Cours Magistraux - Clarté et structure des explications	1	2	3	4	5	6	SAO
Les exemples ou les illustrations utilisé(e)s aident à mieux comprendre l'intérêt de la matière.	<input type="radio"/>						
Les exemples utilisés aident à mieux comprendre la matière.	<input type="radio"/>						

## 2.2 Enseignant : CLERCX Cécile

Cours Magistraux - Clarté et structure des explications	1	2	3	4	5	6	SAO
L'enseignant définit clairement les concepts qui sont nouveaux ou non familiers.	<input type="radio"/>						
L'enseignant utilise des exemples et des illustrations pour faire comprendre les concepts difficiles.	<input type="radio"/>						

## 2.3 Enseignant : PEETERS Dominique

Cours Magistraux - Clarté et structure des explications	1	2	3	4	5	6	SAO
L'enseignant rend la matière compréhensible pour les étudiants.	<input type="radio"/>						
L'enseignant résume, à la fin du cours, les éléments importants.	<input type="radio"/>						

## 2.4 Evaluations

Cours Magistraux - Qualité des instruments d'évaluation	1	2	3	4	5	6	SAO
L'organisation de l'examen est optimale.	<input type="radio"/>						
L'enseignant donne des conseils sur la manière de préparer son examen.	<input type="radio"/>						

Précédent

Suivant

# Interface résultats enseignants

## EvalEns 2016-2017 (280)

### Questions de la commission

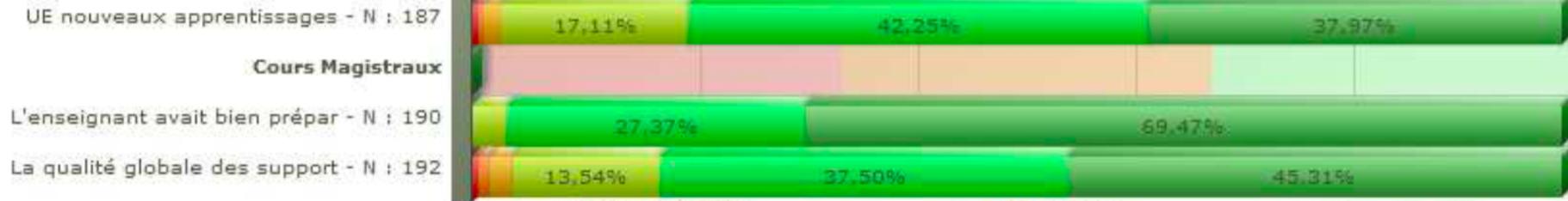
#### L'enseignement



$$c = \sum_{i=1}^N \frac{(n_i + 1)}{2n_i}$$

### Questions de l'année d'études

#### L'enseignement



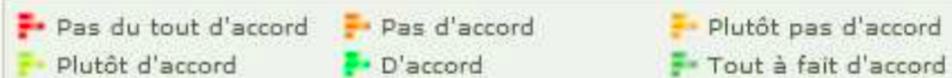
#### Cours Magistraux



inférieur à 33%

entre 33 et 66%

supérieur à 66%



EvalEns 2016-2017 (280)

	Rép 1	Rép 2	Rép 3	Rép 4	Rép 5	Rép 6	Total	SAO	Moyenne	Ecart type	Nb pair valide	Moyenne des pairs	Ecart type des pairs	Delta	
<b>Questions de la commission</b>															
<b>L'enseignement - Généralité</b>															
Durant les activités pratiques, l'encadrant rend le travail à réaliser intéressant.	3	5	16	41	60	65	<b>190</b>	1	4,82	1,17	901	3,97	1,48	0,85	
La charge de travail globale n'excède pas celle indiquée par le nombre de crédits (1 crédit = 30 heures de "travail étudiant")	2	5	16	45	57	59	<b>184</b>	7	4,78	1,14	1052	4,77	1,2	0	
La note reçue lors de mon évaluation reflète mon état de maîtrise de la matière.	5	10	20	59	48	45	<b>187</b>	4	4,44	1,26	1066	4,32	1,31	0,12	
Le cours s'est déroulé tel qu'énoncé dans l'engagement pédagogique.	0	0	1	11	59	91	<b>162</b>	29	5,48	0,65	897	5,26	0,83	0,22	
Les différentes parties du cours sont bien articulées.	1	0	4	28	83	74	<b>190</b>	1	5,18	0,82	1090	4,84	1,12	0,34	
Les explications données lors des activités pratiques sont claires.	3	4	14	28	67	73	<b>189</b>	1	4,96	1,13	898	4,1	1,46	0,87	
L'enseignant rend le cours intéressant/attractif.	2	2	9	36	74	68	<b>191</b>	1	5	1	1107	4,47	1,57	0,53	
Les explications de l'enseignant concernant la matière sont claires.	1	2	8	37	81	62	<b>191</b>	1	4,99	0,93	1101	4,6	1,39	0,39	
<b>Questions de l'année d'études</b>															
Cette unité d'enseignement m'a permis de réaliser de nouveaux apprentissages.	1	1	3	32	79	71	<b>187</b>	4	5,14	0,86	1075	4,86	1,21	0,28	
<b>Cours Magistraux - Engagement pédagogique et organisation du cours</b>															
L'enseignant avait bien préparé ses séances de cours.	0	0	0	6	52	132	<b>190</b>	2	5,66	0,54	1081	5,28	1,02	0,39	
La qualité globale des supports écrits est suffisante.	1	2	4	26	72	87	<b>192</b>	0	5,22	0,9	1097	4,41	1,4	0,82	

[Obtenir les commentaires des étudiants](#)

# Interface résultats responsable de filière

## Rapports

Date	Type	Fichier	Description
15/05/2017		<a href="#">Analyse par section des résultats après Q1</a>	Ce document propose une ligne par "sections / cours / enseignants" évalués dans le processus. Les réponses prises en compte sur une ligne sont les réponses des étudiants de la section concernée. Un classement de ces enseignements est proposé, calculé sur la moyenne des réponses aux questions. Un taux d'insatisfaction des étudiants est présenté pour chaque question posée.
15/05/2017		<a href="#">Analyse des résultats après Q1</a>	Ce document propose une ligne par "cours / enseignants" évalués dans le processus. Un classement de ces enseignements est proposé, calculé sur la moyenne des réponses aux questions. Un taux d'insatisfaction des étudiants est présenté pour chaque question posée.
15/05/2017		<a href="#">Rapport détaillé par section des résultats après le Q1</a>	Ce rapport propose une page par "sections / cours / enseignants" évalués dans le processus. Les réponses prises en compte sur une ligne sont les réponses des étudiants de la section concernée. Vous disposez d'un tableau avec les réponses données à chaque question.
15/05/2017		<a href="#">Rapport détaillé des résultats après le Q1</a>	Ce rapport propose une page par "cours / enseignants" évalués dans le processus. Vous disposez d'un tableau avec les réponses données à chaque question.
15/05/2017		<a href="#">Rapport avec les commentaires après le Q1</a>	Ce rapport propose l'ensemble des commentaires des étudiants recueillis après les évaluations du Q1. On y retrouve les commentaires à propos des questions institutionnelles et facultaires mais aussi à propos des cours en général.
15/05/2017		<a href="#">Rapport pour la communication a minima après le Q1</a>	Ce rapport expose les chiffres qui sont mis à disposition des étudiants dans le cadre de la communication a minima mise en place via myULg.

# Interface résultats étudiants

Cette partie reprend les résultats qui vous concernent des enquêtes pédagogiques « EvalEns » du premier quadrimestre 2016-2017.

Les résultats reprennent l'ensemble des cours inscrits au programme de votre section d'une part et dans votre Faculté d'autre part.

Pour chaque item du questionnaire, les réponses des étudiants étaient exprimées sur une échelle de 1 à 6 :

- Rép. 1 : pas du tout d'accord ;
- Rép. 2 : pas d'accord ;
- Rép. 3 : plutôt pas d'accord ;
- Rép. 4 : plutôt d'accord ;
- Rép. 5 : d'accord ;
- Rép. 6 : tout à fait d'accord.

Pour chaque cours et chaque question (à l'exception de celles pour lesquelles moins de 5 réponses ont été validées), un taux de satisfaction des étudiants a été calculé sur base de ces réponses.

Les tableaux ci-dessous présentent, pour chaque question posée, le nombre de cours qui répondent aux taux de satisfaction suivants :

- N : nombre total de cours évalués ;
- +25% : nombre de cours qui ont satisfait plus de 25% des étudiants ;
- +50% : nombre de cours qui ont satisfait plus de 50% des étudiants ;
- +75% : nombre de cours qui ont satisfait plus de 75% des étudiants.

#### Section : Bachelier en

Question	N	+25%	+50%	+75%
Cette unité d'enseignement m'a permis de réaliser de nouveaux apprentissages.	22	22	22	19
Durant les activités pratiques, l'encadrant rend le travail à réaliser intéressant.	19	18	17	15
La charge de travail associée au projet est correctement évaluée par l'enseignant	15	15	13	8
La charge de travail globale n'excède pas celle indiquée par le nombre de crédits (1 crédit = 30 heures de "travail étudiant")	20	19	18	15
La note reçue lors de mon évaluation reflète mon état de maîtrise de la matière.	20	20	18	13
La qualité globale des supports écrits est suffisante.	22	19	15	15
Le cours s'est déroulé tel qu'énoncé dans l'engagement pédagogique.	20	20	20	16
L'enseignant avait bien préparé ses séances de cours.	21	21	19	15
L'enseignant rend le cours intéressant/attractif.	18	17	13	12
Les différentes parties du cours sont bien articulées.	20	19	18	15
Les explications de l'enseignant concernant la matière sont claires.	18	16	12	12
Les explications données lors des activités pratiques sont claires.	20	19	15	13

#### Faculté : Faculté

Question	N	+25%	+50%	+75%
Cette unité d'enseignement m'a permis de réaliser de nouveaux apprentissages.	199	199	197	168
Durant les activités pratiques, l'encadrant rend le travail à réaliser intéressant.	180	176	168	116
J'ai été présent à tous les cours.	5	5	5	5
La charge de travail associée au projet est correctement évaluée par l'enseignant	82	82	77	51
La charge de travail globale n'excède pas celle indiquée par le nombre de crédits (1 crédit = 30 heures de "travail étudiant")	214	210	205	170
La note reçue lors de mon évaluation reflète mon état de maîtrise de la matière.	212	211	208	161
La qualité globale des supports écrits est suffisante.	187	180	161	126