



Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation  
Département Éducation et Formation

*Utilités et perceptions des Plans de cours  
et "First class meetings" :  
Le point de vue des étudiants de 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> bachelier*

Laurent LEDUC

## Table des matières

Thèse présentée en vue de l'obtention du titre de  
docteur en sciences psychologiques et de l'éducation

Année académique 2010-2011

## Table des matières

---

<b>Remerciements</b> .....	
<b>Résumé</b> .....	
<b>Chapitre 1 : Introduction générale et préalables théoriques</b> .....	1
1.1. Définition et nature des Plans de cours (et <i>First class meetings</i> ) .....	2
1.1.a. Notre définition du Plan de cours .....	2
1.1.b. Une nature d’outil de communication .....	4
1.1.c. « First impressions do count » (Carbone, 1998, p. 4) .....	6
1.2. La question de l’ <i>utilité</i> .....	8
1.2.a. Notre approche de la littérature sur l’ <i>utilité</i> des Plans de cours par ses grandes <i>fonctions</i> .....	8
1.2.b. Des destinataires multiples .....	8
1.3. De la littérature sur l’utilité du Plan de cours pour l’étudiant .....	11
1.4. Axes de recherches et composantes de la thèse.....	12
1.4.a) Etude des perceptions de l’utilité des Plans de cours et <i>FCM</i> par les étudiants. 12	
1.4.b) Analyse de la littérature relative aux fonctions et utilités des Plans de cours pour l’étudiant.....	13
1.4.c) Etude des impacts utiles du Plan de cours et de la <i>FCM</i> sur certaines perceptions des étudiants dans le cours .....	14
1.4.d) Du choix d’un titre pour notre thèse .....	14
<b>PARTIE I : EXAMEN DE LA LITTERATURE</b> .....	15
<b>Chapitre 2 : La fonction de « contrat »</b> .....	17
2.1. Le vocable « contrat » est-il approprié ? .....	18
2.2. Quelles sont les parties en présence ? .....	20
2.3. Quelle portée du Plan du cours ? .....	21
2.3.a. De quasi-symbolique à un contrat au sens juridique du terme .....	21
2.3.b. D’adversaires à partenaires.....	24
2.4. Les utilités associées à la fonction « contractuelle » .....	28
2.4.a. Au service de l’étudiant et du professeur .....	28
2.4.b. Au service de l’étudiant.....	30
2.5. Rechercher l’exhaustivité ? .....	32
2.6. Quelle flexibilité dans la fonction « contractuelle » ? .....	34
<b>Chapitre 3 : La fonction de « cognitive map »</b> .....	37
3.1. Structure organisatrice et cohérence à l’échelle du cours .....	38
3.1.a. Un « cadre » (framework) structurant l’information .....	38
3.1.b. Informations en réseau et alignement.....	38
3.1.c. Les objectifs : fondements de la chaîne décisionnelle.....	39

3.2. Structure organisatrice et cohérence à l'échelle du programme.....	40
3.3. Cohérence visualisable.....	42
3.3.a. « Voir » et rendre « visible » la nature systémique des éléments.....	42
3.3.b. « Graphic syllabus » et aides visuelles au sens propre.....	42
3.3.c. « Overview » et métaphores picturales.....	45
3.4. Orientation d'un parcours et visualisation de la chronologie .....	46
3.4.a. La carte et le voyage : portée dynamique .....	46
3.4.b. Cartographie et alignement : destination, direction et marqueurs.....	48
3.5. Utilités associées à la fonction de « cognitive map » .....	49
3.5.a. Stimulation de l'intérêt .....	49
3.5.b. Impacter la première impression faite par le professeur .....	50
3.5.c. Importance du balisage temporel pour saisir et rencontrer ses exigences.....	51
<b>Chapitre 4 : La fonction de « learning tool » .....</b>	<b>55</b>
4.1. Un statut d'outil d'apprentissage.....	56
4.1.a. Au-delà des visées documentaire ou contractuelle : un facilitateur d'apprentissage.....	56
4.1.b. Du Plan de cours aux « course handbook » et « course manual » .....	57
4.2. Le courant du « learning-centered syllabus » .....	58
4.2.a. Réponse à des intérêts et besoins divers .....	58
4.2.b. Promotion de l'apprentissage actif .....	59
4.2.c. Direction de l'effort et responsabilisation .....	59
4.3. Un guide à l'établissement d'une démarche.....	61
4.3.a. Guide à l'apprentissage en dehors de la classe.....	61
4.3.b. Conseils et aides à la planification du travail et la gestion du temps .....	61
4.3.c. Conseils et aides à la réussite : comment ? .....	62
4.3.d. Les conseils : sur quoi ? .....	63
4.4. La visée motivationnelle.....	68
4.4.a. Perception de la contrôlabilité dans le cours .....	69
4.4.b. Perception de la valeur du cours.....	72
4.4.c. Perception de sa compétence à réussir le cours.....	74
4.5. Bénéfices assimilables à un impact sur les perceptions liées aux besoins à satisfaire.....	77
4.5.a. Besoins physiologiques .....	77
4.5.b. Besoins de sécurité .....	78
4.5.c. Besoins d'appartenance .....	79
4.5.d. Besoins d'estime.....	80
4.5.e. Besoins d'auto-accomplissement.....	81

## **PARTIE II : ANALYSE DES UTILITES PERÇUES DES INFORMATIONS DU PLAN DE COURS OU DE LA FIRST CLASS MEETING PAR LES ETUDIANTS DE 1ERE ET 2EME ANNEES..... 83**

### **Chapitre 5 : Méthodologie générale des chapitres 6 et 7..... 85**

5.1. Contexte et problématique .....	86
5.1.a. Être « utile » .....	86
5.1.b. La perception de l'utilité par les étudiants .....	87
5.1.c. La nécessité d'interroger les futurs utilisateurs .....	87
5.1.d. Est-ce déjà fait? .....	88
5.2. Fondements des principales orientations méthodologiques .....	89
5.2.a. Objets des études en relation avec la problématique .....	89
5.2.b. Outils de recueil d'informations mobilisés par ces études .....	90
5.2.c. Caractéristiques des étudiants sondés par ces études .....	91
5.3. Matériel et méthodes .....	93
5.3.a. Participants .....	93
5.3.b. Procédure .....	93
5.3.c. Questions de recherche et questions posées aux étudiants .....	94
5.3.d. Choix des 16 rubriques génériques.....	95

### **Chapitre 6 : Identification des composantes des Plans de cours et First class meetings que les étudiants de BAC jugent utiles de recevoir en priorité..... 98**

6.1. Encodages des réponses des étudiants .....	99
6.2. Résultats pour l'ensemble des étudiants sondés (1er et 2ème BAC dans les 12 cours) .....	100
6.3. Cela fait-il une différence de pondérer les choix ? .....	101
6.4. Des regroupements d'items apparaissent-ils? .....	102
6.5. Le « top 3 » : 3 surprises ? .....	103
6.5.a. L'Evaluation .....	103
6.5.b. Les Objectifs du cours .....	103
6.5.c. Les Supports de cours .....	105
6.5.d. Les 13 autres items .....	106
6.5.e. La dernière place.....	107
6.6. Résultats comparés pour les étudiants sondés dans l'ensemble des cours de 1er BAC et dans l'ensemble des cours de 2ème BAC .....	108
6.6.a. Des groupes d'items ? .....	111
6.6.b. Hypothèse explicative .....	111
6.6.c. Nos conclusions .....	112
6.7. « Top 5 » des résultats pour les étudiants sondés dans chacun des cours de 1er et 2ème BAC .....	114

<b>Chapitre 7 :Portées des perspectives d’actions ou de cognition et des qualifications associées par les étudiants de BAC à l’utilité perçue de recevoir en priorité des informations sur les trois rubriques Evaluation, Objectifs et Supports .....</b>	<b>117</b>
7.1. Classements (et encodages) des réponses des étudiants pour 3 items .....	119
7.2. Modes de classements selon diverses théories.....	120
7.2.a. Les deux classifications de Wolfs.....	120
7.2.b. Nos critères inspirés de Maslow .....	122
7.3. Commentaires des répondants sur l’utilité perçue des informations sur les Supports et matériels de cours.....	123
7.3.a. Quatre catégories génériques de termes analysés .....	123
7.3.b. Verbes de cognition et objets / objectifs de cette cognition (sur les Supports) .....	124
7.3.c. Verbes d’actions (sur les Supports et matériels de cours) .....	131
7.3.d. Qualificatifs apposés aux informations sur les Supports.....	138
7.4. Commentaires des répondants sur l’utilité perçue des informations sur les Objectifs d’apprentissage du cours .....	141
7.4. a. Quatre catégories génériques de termes analysés .....	141
7.4.b. Verbes de cognition et objets de cette cognition (sur les Objectifs) .....	142
7.4.c. Verbes d’actions (sur les Objectifs) .....	148
7.4.d. Qualificatifs apposés aux informations sur les Objectifs d’apprentissage du cours .....	154
7.5. Commentaires des répondants sur l’utilité perçue des informations sur les modalités et critères d’Evaluation .....	157
7.5.a. Quatre catégories génériques de termes analysés.....	157
7.5.b. Verbes de cognition et objets / objectifs de cette cognition (sur l’Evaluation) .....	158
7.5.c. Verbes d’actions (sur l’Evaluation) .....	164
7.5.d. Qualificatifs apposés aux informations sur les Supports.....	172
 <b>Chapitre 8 : Analyses comparées et conclusions .....</b>	 <b>176</b>
8.1. Des principales catégories lexicales relevées dans les commentaires relatifs aux items Supports, Objectifs et Evaluation.....	177
8.2 Des verbes de cognition utilisés.....	177
8.3. Des objets de cette cognition attendue.....	178
8.4 Des verbes d’actions utilisés.....	180
8.5. Des formes qualificatives apposées sur les informations souhaitées .....	183

**PARTIE III : ANALYSE DES RELATIONS HYPOTHETIQUES  
ETABLIES PAR LA LITTERATURE ENTRE LA LECTURE D'UN  
PLAN DE COURS OU L'ASSISTANCE A LA FIRST CLASS  
MEETING ET DIVERSES PERCEPTIONS DU COURS OU DE  
L'ENSEIGNANT DANS LE CHEF DES ETUDIANTS DE 1ERE ET  
2EME BAC ..... 185**

**Chapitre 9 : Méthodologie générale des chapitres 10 à 15..... 187**

9.1. Contexte et problématique du sens des Plans de cours et <i>FCM</i> .....	188
9.1.a. Le postulat d'impact .....	188
9.1.b. Sur la motivation .....	188
9.1.c. Sur les sentiments de satisfaction des besoins .....	189
9.1.d. Sur la perception du ton.....	189
9.1.e. En conclusion.....	190
9.1.f. Notre ambition .....	190
9.2. Fondements de nos principales orientations méthodologiques.....	190
9.2.a. Objets de l'étude et caractéristiques des étudiants sondés.....	190
9.2.b. Questions de recherche.....	194
9.2.c. Variables .....	195
9.2.d. Outils de recueil d'informations .....	196
9.2.e. Procédure .....	196
9.2.f. Participants.....	197
9.2.g. Questions / items soumis aux étudiants.....	198
9.2.h. Etude de la rigidité intra-étudiant .....	202

**Chapitre 10 : Relations entre la lecture du Plan de cours ou  
l'assistance à la FCM et les perceptions liées à la motivation ou  
aux besoins à satisfaire chez les étudiants de 1ère et 2ème BAC.. 205**

10.1. Méthodologie statistique .....	207
10.2. Description de l'échantillon .....	208
10.2.a. Lecture du Plan de cours et assistance à la <i>First class meeting</i> .....	208
10.2.b. Relation entre la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>FCM</i> .....	208
10.2.c. Année de bachelier .....	208
10.3. Relation de la lecture du Plan de cours et des perceptions déterminantes de la motivation .....	209
10.4. Relation de l'assistance à la <i>First class meeting</i> et des perceptions déterminantes de la motivation .....	210
10.5. Comparaison des résultats observés sur ces trois variables pour la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> .....	211

10.6. Relation de la lecture du Plan de cours et des perceptions liées aux besoins à satisfaire.....	213
10.7. Relation de l'assistance à la <i>First class meeting</i> et des perceptions liées aux besoins à satisfaire.....	214
10.8. Comparaison des résultats observés sur ces cinq variables pour la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> .....	215
10.9. Relations établies entre la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> (envisagés comme covariables) et les perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire par régression logistique ordinale .....	218
10.10. Relations établies entre la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> et l'année de Bachelier (envisagés comme covariables) et les perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire par régression logistique ordinale .....	219
10.11. Relations établies entre la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> et l'année de BAC (covariables) et les perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire par analyse en composantes principales	221
10.11.a. Equations des deux premières composantes principales Y1 et Y2.....	221
10.11.b. Distributions des deux premières composantes principales Y1 et Y2 en fonction de la lecture du Plan de cours, de l'assistance à la FCM et de l'année de bachelier .....	223
10.11.c. Relations entre les deux composantes principales Y1 et Y2 et les 3 variables de la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> , et de l'année de bachelier par régression .....	223

## **Chapitre 11 : Relations entre la lecture du Plan de cours ou l'assistance à la FCM et les perceptions de la personnalité du professeur liées au cours dans le chef des étudiants de 1ère et 2ème BAC** .....

11.1. Méthodologie statistique .....	228
11.2. Relation de la lecture du Plan de cours et des perceptions qu'ont les étudiants du professeur.....	229
11.3. Relation de l'assistance à la <i>First class meeting</i> et des perceptions qu'ont les étudiants du professeur .....	231
11.4. Comparaison des résultats observés sur ces 8 variables pour la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> .....	233
11.5. Relations établies entre la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> (envisagés comme covariables) et les perceptions relatives à la personnalité du professeur par régression logistique ordinale .....	236
11.6. Relations établies entre la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> et l'année de Bachelier (envisagés comme covariables) et les perceptions relatives à la personnalité du professeur par régression logistique ordinale.....	238

11.7. Relations établies entre la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> et l'année de BAC (covariables) et les perceptions relatives à la personnalité du professeur par analyse en composantes principales.....	239
11.7.a. Equations des deux et premières composantes principales Y'1 et Y'2.....	239
11.7.b Distributions des 2 composantes principales Y'1 et Y'2 en fonction de la lecture du Plan de cours, de l'assistance à la FCM et de l'année de BAC.....	240
11.7.c. Relations entre les deux composantes principales Y'1 et Y'2 et les trois variables de la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> , et de l'année de bachelier par régression .....	241

## **Chapitre 12 : Relations entre la lecture d'un Plan de cours ou l'assistance à une FCM et la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par les étudiants de 1ère et 2ème BAC.....**

12.1. Méthodologie statistique.....	244
12.2. Relation de la lecture du Plan de cours et de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours.....	245
12.3. Relation de l'assistance à la <i>First class meeting</i> et de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours.....	247
12.4. Comparaison des résultats observés sur ces seize variables pour la lecture du Plan de cours et l'assistance à la FCM.....	249
12.5. Relations établies entre la lecture du Plan de cours et l'assistance à la <i>First class meeting</i> (envisagés comme covariables) et de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par régression logistique.....	252
12.6. Relations établies entre la lecture du Plan de cours, l'assistance à la <i>First class meeting</i> et l'année de Bachelier (envisagés comme covariables) et de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par régression logistique.....	254

## **Chapitre 13 : Relations entre la réception d'informations sur les différentes composantes du cours par les étudiants et leurs perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire.....**

13.1. Méthodologie statistique.....	258
13.2. Relations entre les deux composantes principales Y1 et Y2 (perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire) et les 16 variables de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par régression.....	258
13.3. Relations entre les deux composantes principales Y1 et Y2 (perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire) et les 16 variables de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par régression avec procédure stepwise .....	260

**Chapitre 14 : Relations entre les perceptions de la personnalité d'un enseignant en lien avec son cours par les étudiants et leurs perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire..... 262**

- 14.1. Méthodologie statistique ..... 263  
 14.2. Relations entre les deux composantes principales Y1 et Y2 (perceptions liées à la motivation et aux besoins à satisfaire) et les 16 variables de la réception d'informations sur les diverses composantes du cours par régression.....263

**Chapitre 15 : Conclusions relatives à ces cinq questions de recherches ..... 267**

- 15.1. Question de recherche a) ..... 268  
 15.2. Question de recherche b) ..... 271  
 15.3. Question de recherche c) ..... 273  
 15.4. Question de recherche d) et e) ..... 275

**Chapitre 16 : Regards critiques posés sur nos données et observations au moyen de deux études additionnelles..... 278**

16. 1. Contraste entre les étudiants ayant lu / assisté et les étudiants n'ayant ni lu / ni assisté ..... 279  
 16.2. Regards sur les contenus des Plans de cours et First class meeting de cours de 2ème année ..... 284

**Chapitre 17 : Conclusions générales, discussions et perspectives 294**

- 17.1. La fonction de « point de vue » des Plans de cours et *FCM*..... 295  
 17.2. Premier axe de recherches : les perceptions de l'utilité des Plans de cours et *FCM* par les étudiants ..... 296  
     17.2.a) Trois rubriques prioritaires : *Evaluation, Objectifs et Supports*..... 296  
     17.2.b) Principaux bénéfices escomptés en termes d'actions et de cognition..... 297  
 17.3. Second axe de recherches : relations entre la lecture du Plan de cours et assistance à la *FCM* avec les perceptions des étudiants ..... 301  
 17.4. Limites et perspectives ..... 303

**Bibliographie..... 308**

**Compléments bibliographiques..... 318**

**Index des figures ..... 321**

**Index des tableaux ..... 323**

**Index des exemples** ..... 329

**Table des matières** ..... 330

**Annexes**.....

1. Vade-mecum relatif aux engagements pédagogiques – Université de Liège, année académique 2011-2012 .....

2. Article original relatif à la thèse de doctorat et publié avec comité de lecture : « Utilités des engagements pédagogiques et développement(s) de la conception des cours. Former et accompagner des enseignants universitaires à la rédaction des plans de cours » .....