

Les exemples: comment les utiliser et pour quels impacts?

Gilles Fossion – Chercheur

gfossion@ulg.ac.be



Ce que l'on sait des exemples

- Différentes propriétés
- Différents impacts
- Pas tous égaux devant l'exemple

Différentes propriétés

- Nature de l'exemple
 - Emblématique/heuristique
- Contenu de l'exemple
 - Fictif/Réel/Vécu
- Paramètres de l'exemple

Paramètres de l'exemple

(Barth, 1983; Miéville; Fossion & Faulx, sous presse)

- Nombre de situations
- Longueur
- Vocabulaire
- Rythme
- Ordre
- Emblématique Vs. heuristique
- Explicitation du lien entre exemplifié et exemplifiant

Différents impacts

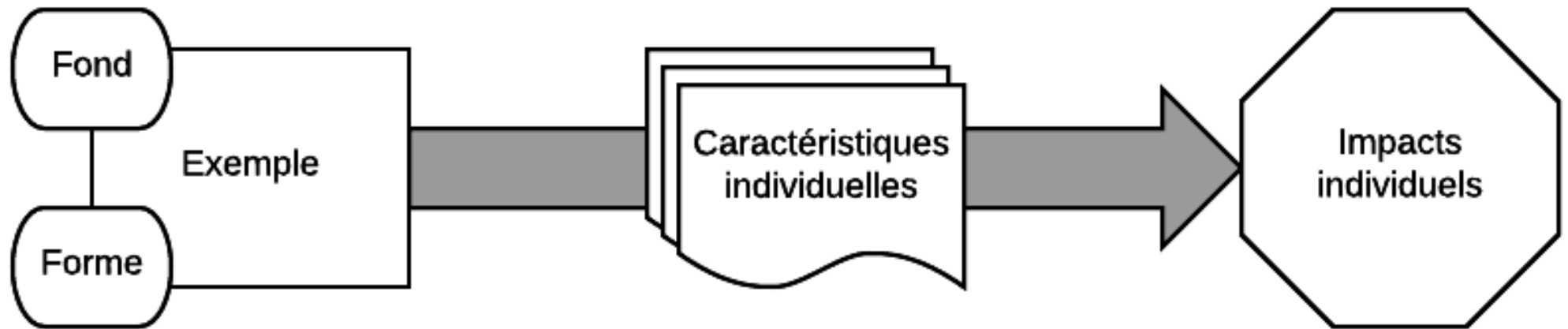
(Vezin, 1972; Martin & Perrin, 2006;
Fossion & Faulx, sous presse)

- Cognitifs
- Motivationnels
- Identitaires
- Émotionnels
- Socio-relationnels
- Illustrateurs/évocateurs

Pas tous égaux devant l'exemple

- « Le choix de l'exemple est difficile car un même exemple ne sera pas compris de la même façon par tous les étudiants » (Delserieys & Martin, 2016, p.11)
- L'impact de l'exemple dépend donc également du récepteur (Miéville, 1983; Perrin & Martin, 2007; Faulx & Danse, 2015)
 - Sa capacité à identifier les liens entre exemple et concept
 - Sa capacité à trier ce qui illustre le concept et les données connexes non-pertinentes pour comprendre le contenu
 - Sa capacité à relier l'exemple à ses prédispositions cognitives, émotionnelles et expérientielles (sentiment de familiarité)

Schématisation



Propriétés étudiées

- Vécu/Fictif
- Heuristique/Emblématique
- Avec/sans explicitation du lien

		Explicitation du lien	Explicitation du lien
Vécu	Heuristique	Exemple 1	Exemple 2
	Emblématique	Exemple 3	Exemple 4
Fictif	Heuristique	Exemple 5	Exemple 6
	emblématique	Exemple 7	Exemple 8

+ Définition du concept

Impacts étudiés

- Cognitifs: compréhension et mémorisation
- Motivationnels: utilité et intérêt perçus, perception de la compétence, perception de la contrôlabilité de la tâche (Viau, 2009) et poursuite des buts de maîtrise et de performance (Dweck, 1989)

Dimensions individuelles

- Prédispositions cognitives
- Prédispositions émotionnelles
- Prédispositions expérientielles

SENTIMENT DE FAMILIARITE

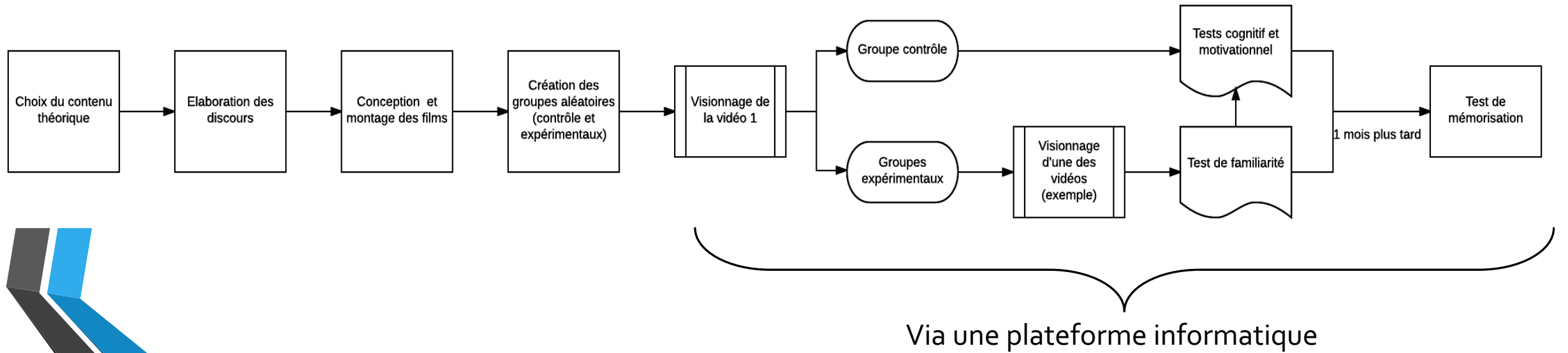
Hypothèses de recherche

- Avoir recours à un exemple dans son discours améliore significativement la cognition et la motivation du public auquel il s'adresse
- La mobilisation de certaines propriétés de l'exemple ont un impact significatif sur les dimensions cognitives et motivationnelles.
- Il existe des types d'exemples spécifiques qui mobilisent plus le sentiment de familiarité chez l'apprenant
- Il existe des liens entre le sentiment de familiarité et les impacts cognitifs et motivationnels.

Echantillon

- 229 étudiants en 1^{er} bachelier
- Faculté de Psychologie, de Logopédie et des Sciences de l'Éducation
- Cours d'Introduction aux Sciences de l'Éducation

Méthodologie



❌ La partie ... avec l'ID de relation rld1 n'a pas été trouvée dans le fichier.

Les résultats

PROPRIETES	EXEMPLE VECU				EXEMPLE FICTIF				PAS D'EXEMPLE
FOND	EXEMPLE VECU				EXEMPLE FICTIF				PAS D'EXEMPLE
FORME	HEURISTIQUE		EMBLEMATIQUE		HEURISTIQUE		EMBLEMATIQUE		
	EXPL	NO EXPL	EXPL	NO EXPL	EXPL	NO EXPL	EXPL	NO EXPL	
GROUPE	G1	G2	G3	G4	G5	G6	G7	G8	G9 (GC)
N	19	21	28	28	30	26	27	24	26
MOYENNE (o → 8)	7,000	7,333	7,571	7,536	7,267	6,885	7,296	7,375	5,846

Les résultats

Au niveau COGNITIF

- Quel que soit l'exemple mobilisé, **la performance cognitive est significativement supérieure** à la performance cognitive des étudiants n'ayant visionné que la définition du concept (groupe contrôle).

Les résultats

Au niveau COGNITIF

- Mobiliser un exemple emblématique génère une plus-value significative par rapport à l'exemple heuristique ($p=0,032$)
- Le fait
 - D'utiliser un exemple vécu ou fictif
 - D'expliciter le lien ou pasn'affecte pas significativement la performance des étudiants

Les résultats

Au niveau COGNITIF

- Echantillon insuffisant pour évaluer l'impact des exemples sur la mémorisation

Les résultats

Au niveau de la MOTIVATION

- Recourir à un exemple améliore significativement trois dimensions motivationnelles :
 - la poursuite des **buts de maîtrise** tant dans **l'approche** ($p=0,012$) que **l'évitement** ($p=0,001$)
 - la poursuite des **buts de performance** dans **l'approche** ($p=0,047$).

Les résultats

Au niveau de la MOTIVATION

- 2 propriétés de l'exemple impactent significativement certaines dimensions motivationnelles:
 - Un exemple vécu
 - Expliciter le lien

	Valeur perçue	Utilité perçue	Buts de maîtrise (approche)	Buts de performance (approche)
Vécu	0,000002	0,072	0,000001	0,0002
Avec explicitation		0,007	0,013	

Les résultats

Au niveau du SENTIMENT DE FAMILIARITE

- les étudiants ont un sentiment de familiarité significativement plus important lorsque l'enseignant mobilise un exemple vécu. ($p=0,04$)

<p>EXEMPLE VECU</p>	<p><u>J'vais prendre mon cas.</u> La semaine passée, j'ai voulu monter un nichoir. Un nichoir vous voyez, c'est une petite maison en bois pour les oiseaux qu'on accroche aux arbres. Un collègue m'avait fourni les plans qu'il avait trouvé sur Internet. J'avais les différentes pièces qui étaient déjà découpées. J'avais tout le matériel: marteaux, clous et compagnie et... puis là... pas moyen d'y arriver. Dans ma déception et mon énervement, je me suis dit trois choses: premièrement que c'était chaque fois la même chose quand je voulais bricoler; deuxièmement, je me suis dit que c'était MOI qui était pas capable d'y arriver puisque j'avais tout ce qu'il fallait. J'avais les plans, outils, etc. Et troisièmement... que je pouvais faire tout ce que je voulais, c'est pas fait pour moi car je n'ai pas la chance d'avoir la fibre manuel</p>
<p>EXEMPLE FICTIF</p>	<p><u>Imaginons... une personne... Pierre.</u> La semaine passée, il a voulu monter un nichoir. Un nichoir vous voyez, c'est une petite maison en bois pour les oiseaux qu'on accroche aux arbres. Il avait les plans qu'il avait trouvé sur Internet. Il avait les différentes pièces qui étaient déjà découpées. Il avait le matériel: marteaux, clous et compagnie et... puis là... pas moyen d'y arriver. Dans sa déception et son énervement, il s'est dit trois choses: premièrement, il se dit que c'est chaque fois la même chose quand il veut bricoler; deuxièmement, il se dit que c'est LUI qui n'est pas capable d'y arriver puisqu'il a tout ce qu'il faut. Il a les plans, outils, etc. Et troisièmement... qu'il pouvait faire tout ce qu'il voulait, c'est pas fait pour lui car il n'a pas la chance d'avoir la fibre manuel</p>

Les résultats

Au niveau du **SENTIMENT DE FAMILIARITE**

- Il n'y a pas de lien (corrélation) significatif entre sentiment de familiarité et performance cognitive
- A l'inverse, il existe de nombreux liens significatifs entre sentiment de familiarité et motivation
 - Des corrélations fortes (**): utilité perçue; buts de perf. (évitement); perception de la contrôlabilité interne
 - Des corrélations modérées (*): perception de la compétence

Quelques perspectives

- 3 Perspectives pour l'avenir
 - Observer d'autres propriétés et d'autres impacts
 - sentiment de familiarité, émotion et cognition
 - Entamer une réflexion sociologique
 - Y a-t-il des typologies d'individus plus ou moins sensibles à tel ou tel type d'exemple ?
 - Observer si les résultats actuels peuvent se généraliser à d'autres contextes
 - Éducatif
 - auprès d'adolescents et d'enfants
 - Thérapeutique
 - Alcool, tabac
 - Diabète, HIV

 La partie ... avec l'ID de relation rld1 n'a pas été trouvée dans le fichier.

Merci de votre attention

Gilles Fossion – Etudiant doctorant

gfossion@ulg.ac.be