



La lutte chimique: bilan et transition vers de nouveaux modèles de protection

Prof. Bruno SCHIFFERS
Gembloux Agro-Bio Tech



Table

- 1. Les origines et les bases du succès de la lutte chimique**
- 2. Le mythe de la croissance démographique**
- 3. Le bilan mitigé de la lutte chimique**
- 4. Comprendre pour changer: à la recherche de nouveaux modèles de protection et de production**



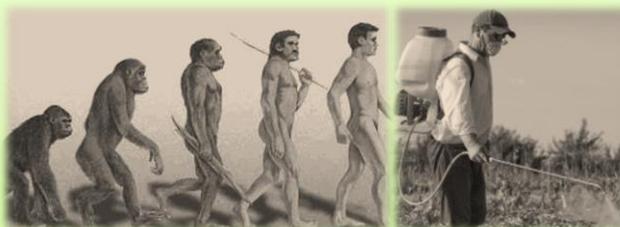
Partie 1

LES ORIGINES DE LA LUTTE CHIMIQUE



4 Phases historiques :

- Du Néolithique au début du XXème siècle
- Période qui suit les conflits mondiaux
- L'âge d'or : synthèse de centaines molécules
- Période actuelle



 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

***Sédentarisation des humains
et apparition de l'agriculture***



 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Les 7 plaies d'Egypte





Utilisation des minéraux, de la cendre, des sels



Le Soufre



L'Arsenic



Le traité des poisons



הרב משה בן מאי

Maïmonide (1135-1204)





Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Le passage du paysannat au modèle « agrobusiness »





Les gaz de combat neurotoxiques: organophosphorés



Après la seconde guerre mondiale

Développement de grandes sociétés agrochimiques



MONSANTO

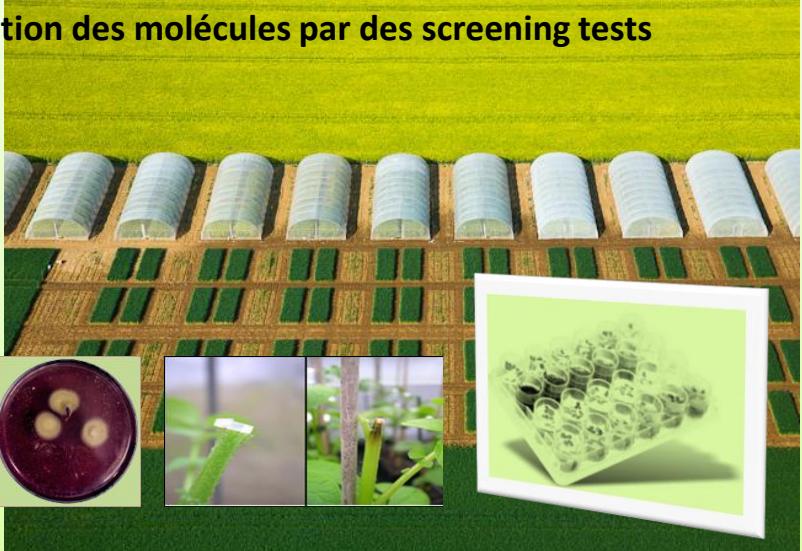


ZENECA



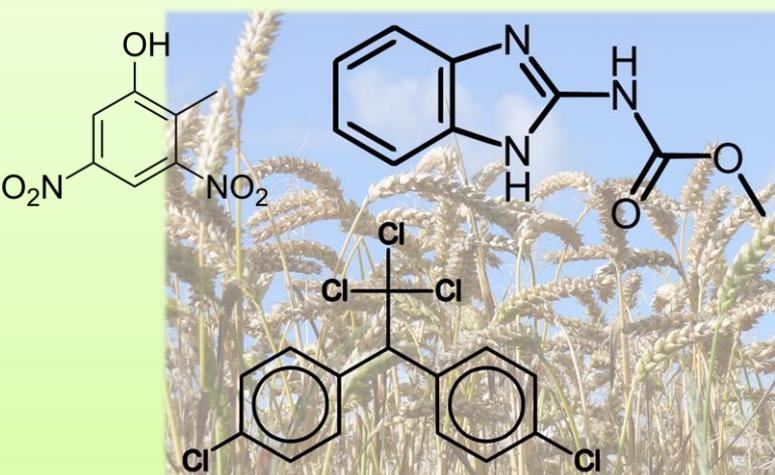
 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Sélection des molécules par des screening tests



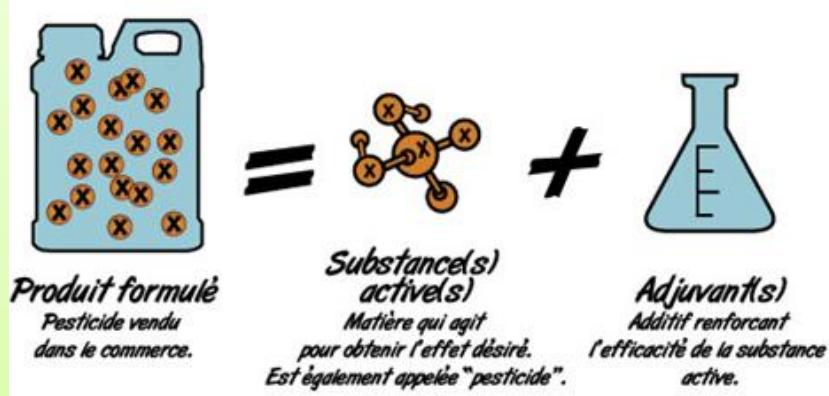
 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Les molécules de synthèse: > 1000 !





Les co-formulants influencent énormément les propriétés d'un produit, dont la toxicité !



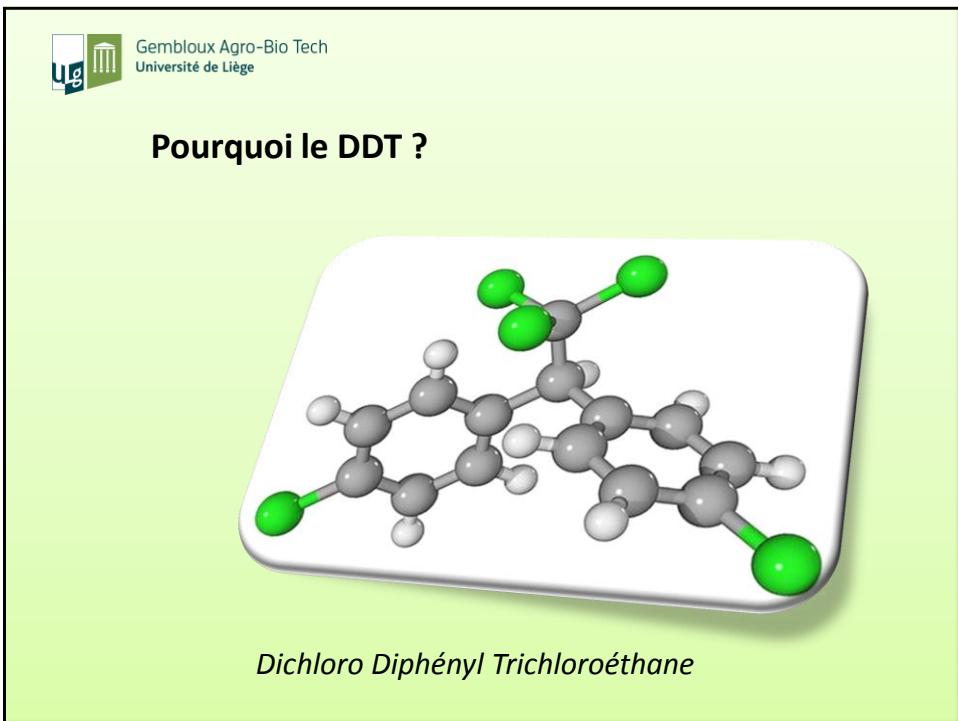
Des dizaines de milliers de formulations utilisées dans le monde





Des produits phytopharmaceutiques sont épandus dans la majorité des cultures des pays développés





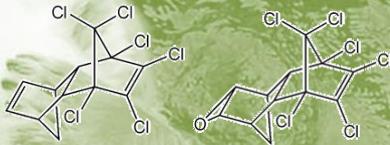
 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

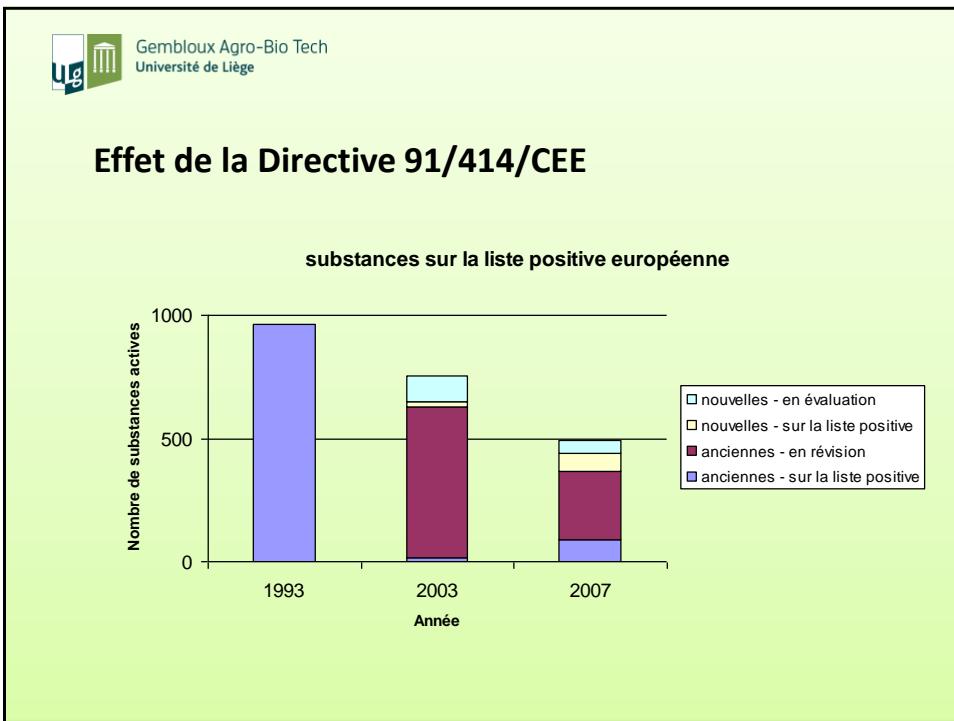
1974 : Interdiction du DDT

1976 : Interdiction aldrine et dieldrine

1981 : POPs

1993: Entrée en vigueur de la Directive 91/414
Sélection drastique des S.A. (75% des S.A. sont éliminées du marché)





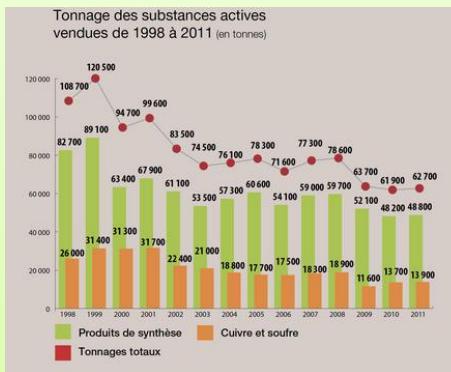
 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Un marché mondial de 35.000.000.000 €



**Belgique: 9000 tonnes
1000 produits différents !**

Tonnage des substances actives vendues de 1998 à 2011 (en tonnes)



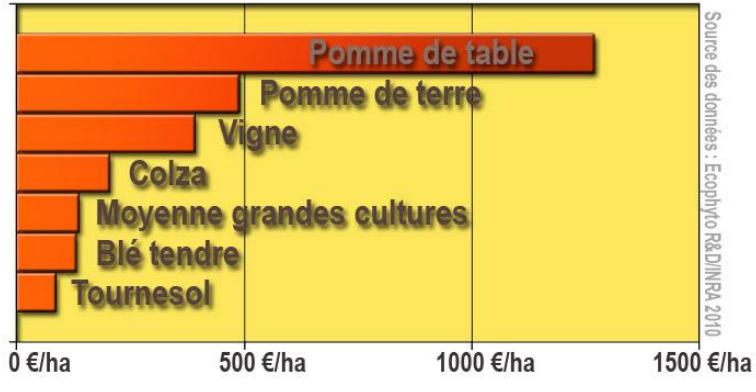
Année	Produits de synthèse (tonnes)	Cuivre et soufre (tonnes)	Tonnages totaux (tonnes)
1998	82 700	26 000	108 700
1999	89 100	31 400	120 500
2000	63 400	31 300	94 700
2001	67 900	31 700	99 600
2002	61 100	22 400	83 500
2003	53 500	21 000	74 500
2004	57 300	18 800	76 100
2005	60 600	17 700	78 300
2006	54 100	17 500	71 600
2007	59 000	18 300	77 300
2008	59 700	18 900	78 600
2009	52 100	11 600	63 700
2010	48 200	13 700	61 900
2011	48 800	13 900	62 700

1000 € de pesticides consommés chaque seconde

 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Certaines cultures particulièrement traitées

Dépenses en pesticides pour 6 cultures
(France, à partir de données de 2006, en €/ ha)



Culture	Dépenses en pesticides (€/ha)
Pomme de table	~1300
Pomme de terre	~700
Vigne	~400
Colza	~250
Moyenne grandes cultures	~200
Blé tendre	~150
Tournesol	~100

Source des données : Ecophyto R&D INRA 2010



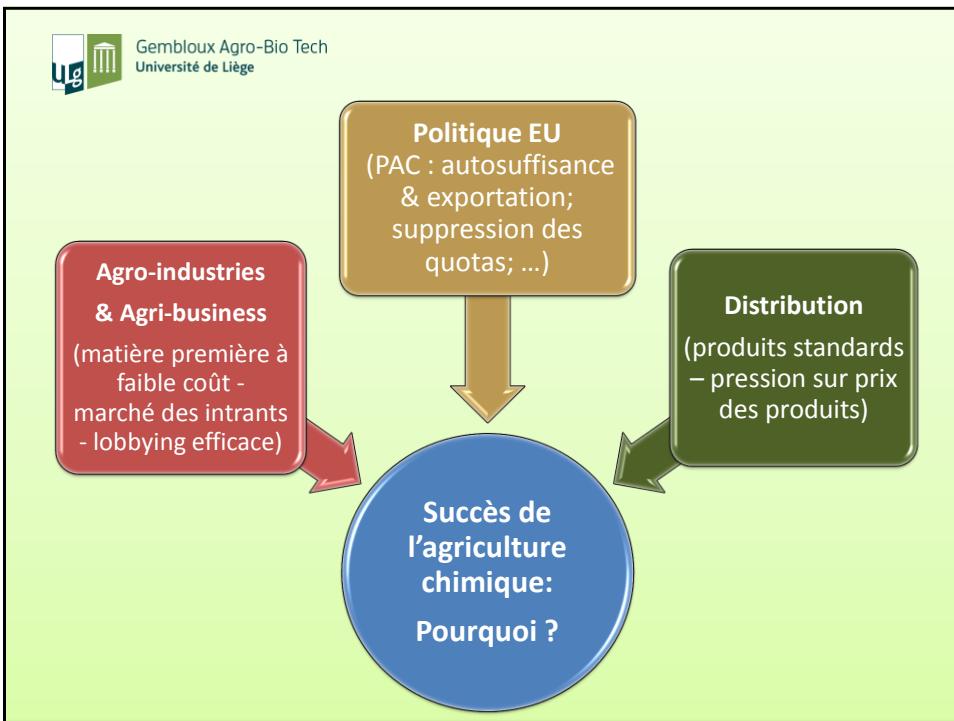
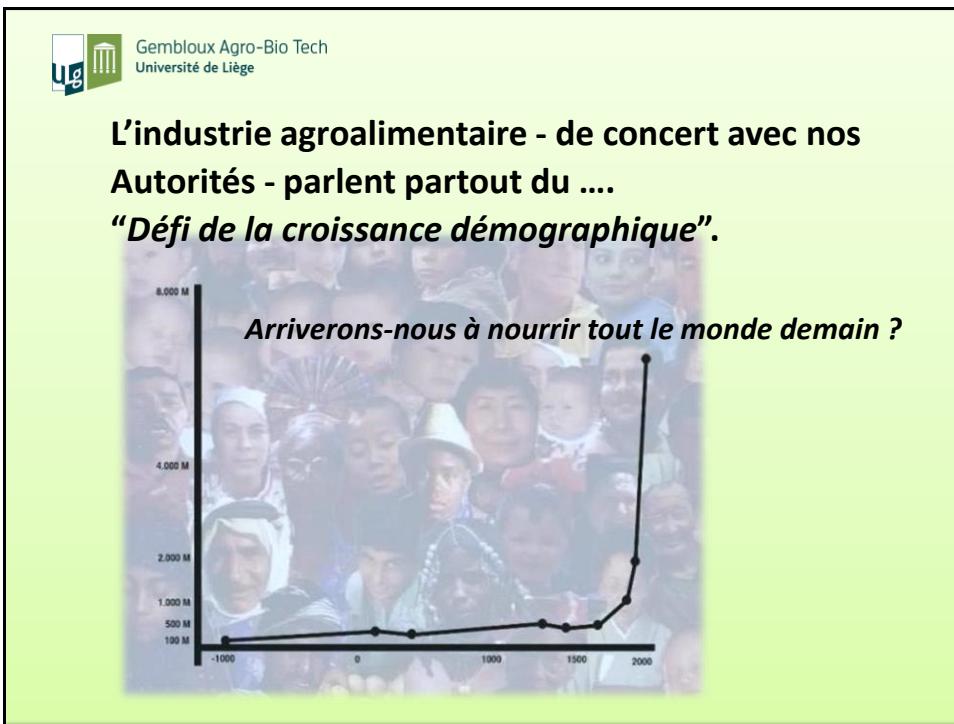
La période actuelle

- Autosuffisance alimentaire en EU, excédents, **prix des denrées bas**
- Pression des groupes de consommateurs, des associations (ex: Greenpeace, Nature&Progrès, Adalia, IEW, RNOB,...) des médias, des citoyens (ex: « Commune sans pesticide »)
- Remise en question de l'agriculture chimique, lente mais le mouvement est irréversible
- **Plans fédéraux et régionaux de réduction des pesticides et biocides**
- Directive-cadre sur l'eau → améliorer l'état chimique des eaux
- **Demande pour les produits « bio » en croissance**
- Regain d'intérêt pour une alimentation « de qualité »....en lien avec une **agriculture durable**



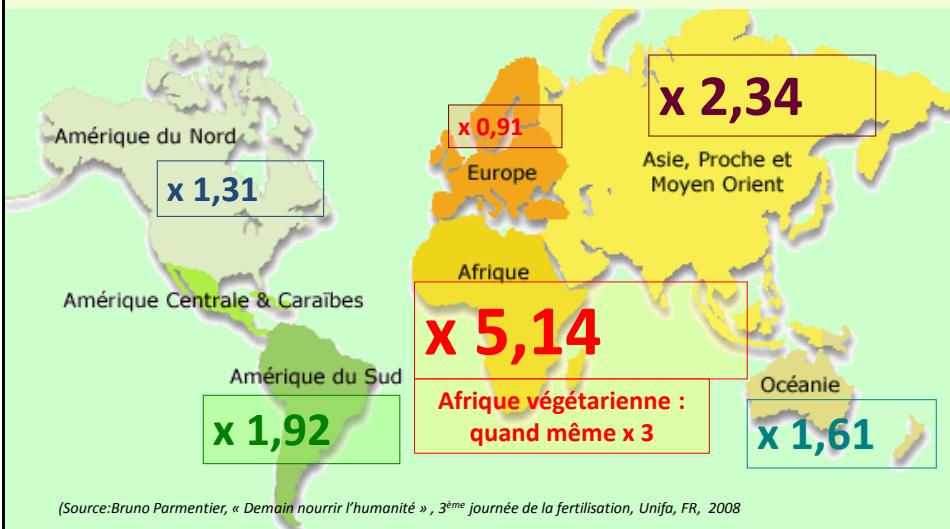
Partie 2

POURQUOI LES PESTICIDES: LE MYTHE DE LA CROISSANCE DEMOGRAPHIQUE!





Les besoins alimentaires en 2050



Nourrir la planète : un argument crédible ?



- La malnutrition s'explique par des **problèmes politiques** et économiques ...et non par la croissance démographique
- L'utilisation intensive des pesticides est au Nord,
... **la croissance démographique est au Sud**
- Exporter nos produits agricoles détruit les marchés locaux,
empêche le développement du secteur agricole au Sud
- Allons-nous exporter au Sud un « modèle agricole » qui, malgré d'énormes subventions, a fait faillite et engendre des « coûts cachés » (santé, pollution) gigantesques ?



La production alimentaire progresse plus vite que la population

- De 1961 à 2003, la production a été multipliée par 2,5 (croissance annuelle moyenne: **2,2%/an**)
- Croissance moyenne de la population : **1,7%/an**
- **Croissance de la production : plus rapide dans les pays en développement** que dans les pays de l'OCDE (< 2%/an) malgré une faible utilisation des engrains et pesticides :
 - Afrique Sub-Saharienne : **+2,4%**
 - Amérique Latine : **+3,4%**
 - Asie et Afrique du Nord-Moyen Orient: **+3%**

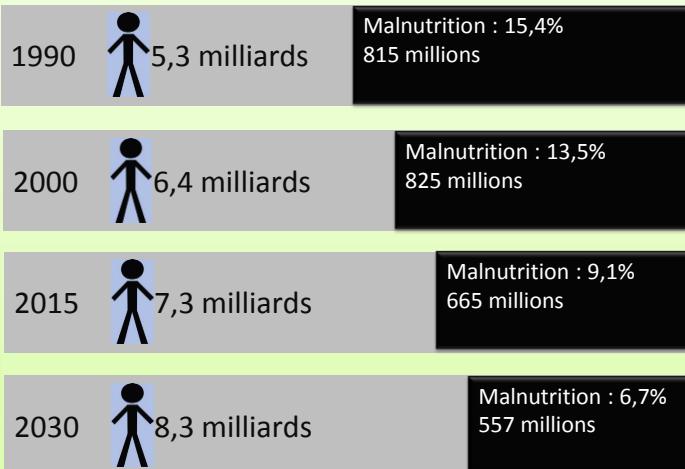


Les rendements par ha n'expliquent pas tout dans la performance !

- Une grande partie de cette croissance est dûe aux « **facteurs totaux de production** » (FTP : progrès technique et amélioration organisation)
- Augmentation de **l'efficacité de la production**:
 - Variétés
 - Meilleures semences
 - Machines plus performantes
 - Meilleure organisation
 - Moins de gaspillage



La malnutrition selon la FAO



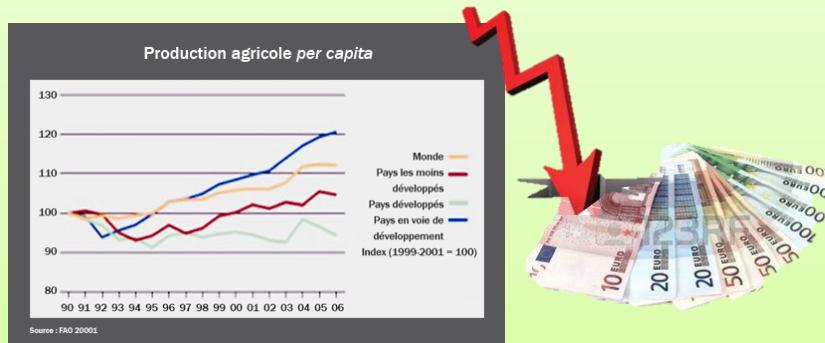
Partie 3

LE BILAN TRES MITIGÉ DE LA LUTTE CHIMIQUE!



La lutte chimique: apport positif ou non ?

- **Augmentation de la production** à l'hectare (bénéfice indirect: préservation de zones forestières, zones humides et fragiles,...)....
- ... Mais augmentation de la production mondiale → **chute des prix** (marché mondialisé, super compétitif)



La lutte chimique: apport positif ou non ?

- Amélioration de la **qualité commerciale et technologique** des produits...
- ... Mais **standardisation obligatoire des modes de production** = coûts élevés de certification, contrôles fréquents, marchés captifs !



75-80% du marché du frais en Belgique





La lutte chimique: apport positif ou non ?

- Efficacité de la **protection** (obligatoire/systématique) des récoltes...
- ... Mais présence de **nombreux résidus** dans les denrées et eau : même si 97-98% des produits respectent les LMR, le nombre de résidus sur un produit végétal a fortement augmenté !



La lutte chimique: apport positif ou non ?

- Contrôle des adventices et des bio-agresseurs: possibilité de mettre **plus de cultures rentables** dans la rotation...
- ... Mais **perte de la biodiversité** dramatique dans les campagnes
→ **manque de résilience** aux changements climatiques, aux organismes nuisibles envahisseurs, etc.





Le bilan est sans appel: le modèle de production actuel nous conduit dans ...

- Une impasse **économique** (prix bas, externalités négatives)
- Une impasse **sociale** (suicides, exode rural qui continue)
- Une impasse **écologique** (effets sur environnement)
- Une impasse **sanitaire** (effets sur la santé)
- Une impasse **agronomique** (agriculteur est « captif »), l'ultime avatar attendu étant l'arrivée des OGM tolérantes aux herbicides ou les PGM Bt



Qui porte la responsabilité ?

- N°1: **Le lobby des sociétés phytopharmaceutiques**
- N°2: **La « politique » (EU, OMC, Traité,...)**
- N°3: **Les syndicats agricoles !**
- N°4: **Les citoyens-consommateurs qui font des choix !**
- N°5: **La recherche ... mal orientée**
- N°6: **Les agriculteurs, quand ils ne respectent les BPP, quand ils n'adoptent pas la lutte intégrée**



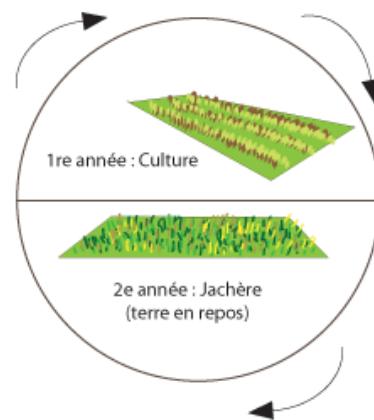
*Partie 4*

COMPRENDRE POUR CHANGER: A LA RECHERCHE DE NOUVAUX MODÈLES

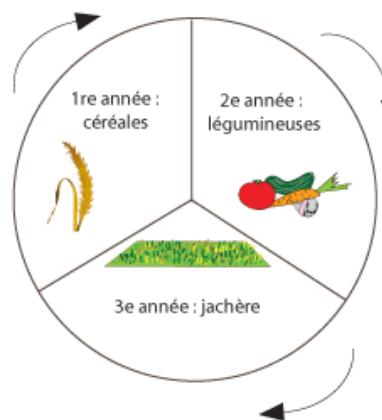


L'abandon des systèmes traditionnels

L'Antiquité : l'assoulement biennal



Le Moyen - Age : l'assoulement triennal

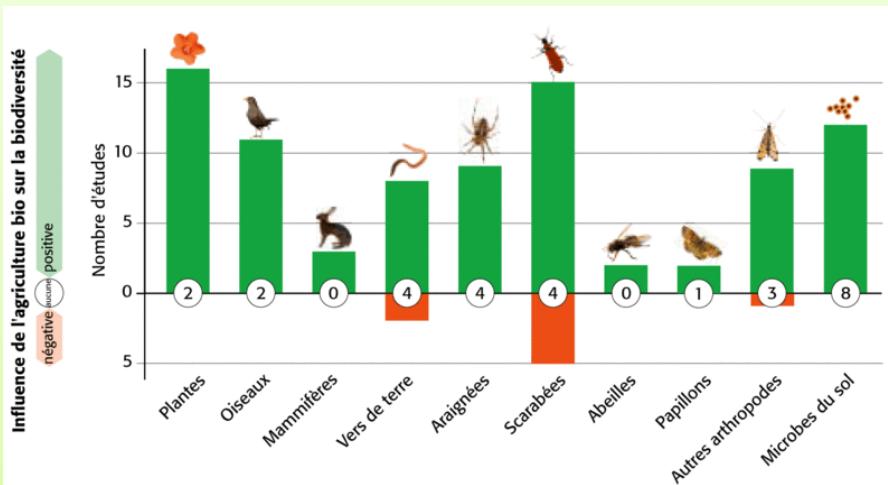




La culture...de la monoculture !

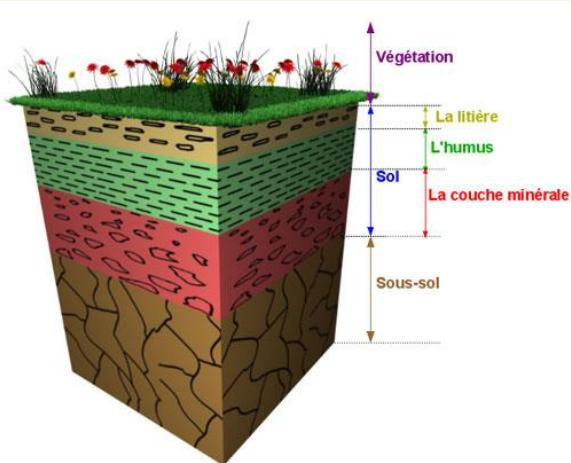


Influence de l'Agriculture Bio sur la biodiversité





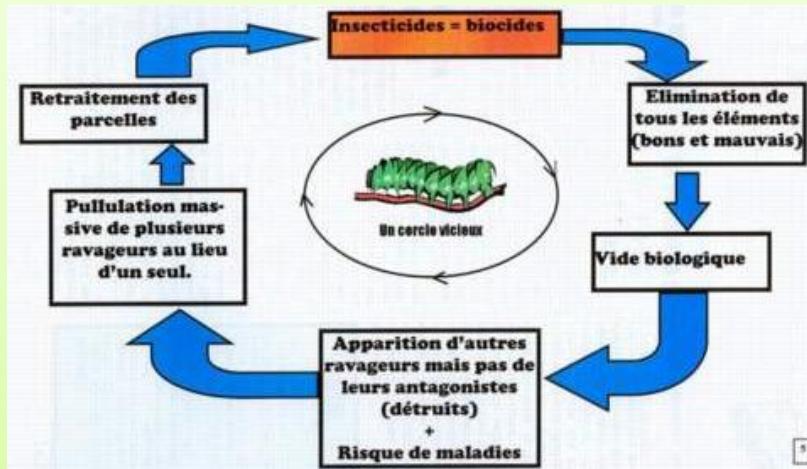
Pesticides: effet sur le sol, un milieu vivant fragile



Titre: Schéma d'une coupe de sol



Le cercle vicieux des traitements chimiques





Comparaison n'est pas...raison !



*Grand classique des essais de l'agro-industrie:
les essais comparatifs « traité » - « non traité »*



Le “défi de la croissance démographique” est celui de “l’empreinte écologique”!

Croissance population (1961 → 2005)	Empreinte écologique
--	----------------------



Pays hauts revenus



+44%

+156%

Source: V.RAISSON,
2010
2033 - Atlas des
Futurs du Monde

Pays à revenus intermédiaires



+104%

+150%

Pays pauvres (du Sud)

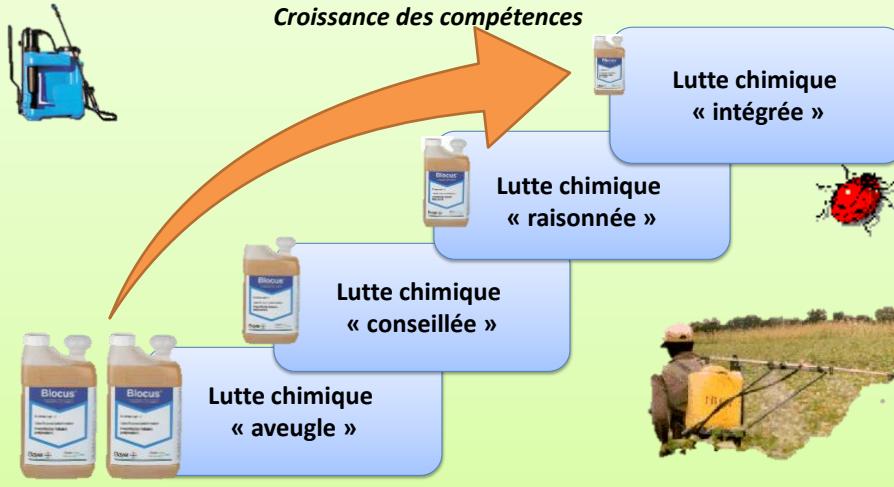


+172%

+110%

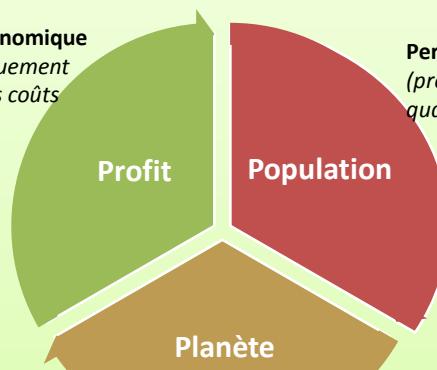


Evolution dans la lutte chimique ?



Trouver un nouvel équilibre

Performance économique
(rester économiquement viable; réduire les coûts externes)



Performance nourricière
(produire en quantité et en qualité suffisante pour tous)

Performance environnementale
(réduire impact sur le milieu et les GES)

 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Il faut changer notre rapport à la nature



Avant: *Produire malgré la nature...*

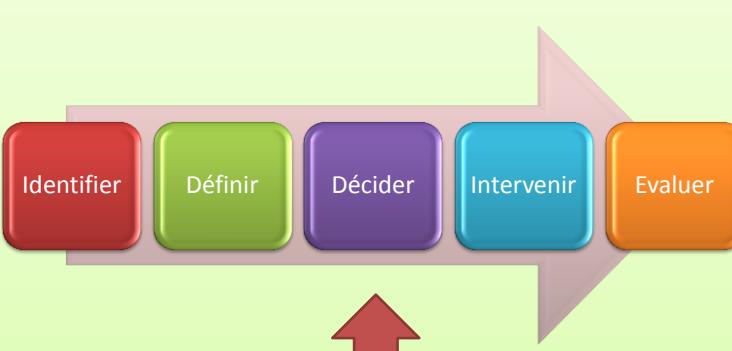
« Lever les facteurs limitant par l'apport d'intrants »

Après: *Produire avec la nature...*

« Activer les processus écologiques pour en faire des facteurs de production »

 Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège

Améliorer la prise de décision !

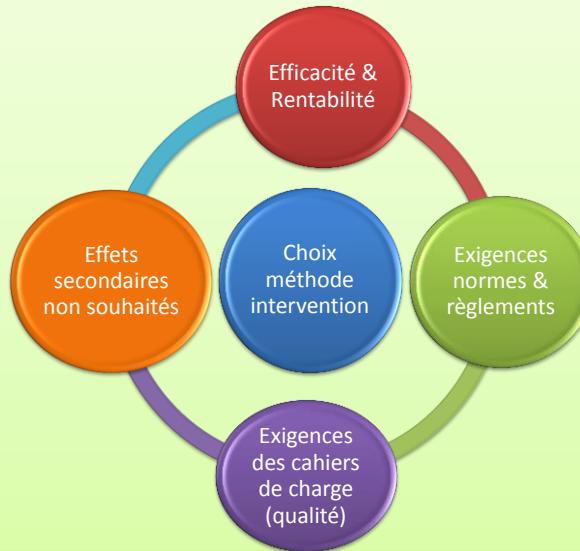


Identifier Définir Décider Intervenir Evaluer

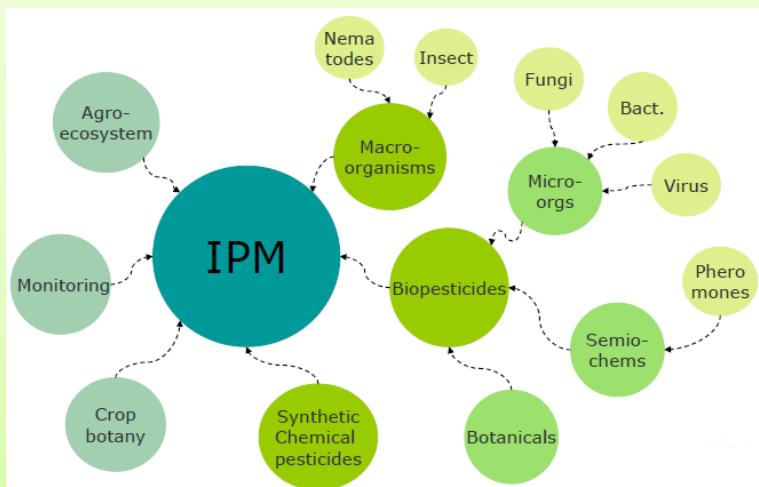
Notion clef dans la prise de décision :
 « seuil d'intervention » ou « seuil économique de dégâts »?



Facteurs à intégrer dans la décision d'intervention?



**Demain, partout la Lutte intégrée ou « IPM »
...déjà obligatoire, mais non appliquée!**





Nécessaire évolution des pratiques

- Produire de **façon « durable »**:
 - Sensibilisation et formation des opérateurs
 - Modes de production **plus durables**
 - Modes de protection: lutte intégrée, lutte biologique
 - Vulgarisation des « Bonnes Pratiques Phytosanitaires »
 - Amélioration des techniques de traitement
- Produire de **façon « éthique »**:
 - Respecter santé de opérateur et du consommateur
 - Respecter environnement



Comment organiser la transition ?



- Au niveau des **Autorités** : renforcer la législation pour
 - (1) mieux informer sur les risques ; (2) restreindre les usages non nécessaires ; (3) encadrer les usages (IPM);
 - (4) protéger/encadrer le marché agricole (new deal)
- Au niveau de l'**Industrie** : faire le « ménage », collaborer au développement de solutions techniques (**biopesticides**)
- Au niveau des **Agriculteurs** : (1) Bonnes Pratiques; (2) changer ses modes de production; (3) circuits courts; (4) valorisation
- Au niveau de la **Recherche** : réorienter les recherches, **méthodes alternatives**, «agents de biocontrôle», outils d'aide à la décision
- Au niveau des **Citoyens** : faire des choix en matière d'alimentation, de mode de vie



Enjeux actuels pour le producteur

- Optimiser ses **coûts** de production
- **Rationaliser** l'usage des engrais et des pesticides (Produits efficaces, Dosages corrects, Respecter timing et DAR)
- Respecter l'**environnement**
- Garantir la **sécurité alimentaire** (notamment avec des produits traçables) = **Satisfaire aux contrôles de l'AFSCA !**
- Fournir des **produits de qualité** = **Satisfaire aux exigences de ses clients** (référentiels ou normes volontaires privées : GLOBAL-GAP, TESCO, AB (« BIO »), BRC, ISO 22000, ISO 14001, SA 8000,...)





gembloux
agro bio tech

L'université des métiers du développement durable



Prof. Bruno Schiffers
Gembloux Agro-Bio Tech/ ULg
Laboratoire de Phytopharmacie
Tel. + 32.81.62.22.15
Fax + 32.81.62.22.16
Bruno.Schiffers@ulg.ac.be

