

## Mikolaj Stanek

Profesor ayudante doctor, Departamento de Sociología  
y Comunicación, Universidad de Salamanca  
[mstanek@usal.es](mailto:mstanek@usal.es)

## Jean-Michel Lafleur

Investigador (FRS-FNRS) y director asociado,  
Centre d'Etudes de l'Ethnicité et des Migrations  
(CEDEM), Universidad de Lieja  
[jm.lafleur@ulg.ac.be](mailto:jm.lafleur@ulg.ac.be)

# EMIGRACIÓN DE ESPAÑOLES EN LA UE Pautas, implicaciones y retos futuros

SPANISH EMIGRATION IN THE EU  
Patterns, implications  
and challenges for the future

1. Introducción
2. Sobre los datos y sus limitaciones
3. Intensidad y características principales de los flujos desde el sur de la UE
4. Mecanismos de selección: algunas hipótesis explicativas
5. Conclusiones: perspectivas y retos futuros

## **RESUMEN**

La problemática de las migraciones Sur-Norte dentro de la UE no solo ha llamado la atención de numerosos investigadores, sino que se ha convertido en objeto de preocupación de la opinión pública. Este artículo analiza el desarrollo de las migraciones desde España hacia los países septentrionales de la UE y se centra en sus principales características y, sobre todo, en una alta selectividad de flujo. Siguiendo esta línea, trata de los mecanismos que están en el origen de esta selectividad y sus posibles implicaciones sociales y políticas. Por último, ofrece una reflexión sobre los posibles escenarios futuros de la movilidad Sur-Norte dentro de la Unión; una cuestión de alto interés dado el clima de incertidumbre e inestabilidad institucional generado por la inminente salida del Reino Unido de la UE.

## **PALABRAS CLAVE**

Unión Europea, España, crisis económica, fuga de cerebros, mecanismos de selección migratoria

## **ABSTRACT**

The issue of South-North migration within the EU has not only caught the attention of numerous researchers, it has also become a subject of concern in public opinion. This paper analyses the development of migration from Spain to the northern countries of the EU and focuses on its main characteristics and, above all, on the great selectivity of the flow. Following this line, it addresses the mechanisms that lie at the origin of this selectivity and their possible social and political implications. Finally, it reflects on possible future South-North mobility scenarios within the EU; an issue of great interest given the climate of institutional instability and uncertainty produced by the United Kingdom's imminent departure from the EU.

## **KEY WORDS**

European Union, Spain, economic crisis, brain drain, migration selection mechanisms

## 1. INTRODUCCIÓN

La reciente crisis económica ha tenido un enorme impacto sobre varios aspectos de la vida social y económica de los países europeos. Sus sociedades siguen experimentando las secuelas de la gran recesión casi una década después de su inicio a finales de 2007. Al mismo tiempo, es bien sabido que el deterioro económico y social no ha tenido un impacto simétrico en Europa y, en particular, en la Unión Europea (Kahanec y Kureková, 2016). Algunos países de la zona, principalmente en su parte occidental y septentrional, tras un breve período de empeoramiento de los indicadores macroeconómicos, han conseguido, en gran medida, estabilizar sus economías. Los países del sur de la UE, y entre ellos España, fueron los más afectados por los estragos de la crisis financiera. El derrumbe del sistema financiero, agudizado adicionalmente por las políticas de ajuste fiscal, ha desencadenado un efecto dominó generando en los países del sur europeo un aumento exponencial de las tasas de desempleo, un incremento de las desigualdades y un deterioro de las condiciones de vida (Baçao *et al.*, 2013). Aunque en los últimos años algunos indicadores sugieren una paulatina mejora de la situación macroeconómica, el desempleo y el empobrecimiento generalizado de la población siguen constituyendo un reto para las políticas públicas en los países del sur de Europa (véase OECD, 2017).

Varios estudios señalan que los europeos del sur han emprendido diversas estrategias para hacer frente a los estragos de la crisis económica (Promberger *et al.*, 2014). Estas estrategias han variado desde la activación de los miembros económicamente pasivos de los hogares a la adaptación a las nuevas demandas de los mercados laborales mediante una mayor inversión en el capital humano (Congregado *et al.*, 2011; Karamessini y Koutentakis, 2014). Otras vías de salida han consistido en el cambio de las pautas de consumo con el objetivo de reducir el gasto y suprimir todo aquello superfluo e innecesario (Papaioannou y Nikolakopoulou, 2016). También se ha observado un aumento de transferencias dentro de las familias –sobre todo intergeneracional descendiente– (Marí-Klose y Escapa, 2015; Torres *et al.*, 2013). Mientras que otro de los recursos utilizados para hacer frente a la crisis económica ha sido la migración (O'Reilly *et al.*, 2015; Ortega-Rivera *et al.*, 2016; Recaño y de Miguel, 2016).

Desde el estallido de la crisis las cuestiones vinculadas a la intensidad, composición e implicaciones de las migraciones desde los países del sur de Europa ha despertado no solo el interés de numerosos investigadores, sino también la preocupación de la opinión pública. Los medios de comunicación han alarmado sobre la «huida de talentos» haciendo especial hincapié en especialistas de alto nivel (médicos, personal sanitario, especialistas en áreas de ingeniería), lo que ha suscitado debate sobre el impacto de las salidas de personas altamente cualificadas sobre las capacidades productivas de los países del sur de Europa (Lafleur y Stanek, 2017). España no ha sido una excepción. En este con-

texto de incertidumbre y preocupación, los académicos especializados en cuestiones migratorias se encuentran ante el reto de describir y explicar recientes procesos de emigración desde España, así como dilucidar sus posibles implicaciones. Estos son también los objetivos del presente artículo.

En primer lugar, sobre la base de los datos disponibles, se describen los procesos de emigración desde España, indicando su intensidad así como las principales características demográficas y sociales. A lo largo de este escrito se señala que, aunque los flujos de emigración han tenido cierto impacto demográfico en las poblaciones del sur de Europa, dicho impacto se debe más bien a los flujos de retorno o migración secundaria de la población inmigrada que a la emigración de la población autóctona. Además, los datos disponibles revelan que la emigración de los españoles tiene carácter altamente selectivo, siendo sus protagonistas personas jóvenes y con niveles educativos altos. En segundo lugar, el objetivo es proponer algunas hipótesis explicativas de la selectividad de las salidas de los españoles tanto durante la crisis como en la época de la tímida recuperación. En este trabajo se sostiene que la intensidad del flujo, así como las características sociales y demográficas de los migrantes, están determinadas no solo por las fuerzas de expulsión relacionadas con la crisis de empleo en España, sino también por la estructura de demanda de los mercados laborales en los países del norte europeo y los recursos a disposición de los emigrantes potenciales (capital humano transnacional y/o capital social). Estas consideraciones nos conducirán a cuestiones relacionadas con las consecuencias de las migraciones. En este sentido, la pregunta es si las recientes migraciones se pueden considerar una fuga de cerebros. Por último, se ofrece una reflexión sobre los posibles escenarios futuros de la movilidad sur-norte dentro de la Unión Europea (lo que suscita un gran interés, dado el clima de incertidumbre e inestabilidad institucional generado por la inminente salida del Reino Unido).

## **2. SOBRE LOS DATOS Y SUS LIMITACIONES**

Antes de empezar el análisis de las migraciones sur-norte dentro de la UE, es necesario realizar algunas consideraciones referentes a la calidad de los datos habitualmente utilizados para explorar este fenómeno. Es bien sabido que uno de los principales obstáculos a los que se enfrentan los investigadores interesados en la problemática de la emigración desde España y otros países del sur europeo en el contexto de la reciente crisis económica es la reducida fiabilidad de los datos disponibles (Domingo y Blanes, 2016; Lafleur y Stanek, 2017). Aunque los problemas de cuantificación de los flujos migratorios internacionales y de captación de sus principales características han sido puestos de relieve en numerosos estudios, los analistas subrayan que la movilidad dentro de la Unión Europea constituye un reto especial tanto para los elaboradores y gestores de las estadísticas oficiales como para sus usuarios. Como se ha explicado en numerosas ocasiones, las dificul-

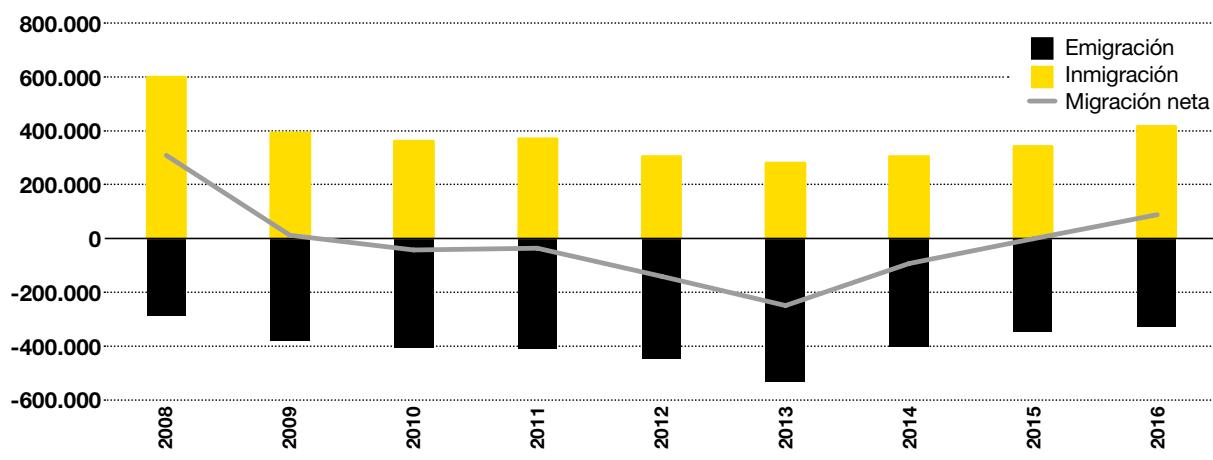
tades en captar el volumen y las propiedades sociodemográficas de las migraciones dentro de la UE son una de las implicaciones del derecho a la libre circulación (Glorius *et al.*, 2013). Dado que a los ciudadanos europeos que cambian de país dentro de la UE se les exige un número relativamente reducido de trámites, la *huella* que dejan en los registros administrativos que potencialmente podría ser utilizada para fines estadísticos es reducida. El problema de este subregistro se acusa en especial medida en el caso de los países de origen, lo que se debe a los pocos incentivos que tienen los migrantes para notificar a las autoridades la salida del país de origen (baja padronal) y la llegada al país de destino (registro consular) (Romero Valiente e Hidalgo-Capitán, 2014). Aunque se consideren más fiables los datos procedentes de los registros de los países receptores, estos también presentan sendas limitaciones. Esta deficiente cobertura y fiabilidad se debe en este caso a la falta de criterios unificados de registro que permitan realizar una estimación de stock y flujo de migrantes para toda la UE. También se acusa la incapacidad de los registros de los países de llegada de captar las migraciones temporales y circulatorias (Lafleur *et al.*, 2017).

En el contexto español, se dispone de varias fuentes de datos sobre la emigración, siendo la Estadística de Variaciones Residenciales (EVR) y las Estadísticas de Migraciones (EM) las más utilizadas (Ortega-Rivera *et al.*, 2016; Bermúdez y Brey, 2017). La EVR se basa en la explotación estadística directa de las bajas del padrón municipal e inscripciones en el Padrón de Españoles Residentes en el Extranjero (PERE). Sin embargo, las demoras en la gestión administrativa de las variaciones recogidas en los padrones en España y la falta de incentivos para inscribirse en las oficinas consulares españolas en el extranjero convierten al PERE en una fuente sesgada y de poca fiabilidad (González-Ferrer, 2013; Larramona, 2013). Desde 2013, los investigadores tienen a su disposición la Estadística de Migraciones que, aunque se basa en los datos recogidos en la EVR, ofrece información que es producto de un tratamiento estadístico más complejo y sofisticado (Ródenas y Martí, 2013): en primer lugar, se ajusta el desfase temporal entre el evento y el momento en el que este hecho queda registrado; en segundo lugar, al no computar las múltiples entradas y salidas que el mismo individuo ha realizado a lo largo del año, se desvinculan las migraciones de la variación de altas y bajas en el registro y se relaciona el flujo migratorio con las personas; finalmente, la elaboración de la Estadística de Migraciones abarca también la imputación estadística de destinos migratorios, lo que reduce los sesgos relacionados con los bajos niveles de inscripción en los servicios consulares en el extranjero. Como indican varios autores (Romero-Valiente, 2016; Domingo y Blanes, 2016), la Estadística de Migraciones no está libre de limitaciones, principalmente por la reducida fiabilidad de los datos primarios (registro de bajas y altas padronales); no obstante, comparada con otros datos disponibles, supone una clara mejora en cuanto a la calidad y precisión de información estadística relativa a los flujos migratorios, por lo que será la principal fuente de información estadística en este trabajo.

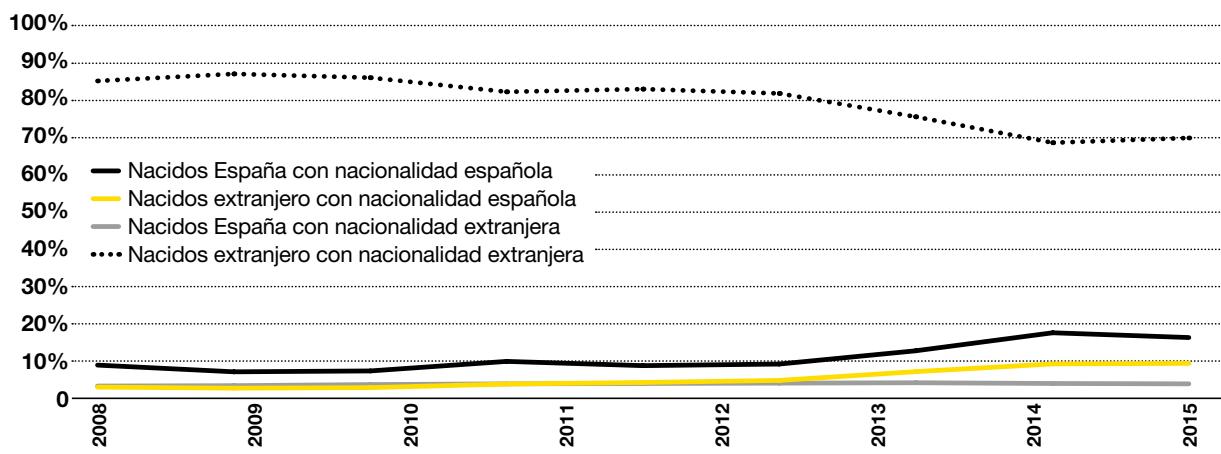
### **3. INTENSIDAD Y CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES DE LOS FLUJOS DESDE EL SUR DE LA UE**

Es bien sabido que la crisis económica ha tenido un profundo impacto en las condiciones de vida de las sociedades del sur de la UE. Sin ir más allá de los indicadores convencionales utilizados para describir la situación económica a nivel macrosocial, cabe recordar que la crisis y las duras medidas de ajuste han tenido un impacto muy negativo en el mercado laboral y, por tanto, en las condiciones de vida de las familias en el sur de Europa. A lo largo de la crisis, las tasas de desempleo se situaban significativamente por encima de la media de la Unión Europea, siendo Grecia y España los países mayormente afectados. El empeoramiento de las condiciones económicas y sociales han causado un significativo incremento de salidas migratorias desde los países más afectados por la crisis (Mavrodi y Moutselos, 2017; Tintori y Ro mei, 2017; Triandafyllidou y Mantanika, 2016). En el caso de España, el impacto de la crisis en las dinámicas migratorias empezó a acusarse casi inmediatamente tras el desplome económico seguido por una vertiginosa subida de las tasas de desempleo. En primer lugar, se observó una disminución de llegadas, especialmente llamativa tras el período previo marcado por los flujos masivos que convirtieron España a mediados de la primera década del siglo XXI en el segundo país en cuanto al volumen del flujo inmigratorio solo por detrás de los Estados Unidos (González-Ferrer y Stanek, 2016). Ya en 2008, el número de llegadas se redujo un 25% en relación con el año anterior, siguiendo en los años posteriores una tendencia decreciente (Miyar Bustos, 2016). El significativo descenso de llegadas se vio acompañado por un claro incremento de salidas. Según la Estadística de Migraciones, ya en 2010 se alcanzó un saldo migratorio negativo. La mayor diferencia entre las entradas y salidas del país se registró en 2013, cuando el volumen estimado de salidas superó al de las entradas en más de 250.000 movimientos migratorios. A partir de esta fecha, la brecha entre la emigración y la inmigración tiende a cerrarse, probablemente como consecuencia de la mejora de la situación en el mercado laboral. En 2015, las salidas superaron ligeramente a las entradas y según los datos preliminares para el año 2016, España volvería a registrar un saldo migratorio positivo de casi 90.000 llegadas, lo que puede considerarse un afianzamiento del cambio de tendencia.

**AUNQUE UNA IMPORTANTE PARTE DE LOS FLUJOS DESDE ESPAÑA CONSISTÍA EN MIGRACIONES DE RETORNO, A LO LARGO DEL PERÍODO DE LA CRISIS HA AUMENTADO CONSIDERABLEMENTE EL PESO DE LAS MIGRACIONES REALIZADAS POR LOS ESPAÑOLES**

**FIGURA 1.**Total de entradas y salidas y evolución del saldo migratorio (2008-2016)

Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

**FIGURA 2.**Emigración exterior desde España según el país de nacimiento y nacionalidad. Valores porcentuales (valores porcentuales)

Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

Una parte mayoritaria de las emigraciones desde España está constituida por los inmigrantes que deciden retornar a sus países de origen o emprenden un nuevo proyecto migratorio dirigiéndose desde España hacia otro país de destino, siendo este proceso una consecuencia de la particular vulnerabilidad de los colectivos inmigrantes ante la crisis económica que ha afectado, sobre todo, a las sociedades del sur de Europa (Mooi-Reci y Muñoz-Comet, 2016). No obstante, también se observa que, a lo largo del período estudiado, el peso de las migraciones realizadas por los españoles autóctonos (nacidos en España) en el conjunto de movimientos al exterior iba en aumento. En 2008, los movimientos realizados por las personas nacidas en España con nacionalidad espa-

ñola suponían tan solo un 9%; siete años después, en 2015, el porcentaje de movimientos en la totalidad de las migraciones al exterior llevadas a cabo por esta categoría de personas se había duplicado. Otro proceso que nos revelan las estadísticas es que las migraciones de los españoles *autóctonos* continúan incrementándose, incluso tras la mejora de la situación económica, lo que contrasta con una brusca disminución de las emigraciones de personas con nacionalidad extranjera o de origen extranjero. Como revelan los datos recogidos en la tabla 1, tras el momento cúspide de emigración desde España que marcó el año 2013, el número de salidas de personas con pasaporte extranjero o nacidos en el extranjero ha caído abruptamente mientras que los flujos de salida de los *autóctonos* españoles han mantenido una tendencia creciente.

Si nos centramos en los datos agregados para el período comprendido entre 2008 y el primer semestre de 2016, de un total de 315.263 emigraciones realizadas en este período por las personas nacidas en España y con nacionalidad española, más de la mitad (53,3%) han tenido como destino los países de la Unión Europea, Suiza y Noruega. En el caso de las personas nacidas en el extranjero con nacionalidad española, el principal destino emigratorio son los países de América Central, Caribe y del Sur (véase figura 3).

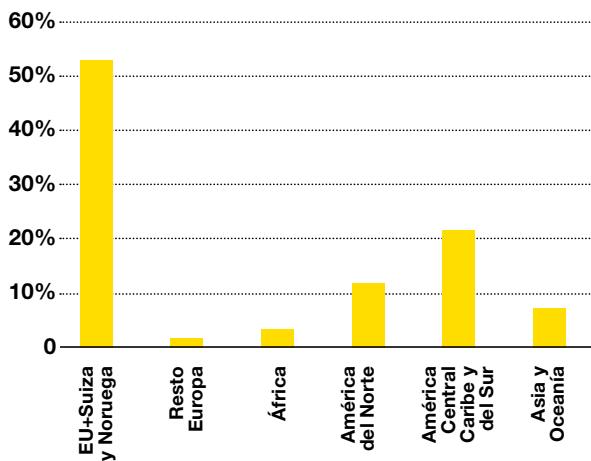
<b>TABLA 1. Emigración exterior desde España según el país de nacimiento y nacionalidad (valores absolutos, 2008-2016)</b>									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nacidos en España	34.427	38.768	44.461	56.783	57.384	71.068	69.169	75.765	67.738
<i>Nacionalidad española</i>	25.479	26.352	29.220	40.184	38.778	48.136	51.267	61.556	54.299
<i>Nacionalidad extranjera</i>	8.947	12.416	15.241	16.599	18.606	22.931	17.901	14.210	13.439
Nacidos en el extranjero	254.005	341.350	358.918	352.251	389.221	461.235	331.261	268.110	260.168
<i>Nacionalidad española</i>	8.026	9.638	10.938	15.287	18.489	25.193	29.173	33.089	31.812
<i>Nacionalidad extranjera</i>	245.979	331.712	347.980	336.964	370.733	436.042	302.088	235.021	228.356
Total	288.432	380.118	403.379	409.034	446.606	532.303	400.430	343.875	327.906

Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

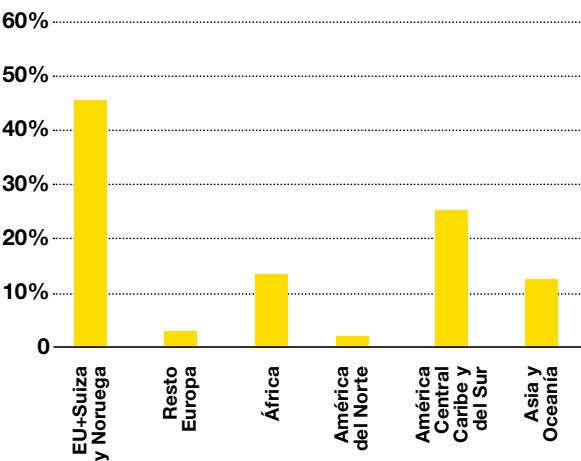
En cuanto a los países de destino de la población *autóctona* española, los datos nos muestran tendencias muy parecidas a las observadas para otras poblaciones del sur de Europa. Los destinos preferidos de los españoles son los países europeos, siendo el principal el Reino Unido, seguido por Francia y Alemania. Como indican los datos de la tabla 2, estos tres países constituyen un tercio de todas las emigraciones estimadas por el Instituto Nacional de Estadística entre los años 2008-2016. En total, en este período, solo hacia estos tres destinos se realizaron más de 100.000 emigraciones.

**FIGURA 3. Distribución porcentual de salidas por destinos migratorios (grandes áreas/ datos). Datos agrupados para los años 2008-2016**

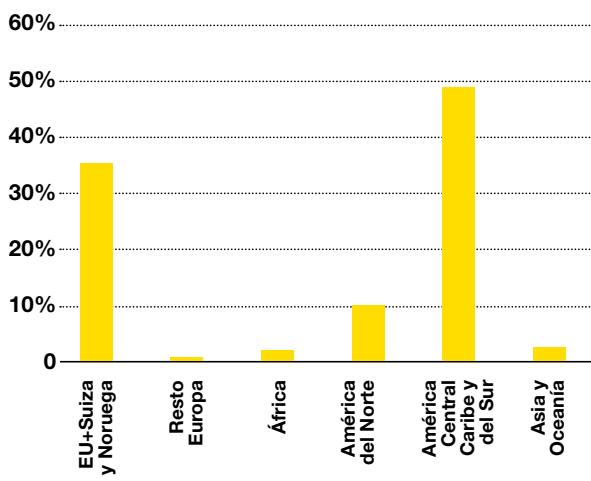
**3.1. NACIDOS EN ESPAÑA CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA**



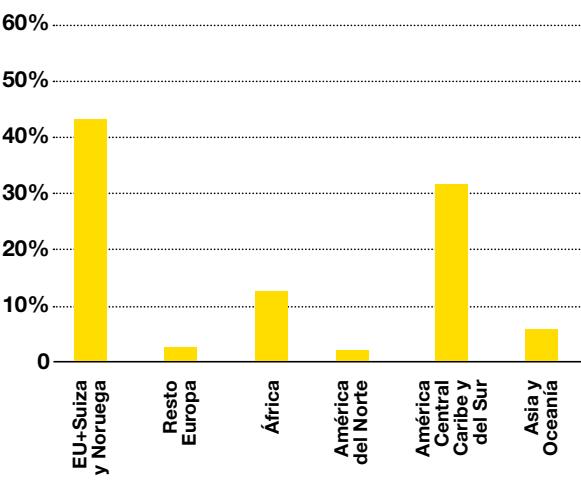
**3.2. NACIDOS EN ESPAÑA CON NACIONALIDAD EXTRANJERA**



**3.3. NACIDOS EN EXTRANJERO CON NACIONALIDAD ESPAÑOLA**



**3.4. NACIDOS EN EXTRANJERO CON NACIONALIDAD EXTRANJERA**



Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

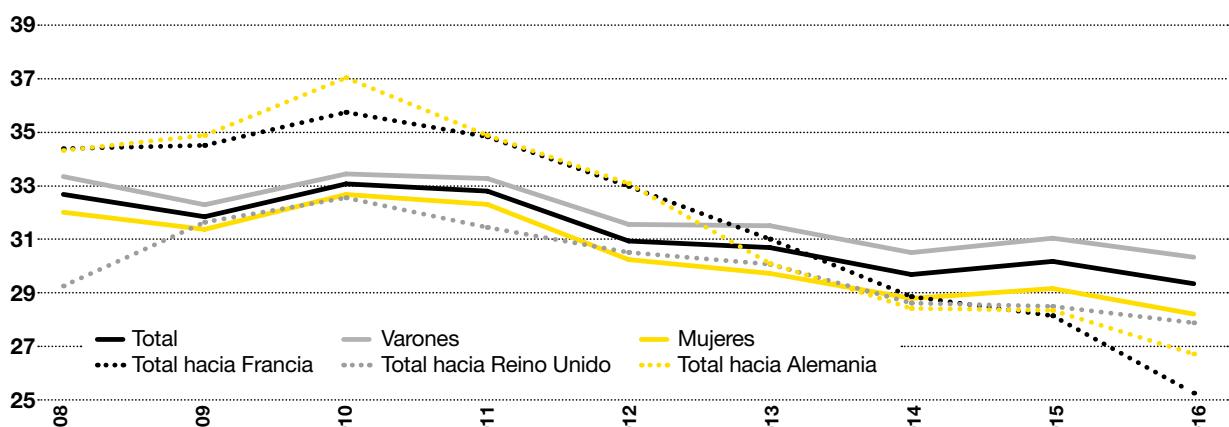
Los datos y estudios disponibles ponen de relieve que los flujos desde España –igual que desde Grecia, Italia y, aunque en menor medida, Portugal– están protagonizados mayoritariamente por personas jóvenes y con niveles superiores de estudios (Bartolini *et al.*, 2017). En el caso español, se observa que la emigración no solo está protagonizada por personas jóvenes, sino que la edad media ha tendido a bajar a lo largo de los últimos años (véase figura 4). Si en 2008 la edad media de emigrantes *autóctonos* se aproximaba a los 33 años de edad, en el primer semestre de 2016 se situaba ligeramente por encima de los 29 años. Las mujeres emigrantes eran en 2016 de media casi dos años más jóvenes que los varones.

**TABLA 2. Los principales destinos migratorios de los emigrantes autóctonos españoles (datos agregados para el período, 2008-2016)**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	TOTAL	% SOBRE TOTAL
Reino Unido	3.223	3.270	3.792	5.575	4.955	5.762	7.259	8.780	8.988	51.605	13,9
Francia	2.711	2.547	3.127	4.008	4.220	5.334	5.606	6.570	6.160	40.284	10,9
Alemania	1.860	1.772	2.139	3.387	3.561	5.095	5.909	6.943	6.219	36.885	10
EE.UU.	2.886	2.768	2.757	3.663	3.067	3.769	4.213	5.629	4.864	33.617	9,1
Suiza	990	959	1.561	2.268	2.317	2.650	2.513	3.473	2.790	19.520	5,3
Ecuador	392	866	1.205	1.613	2.388	3.081	2.380	2.075	1.776	15.776	4,3
Bélgica	813	1.030	1.119	1.512	1.565	1.634	1.695	1.918	1.377	12.662	3,4
Argentina	934	1.186	1.083	1.299	1.108	1.182	944	960	849	9.545	2,6
Chile	394	316	390	722	778	1.344	1.511	1.835	1.160	8.450	2,3
Venezuela	641	677	816	971	1.013	1.299	1.105	965	677	8.164	2,2
Brasil	378	548	673	898	905	1.167	1.179	1.171	741	7.660	2,1
Otros países	10.256	10.412	10.558	8.130	14.306	15.819	16.952	21.237	18.698	126.368	34,1

Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

**FIGURA 4. Evolución de la edad media de los emigrantes españoles (2008-2016)**

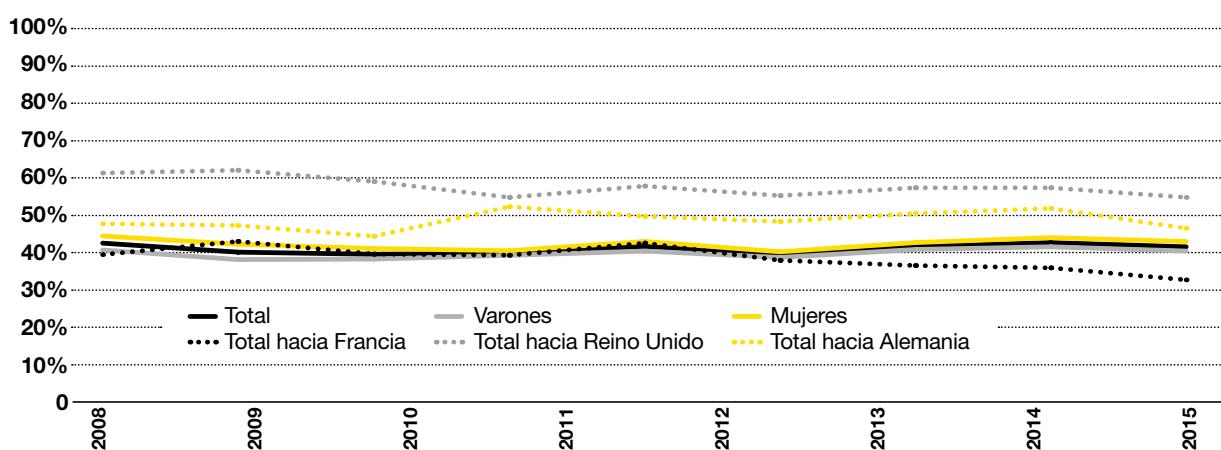


Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

También se observa que la edad de las personas, cuyo destino migratorio era uno de los tres países receptores anteriormente mencionados (Reino Unido, Alemania y Francia), venía a ser más baja que la edad media para toda la población emigrante. La figura 5 pone de relieve que los adultos-jóvenes tienen un peso significativo en dos de los principales países de destino: Reino Unido y

Alemania, lo que contrasta claramente con los flujos hacia Francia, en cuyo caso la proporción de personas en edades entre 25 y 39 años es significativamente más reducida. Los datos recogidos relativos a los flujos hacia Francia (baja edad media y al mismo tiempo reducido peso de jóvenes adultos) confirman la importancia de emigración familiar en este caso (Eremenko *et al.*, 2017).

**FIGURA 5. Porcentaje de jóvenes adultos (25-39 años) entre los emigrantes españoles (2008-2016)**



Fuente: Estadística de Migraciones (Instituto Nacional de Estadística).

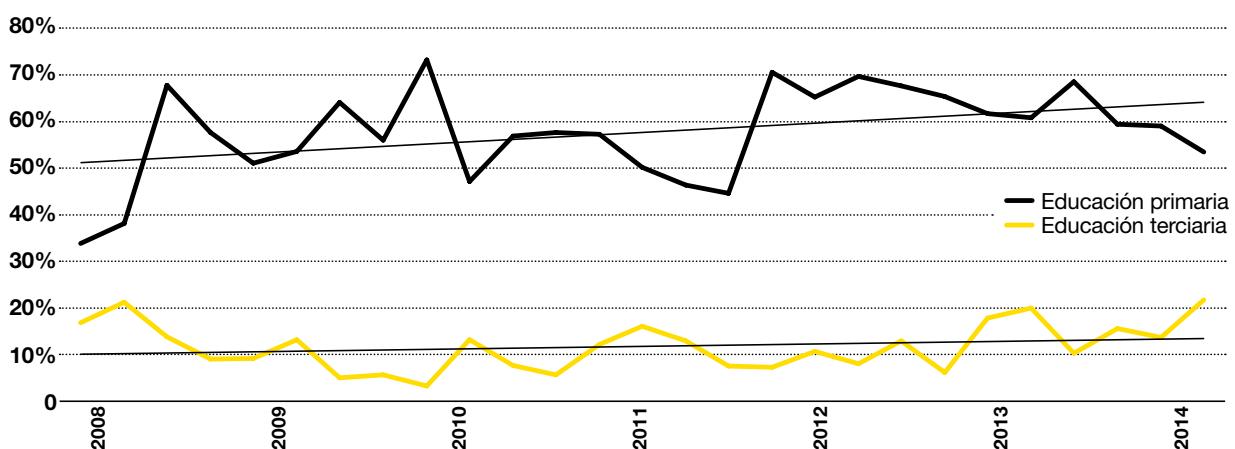
Los datos revelan también que la emigración actual no solo está dominada por personas con estudios terciarios, sino que el peso de las personas con este nivel de formación ha presentado una tendencia creciente a lo largo de todo el período de la crisis y en los años posteriores. Como indican Kaczmarczyk y Stanek (2016), basándose en los datos de la Encuesta Europea de Población Activa (EU-LFS), si en el 2008 las personas de procedencia española económicamente activos y residentes en otros países de la UE constituían alrededor del 40%, seis años más tarde superaban el 60% (véase figura 5).

La evidencia científica sobre el alto nivel de preparación de los emigrantes españoles es abundante (Herrera Ceballos, 2013; Moldes Farelo y Gomez Sota, 2015; Pumares, 2017), no obstante, no existe una evidencia concluyente que permita determinar con plena seguridad cuáles son las especializaciones y perfiles educacionales con mayores probabilidades de abandonar España. Los datos parciales que están a disposición de los investigadores sugieren que sí se ha producido un aumento de salidas de especialistas con el nivel de cualificación más alto. Como observan Herrera Ceballos (2013) y Díaz Gil (2012), los que están experimentando una mayor demanda internacional son los profesionales españoles de las áreas de sanidad (preferentemente médicos, enfermeros y

fisioterapeutas), arquitectura e ingeniería (principalmente ingenieros superiores industriales, mecánicos, electrónicos, aeronáuticos, informáticos, obras públicas y especialistas en TIC). En un reciente estudio, Galbany-Estragués y Nelson (2016) señalan que entre 2010 y 2013 más de 4.500 enfermeras formadas en España solicitaron al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (MECD) la acreditación de la titulación de enfermería para poder trabajar en los países de la Unión Europea y del Espacio Económico Europeo. Por otra parte, la Organización Médica Colegial en España informa de que en el período 2011-2015 se solicitaron más de 15.000 certificados de idoneidad por parte de médicos españoles<sup>1</sup>. Aunque la obtención de esta certificación no significa automáticamente la salida del país, estos datos ilustran el potencial migratorio existente en estas categorías ocupacionales. Finalmente, los estudios sobre los proyectos migratorios entre el personal investigador y académico revelan una imagen muy similar. Por ejemplo, Ramos y Royuela (2016) observan que las salidas de personas con el título de doctor obtenido por las universidades catalanas se han duplicado en el período 2008-2014.

**LA CRISIS HA CAUSADO UN  
AUMENTO DE SALIDAS DE  
ESPECIALISTAS CON EL NIVEL DE  
CUALIFICACIÓN MÁS ALTO,  
ESPECIALMENTE EN ÁREAS DE  
SANIDAD, ARQUITECTURA E  
INGENIERÍA**

**FIGURA 6. Evolución del nivel de estudios de los emigrantes españoles en la UE (solo personas con 3 años o menos de residencia en el extranjero) (2008-2014)**



Fuente: EU Labour Force Survey (Kaczmarczyk y Stanek, 2016).

1. Véase: [http://www.cgcom.es/noticias/2016/12/16\\_12\\_16\\_datos\\_certificados\\_idoneidad\\_2016](http://www.cgcom.es/noticias/2016/12/16_12_16_datos_certificados_idoneidad_2016)

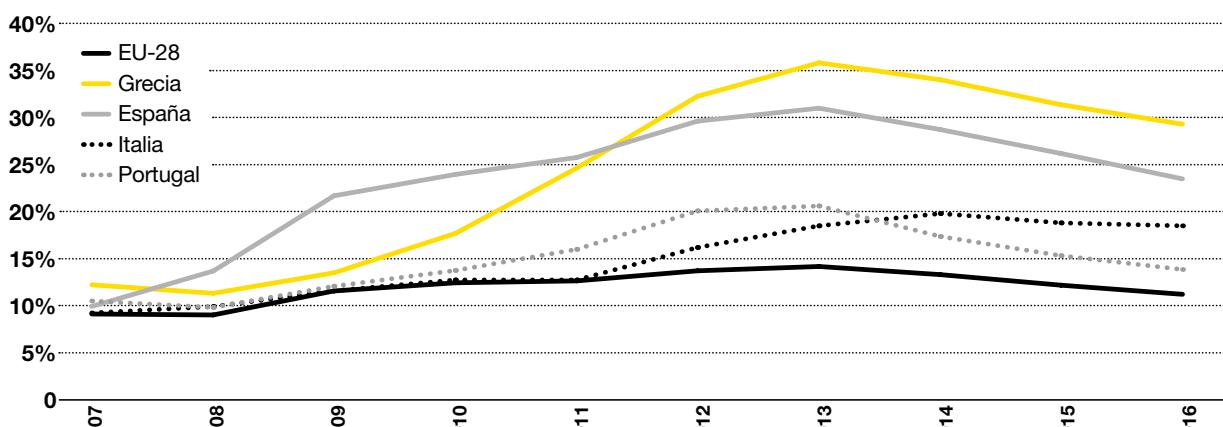
#### 4. MECANISMOS DE SELECCIÓN: ALGUNAS HIPÓTESIS EXPLICATIVAS

Los datos y estudios previamente aportados indican que las personas que han decidido abandonar España durante el período de la crisis poseen unas características específicas, siendo principalmente jóvenes y cualificados. Podemos asumir, por tanto, que los recientes flujos sur-norte de Europa son un proceso intermediado por un mecanismo de selección. ¿Qué elementos interactúan en este proceso? Es bien sabido que las decisiones migratorias están moldeadas por varios determinantes de carácter social, económico y demográfico, tanto en los países de origen como en los países de destino, e intermediadas por las aspiraciones, expectativas y necesidades individuales y familiares (Massey, 1999). En este sentido, el empeoramiento de las condiciones en el mercado laboral y, en especial medida, el deterioro de las perspectivas laborales de los jóvenes constituyen una condición crucial, aunque no suficiente, para que incremen-ten los flujos de salida. Los procesos de expulsión deben estar complementados por los de atracción y relacionados, en gran medida aunque no exclusivamente, con las capacidades de absorción y la estructura de demanda de los mercados laborales de los potenciales países receptores. La movilidad geográfica está también estrechamente ligada a las aspiraciones y ex-pectativas de los migrantes potenciales. Algunos estudios enfatizan la importancia que tienen para las personas con altos niveles de preparación las perspectivas de desarrollo de la carrera y el ajuste entre el perfil de cualificación y las tareas desarrolladas (De Grip *et al.*, 2010). Por lo tanto, aspectos tales como los percibidos y las capacidades reales del país de ofrecer un tra-bajo adecuado constituyen elementos cruciales en el proceso de la toma de decisión migratoria (Bartolini *et al.*, 2017). Otro elemento que lleva a la explicación de los procesos migratorios más allá de un simple enfoque expulsión-atracción es el impacto de las redes sociales de apoyo. Es bien sabido que estas redes, al facilitar el proceso de adaptación e incorporación en el país receptor, no solo influyen en la intensificación de las migraciones, sino también reducen la selectividad de flujos (Massey, 1990; Gurak y Caces, 1998; Palloni *et al.*, 2001). Por consiguiente, la ausencia de una red migratoria que potencialmente pueda ayudar a los emigrados es uno de los factores que influyen en la intensidad del flujo.

Siguiendo estas consideraciones, se puede formular la hipótesis de que la intensidad del flujo, así como las características sociales y demográficas de los migrantes están modeladas por las fuerzas de expulsión relacionadas con la crisis, las fuerzas de atracción de los mercados labora-les en los países del norte europeo y los recursos a disposición de los emigrantes potenciales (capital humano transnacional y/o capital social). En cuanto a los factores de expulsión, no cabe duda de que la principal causa de emigración de los jóvenes españoles es la alta tasa de desempleo que se mantiene desde hace años en las categorías de edades más tempranas de

sus poblaciones activas. Esta vulnerabilidad de los jóvenes en el mercado laboral se debe, en primer lugar, a la segmentación de los mercados laborales. En el segmento primario, dominado por los trabajadores de generaciones más antiguas, los empleos se caracterizan por mucha estabilidad de contratación. En el sector secundario, en el que se concentran los jóvenes, predominan los empleos temporales con salarios bajos y mucha rotación. En los períodos de crisis, los empresarios aprovechan la vulnerabilidad de los trabajadores en el sector para compensar las pérdidas relacionadas con las fluctuaciones en la demanda (Bentolila *et al.*, 2012). En segundo lugar, las altas tasas de desempleo entre los jóvenes se deben al desajuste estructural entre la *mejora* educativa experimentada en los países del sur y la oferta de empleo. El aumento de las personas con altos niveles de preparación en las generaciones más jóvenes no ha sido acompañado por una transición de las estructuras productivas. Aunque este fenómeno fue señalado ya en el período previo a la crisis económica, hay indicios que sugieren que la falta de inversión en innovación y en sectores dependientes de altos niveles de capital humano tan solo ha profundizado el desajuste entre los niveles de preparación y las aspiraciones de los jóvenes con las capacidades de absorción de estas nuevas generaciones por los mercados laborales (Labrianidis y Vogiatzis, 2013).

**FIGURA 7. Evolución de las tasas de desempleo en los países del sur de la UE. Edades 15-29 años (2007-2016)**



Fuente: EU Labour Force Survey (EUROSTAT).

En cuanto a la selección ejercida desde los países de recepción, el primer *filtro* es la propia demanda de mano de obra de los mercados laborales en destino. Las economías de los países del norte de Europa, salvo contadas excepciones, no han salido indemnes del colapso del final de la primera década de este siglo. El ritmo de crecimiento de sus economías ha disminuido,

lo que ha tenido un importante efecto sobre la demanda de mano de obra, especialmente en las ocupaciones que requieren bajas cualificaciones. Por otra parte, el acceso a los puestos de trabajo que no requieren altos niveles de preparación y especialización está dificultado por la fuerte competencia por parte de los trabajadores procedentes de los países de Europa del Este de reciente incorporación en la UE, tales como Polonia, Rumanía y otros (Kaczmarczyk y Stanek, 2016).

## **ANTE LA DEBILIDAD DE LAS REDES DE APOYO MIGRATORIAS Y LA CRECIENTE SELECTIVIDAD DE LOS MERCADOS LABORALES EN DESTINO, AUMENTA LA IMPORTANCIA DE LAS COMPETENCIAS, QUE VAN MÁS ALLÁ DEL CURRÍCULO EDUCATIVO**

Otro factor que no se debe pasar por alto es la reciente evolución de la estructura productiva de los países receptores. Los mercados laborales de los países del norte de Europa son cada vez más selectivos y enfocados a la captación de perfiles específicos (trabajadores cualificados en servicios de salud, ingenieros y técnicos, etc.). Un ejemplo de ello puede ser el programa alemán de captación de talento «El trabajo de mi vida»<sup>2</sup>. Su objetivo principal ha sido el reclutamiento de mano de obra cualificada y la facilitación de su incorporación en el mercado laboral, siendo los destinatarios de este programa el personal técnico y sanitario de alta cualificación (Klekowski von Koppenfels y Höhne, 2017).

Asimismo, otro factor que potencialmente puede influir en el volumen y la selectividad de flujo es la debilidad de las redes migratorias. Como es sabido, la intensa migración española de los años cincuenta y sesenta del siglo pasado, estimulada tanto por el desarrollo económico de los países del norte de Europa como por las políticas del propio régimen franquista, cesó como consecuencia de la crisis del petróleo y fue seguida por un proceso de retorno. En los años posteriores a la crisis del petróleo y hasta finales de la primera década del siglo XXI, las migraciones desde España han tenido un volumen reducido. La significativa reducción de movilidad migratoria de los españoles ha generado una brecha generacional entre los integrantes de las comunidades de los emigrantes de la época de posguerra que no retornaron a España y las nuevas cohortes de los migrantes. En este sentido, los vínculos entre la *vieja* y la *nueva* migración pueden ser muy débiles y no traducirse en una ayuda directa y relevante.

2. Véase: [www.thejobofmylife.de](http://www.thejobofmylife.de)

Ante la escasez de recursos sociales y la creciente selectividad de los mercados laborales, aumenta la importancia no solo de las cualificaciones formales que mejor se ajusten a las particularidades de la demanda de mano de obra en los países de destino, sino también a las competencias adicionales que van más allá del currículo educativo. Se trata aquí del *capital humano transnacional* definido por Gerhards y Hans (2013) como «conocimientos y habilidades personales que facilitan a las personas operar en distintos entornos fuera de un particular Estado-nación». En este sentido, aunque no se deben infravalorar las mejoras en el nivel de conocimiento de idiomas entre las generaciones más jóvenes de europeos, así como las experiencias adquiridas gracias la movilidad de los universitarios en el marco de los programas de intercambio, el acceso al capital humano transnacional sigue siendo restringido y altamente condicionado por la posición en la estructura social (Carlson *et al.*, 2016).

## 5. CONCLUSIONES: PERSPECTIVAS Y RETOS FUTUROS

La emigración ha constituido una de las estrategias con las que las sociedades del sur de Europa se han enfrentado a una de las más profundas crisis económicas en las últimas décadas. En el caso de España, los datos disponibles expuestos a lo largo de este artículo ponen de relieve un claro cambio de tendencia en los fenómenos migratorios poco después del derrumbe de la economía española en el año 2008. El deterioro de las condiciones económicas y el empeoramiento de las condiciones de vida se han visto reflejados sobre todo en el brusco descenso de llegadas, acompañado por un constante aumento de salidas al extranjero. Este fenómeno alcanzó su punto más alto en el año 2013, a partir del cual se inició una paulatina disminución del flujo total. No obstante, a esta reducción han contribuido en principal medida el descenso de salidas de los extranjeros residentes en España. La emigración de los autóctonos empieza a disminuir tan solo a partir de 2016. Este no es el único rasgo que diferencia los flujos de los españoles de los extranjeros. Así, la mayor parte de las salidas de los autóctonos se dirigen hacia los países del continente europeo: el Reino Unido, Francia y Alemania, siendo América Latina el principal destino de los emigrantes con orígenes extranjeros. Finalmente, los datos disponibles confirman la selectividad de los flujos migratorios de los españoles. Este hecho no es destacable en sí mismo, pues la selectividad es una característica intrínseca de gran parte de los flujos migratorios (Kreig, 1991; De Haas, 2007). No obstante, lo que llama la atención es el alto nivel de preparación y de especialización de los españoles que deciden emprender el proyecto migratorio.

¿Por qué emigran predominantemente los especialistas en un contexto socio-económico marcado por altas tasas de desempleo entre las personas con bajos niveles de estudios (Jansen *et al.*, 2016)? En este artículo se ha planteado la hipótesis de que el predominio de salidas de

personas con altos niveles de preparación está estrechamente vinculado con las capacidades de absorción de los mercados laborales de los países de destino. Estas capacidades están moldeadas por la competencia de los puestos de trabajo de medio y bajo nivel de preparación debido a la migración de los países del este de la UE. Por otra parte, los cambios en las estructuras productivas generan demanda para empleos de alta cualificación con unos perfiles muy específicos.

**LAS MIGRACIONES DE PERSONAS  
ALTAMENTE CUALIFICADAS  
DEPENDEN DE LAS CAPACIDADES  
DE ABSORCIÓN DE LOS  
MERCADOS LABORALES EN LOS  
PAÍSES DE DESTINO**

En consecuencia, solo las personas que poseen adecuado nivel y perfil de preparación o las que cuentan con el apoyo de las redes migratorias consiguen emprender y desarrollar un proyecto migratorio.

¿Deberíamos preocuparnos por la fuga de talentos? Sin duda la atracción de jóvenes con altos niveles de cualificación, sobre todo aque-

llos titulados en disciplinas cuya obtención necesita altos niveles de inversión de recursos (por ejemplo, ciencias biomédicas, ingenierías o especialistas en I+D+i) supone una pérdida no solo a corto sino también a largo plazo para el país de origen. Hay indicios que sugieren que en España este problema empieza a ser especialmente severo en el caso de áreas relacionadas con la investigación, desarrollo e innovación. Se ha observado que los drásticos recortes de gastos en investigación realizados como parte de la política de ajuste fiscal han provocado una salida más acelerada de investigadores al extranjero, en comparación con el resto de categorías ocupacionales (Fernández-Zubieta y Zacharewicz, 2016). No podemos olvidar que la emigración de investigadores constituye no solo una pérdida de la inversión realizada durante su período de formación, sino también reduce a medio y largo plazo las capacidades de España de realizar una conversión hacia un modelo económico basado en innovación y tecnología (Heijs, 2014). La movilidad transnacional de investigadores y de personal académico forma actualmente parte de la cultura científica y hasta hace poco era considerada una de las etapas en el ciclo formativo de los especialistas en el área I+D+i. No obstante, la inevitable internacionalización de la actividad profesional de trabajadores altamente cualificados se puede convertir en un problema cuando este proceso no se produce en el marco en el que existen incentivos económicos, institucionales y estructurales para el retorno de los investigadores nativos o para la captación de especialistas extranjeros (The World Bank/OECD, 2013). Dicho de otra manera, la salidas de los especialistas formados en España deberían constituir un motivo de preocupación en la medida en que la migración sea para ellos no una opción temporal que facilite el desarrollo de sus capacidades, sino una estrategia de preservación de sus cualificaciones ante la incapacidad de los sistemas de I+D+i de hacer un debido uso de ellas.

En este sentido, la paulatina recuperación económica reflejada, hasta ahora, sobre todo mediante la mejora de los indicadores macroeconómicos supone no solo una oportunidad, sino también un importante reto para los gobernantes y para toda la sociedad española. Por una parte, es nuestra responsabilidad afrontar, paliar y subsanar numerosas secuelas sociales de esta prolongada crisis, tales como un incremento de la desigualdad y un significativo empeoramiento de las condiciones de vida. Por otra, es imprescindible crear un entorno favorable para la reincorporación de los migrantes retornados. Los datos apuntan a que una mejora del contexto socioeconómico en el sur de Europa tendrá como consecuencia una intensificación de los flujos de retorno. Este fenómeno supone un reto para las autoridades, ya que las experiencias anteriores demuestran que el retorno es más exitoso cuando las decisiones de los migrantes están acompañadas por las medidas políticas encaminadas a la facilitación de su reinserción en los sistemas laborales, sociales y sanitarios. En este contexto, el principal reto que afrontan España y otros países del sur de la UE es adaptar sus sistemas productivos al cambio en las estructuras educativas que han experimentado sus sociedades en las últimas décadas. Una de las asignaturas pendientes debería ser, pues, un significativo aumento de inversiones en investigación y desarrollo, así como la recuperación de los especialistas en esta área. Es una condición *sine qua non* para la transición hacia un sistema económico basado en sectores de alta productividad e innovación.

Finalmente, tanto el futuro de las migraciones sur-norte dentro de la UE, como el futuro de la libre circulación, dependen en gran parte del futuro de la UE misma. En la actualidad quedan muchas incertidumbres sobre los efectos de las negociaciones con el Reino Unido sobre la libre circulación entre este país y los 27 dentro del recién iniciado proceso de salida del Reino Unido de la Unión Europea. Así, las posibles restricciones en el acceso al mercado laboral como las inciertas perspectivas de permanencia de los migrantes que hayan llegado antes del *Brexit* podrían constituir un importante factor que disminuya la disposición de los europeos del sur a vincular su proyecto migratorio con este destino. Como ya se ha dicho, en pocos años el Reino Unido se convirtió en el principal destino de los flujos desde el sur de la UE, lo que se debía a la capacidad de su sistema productivo de generar puestos de trabajo así como un marco institucional que facilitaba la contratación (a veces a costa de los derechos laborales) (D'Angelo y Kofman, 2017). La desaparición del mapa de la movilidad intraeuropea del mercado y una incomparable capacidad de absorción de mano de obra puede llevar no tanto a un cambio de dirección del flujo sino a su disminución.

Otro de los efectos del terremoto político provocado por el referéndum de junio de 2016 en el Reino Unido puede ser el incremento de desconfianza de las élites europeas hacia la libre

circulación como un factor desestabilizador de los procesos políticos a nivel nacional. La introducción de restricciones a la movilidad europea en términos similares a los que se habían discutido antes del *Brexit* se ha convertido en objeto de debate público en varios países europeos. Mantener esta postura restrictiva frente al derecho a la libre circulación cuando la supervivencia misma de la UE está en juego parece ser una apuesta peligrosa. Junto con la política de externalización de la política de asilo, esta actitud revela una dificultad cada vez mayor de la UE para compatibilizar las políticas migratorias con los valores que impulsaron su creación hace más de seis décadas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Baçao, Pedro; Maia Domingues, João y Portugal Duarte, António. «Financial Crisis and Domino Effect», en: Andrade, João; Simões, Marta; Stosic, Ivan; Eric, Dejan y Hanic, Hasan (eds.). *Managing Structural Changes - Trends and Requirements*. Belgrado: Institute of Economic Sciences, 2013, p. 199-213.

Bartolini, Laura; Gropas, Ruby y Triandafyllidou, Anna. «Drivers of highly skilled mobility from Southern Europe: escaping the crisis and emancipating oneself». *Journal of Ethnic and Migration Studies*, vol. 43, n.º 4 (2017), p. 652-673.

Bentolila, Samuel; Cahuc, Pierre; Dolado, Juan J. y Le Barbanchon, Thomas. «Two-Tier Labour Markets in the Great Recession: France Versus Spain». *The Economic Journal*, vol. 122, n.º 562 (2012), p. 155-187.

Bermúdez, Anastasia y Brey, Elisa. «Is Spain Becoming a Country of Immigration Again? Data Evidence and Public Responses», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 83-97.

Carlson, Sören; Gerhards, Jürgen y Hans, Silke. «Educating Children in Times of Globalisation: Class-specific Child-rearing Practices and the Acquisition of Transnational Cultural Capital». *Sociology* (enero de 2016) [en línea] [Fecha consulta: 28.03.2017]

<http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0038038515618601>

Congregado, Emilio; Golpe, Antonio A. y van Stel, André. «Exploring the big jump in the Spanish unemployment rate: Evidence on an 'added-worker' effect». *Economic Modelling*, vol. 28, n.º 3 (2011), p. 1099-1105.

OECD. «Understanding the Socio-Economic Divide in Europe. Background Report». París: Centre for Opportunity and Equality - OECD. 2017. [en línea] [Fecha consulta: 28.03.2017] <http://oe.cd/cope-divide-europe-2017>

D'Angelo, Alessio y Kofman, Eleonore. «UK: Large-Scale European Migration and the CHallange to EU Free Movement», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 175-192.

De Grip, Andries; Fouarge, Didier y Sauermann, Jan. «What Affects International Migration of European Science and Engineering Graduates?». *Economics of Innovation and New Technology*, vol. 19, n.º 5 (2010), p. 407-421.

De Haas, Hein. «Turning the Tide? Why Development Will Not Stop Migration». *Development and Change*, vol. 38, n.º 5 (2007), p. 819-841.

Díaz Gil, Ana. *La emigración de profesionales cualificados: una reflexión sobre las oportunidades de desarrollo*. Madrid: OIM, 2012.

Domingo, Andreu y Blanes, Amand. «La nueva emigración española: ¿una generación perdida?». *Panorama Social*, vol. 23 (primer semestre 2016), p. 157-168.

Eremenko, Tatiana; El Qadim, Nora y Steichen, Elsa. «Restrictions on Access to Social Protection by New Southern European Migrants in Belgium», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 123-148.

Fernández-Zubieta, Ana y Zacharewicz, Thomas. «RIO Country Report 2015: Spain». Sevilla: Joint Research Centre Comisión Europea, 2016.

Galbany-Estragués, Paola y Nelson, Sioban. «Migration of Spanish nurses 2009-2014. Underemployment and surplus production of Spanish nurses and mobility among Spanish registered nurses: A case study». *International Journal of Nursing Studies*, vol. 63 (2016), p. 112-123.

Gerhards, Jürgen y Hans, Silke. «Transnational Human Capital, Education, and Social Inequality. Analyses of International Student Exchange». *Zeitschrift Für Soziologie*, vol. 42, n.º 2 (2013), p. 99-117.

Glorius, Birgit; Grabowska-Lusinska, Izabela y Kuvik, Aimee. *Mobility in Transition: Migration Patterns after EU Enlargement*. Ámsterdam: Amsterdam University Press, 2013.

González-Ferrer, Amparo. «La nueva emigración española. Lo que sabemos y lo que no». Madrid: Fundación Alternativas, 2013.

González-Ferrer, Amparo y Stanek, Mikolaj. «No longer the promised land? Mobility patterns of Eastern and Central Europeans in Spain during the economic crisis». *Studi Emigrazione*, vol. 53, n.º 202 (2016), p. 193-215.

Gurak, Douglas T. y Caces, Fe. «Redes migratorias y la formación de sistemas de migraciones», en: Malgesini, Graciela (ed.). *Cruzando las fronteras. Migraciones en el Sistema Mundial*. Barcelona: Icaria, 1998, p. 75-110.

Heijs, Joost. «The inertia of the systemic failures: the case of Spain». Instituto de Análisis Industrial y Financiero/ Universidad Complutense de Madrid, 2014 (en línea) [Fecha consulta 30.03.2017] <http://www.ucm.es/iaif/documentos-en-texto-completo-del-instituto>

Herrera Ceballos, María Jesús. «Migración cualificada de trabajadores de España al extranjero», en: Arango, Joaquín; Moya Malapeira, David y Oliver Alonso, Josep (eds.). *Anuario de la Inmigración en España 2013. ¿Un año de transición?* (2014), p. 91-107.

Jansen, Marcel; Jiménez-Martín, Sergi y Gorjón, Lucía. «El legado de la crisis: El mercado de trabajo español y las secuelas de la gran recesión». Madrid: FEDEA, 2016 (en línea) [Fecha consulta 15.07.2017] [www.fedea.net/nsaw/descargas/NSAW01es.pdf](http://www.fedea.net/nsaw/descargas/NSAW01es.pdf)

Kaczmarczyk, Paweł y Stanek, Mikolaj. «Crisis and beyond: intra-EU mobility of Polish and Spanish migrants in a comparative perspective», en: Triandafyllidou, Anna e Isaakyan, Irina (eds.). *High Skill Migration and Recession: Gendered Perspectives*. Hounds Mills: Palgrave Macmillan, 2016, p. 69-100.

Kahanec, Martin y Kureková, Lucia Mýtna. «Did Post-enlargement Labor Mobility Help the EU to Adjust During the Great Recession? The Case of Slovakia», en: Kahanec, Martin y Zimmermann, Klaus F. (eds.). *Labor Migration, EU Enlargement, and the Great Recession*. Berlín, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2016, p. 189-218.

Karamessini, Maria y Koutentakis, Franciscos. «Labour market flows and unemployment dynamics by sex in Greece during the crisis». *Revue de l'OFCE*, vol. 2, n.º 133 (2014), p. 215-239.

Klekowski von Koppenfels, Amanda y Höhne, Jutta. «Gastarbeiter Migration Revisited: Consolidating Germany's Position as an Immigration Country», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 149-174.

Krieg, Randall G. «Human-Capital Selectivity in Interstate Migration». *Growth and Change*, vol. 22, n.º 1 (1991), p. 68-76.

Labrianidis, Lois y Vogiatzis, Nikos. «Highly Skilled Migration: What Differentiates the 'Brains' Who Are Drained from Those Who Return in the Case of Greece?». *Population, Space and Place*, vol. 19, n.º 5 (2013), p. 472-486.

Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj. «EU Migration and the Economic Crisis: Concepts and Issues», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 1-14.

Lafleur, Jean-Michel; Stanek, Mikolaj y Veira, Alberto. «South-North Labour Migration Within the Crisis-Affected European Union: New Patterns, New Context and New Challenges», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 193-214.

Larramona, Gemma. «Out-migration of immigrants in Spain». *Population*, vol. 68, n.º 2 (2013), p. 213-235.

Marí-Klose, Marga y Escapa, Sandra. «Solidaridad intergeneracional en época de crisis: ¿mito o realidad?». *Panorama Social*, vol. 22, (segundo semestre 2015), p. 61-78.

Massey, Douglas. «Why does immigration occur? A theoretical synthesis», en: Hirschman, Charles; Kasinitz, Philip y DeWind, Josh (eds.). *The handbook of international migration: The American experience*. Nueva York: Russell Sage Foundation, 1999, p. 34-52.

Massey, Douglas. «Social structure, Household strategies and Cumulative Causation of Migration». *Population Index*, vol. 56, n.º 1 (1990), p. 3-26.

Mavrodi, Georgia y Moutselos, Michalis. «Immobility in Times of Crisis? The Case of Greece», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 33-48.

Miyar Busto, María. «La continuidad de los flujos migratorios en tiempos de crisis». *Panorama Social*, vol. 23, (primer semestre 2016), p. 141-156.

Moldes Rarelo, Rocío y Gómez Sota, Fátima (eds.). *¿Por qué te vas? Jóvenes españoles en Alemania*. Madrid: Catarata/Universidad Europea de Madrid, 2015.

Mooi-Reci, Irma y Muñoz-Comet, Jacobo. «The Great Recession and the Immigrant–Native Gap in Job Loss in the Spanish Labour Market». *European Sociological Review*, vol. 32, n.º 6 (2016), p. 730-751.

O'Reilly, Jacqueline; Eichhorst, Werner; Gábos, András; Hadjivassiliou, Kari; Lain, David; Leschke, Janine; McGuinness, Seamus; Kureková, Lucia Mýtna; Nazio, Tiziana; Ortlieb, Renate; Russell, Helen y Villa, Paola. «Five Characteristics of Youth Unemployment in Europe». *SAGE Open*, vol. 5, n.º 1 (2015), p. 1-9.

Observatório da Emigração. *Emigração Portuguesa Relatório Estatístico 2014*. Lisboa: Instituto Universitário de Lisboa, 2014.

Ortega-Rivera, Enrique; Domingo i Valls, Andreu y Sabater Coll, Albert. «La emigración española en tiempos de crisis y austeridad». *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. 20, n.º 549-5 (2016) (en línea) [Fecha consulta 15.07.2017] <http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/17206/19995>

Palloni, Alberto; Massey, Douglas S.; Ceballos, Miguel y Espinosa, Kristin. «Social Capital and International Migration. A Test Using Information on Family Networks». *American Journal of Sociology*, vol. 106, n.º 5 (2001), p. 1262-1298.

Papaioannou, Athanasios y Nikolakopoulou, Christina. «Greek cities in crisis: Context, evidence, responses», en: Knieling, Jörg y Othengrafen, Frank (eds.). *Cities in Crisis. Socio-spatial impacts of the economic crisis in Southern European cities*. Londres y Nueva York: Routledge, 2016, p. 172-189.

Promberger, Markus; Huws, Ursula; Dagdeviren, Hulya; Meier, Lars; Sowa, Frank; Boost, Marie; Athanasiou, Athena; Aytekin, Attila; Arnal, Maria; Capucha, Luis; Castro, Carlos de; Faliszek, Krystyna; Gray, Jane; Lecki, Krzysztof; Mandrysz, Witold; Petraki, Georgia; Revilla, Juan Carlos; engül, Tarik; Slania, Barbara; Tennberg, Monica; Vuojala-Magga, Terhi y Wódz, Kazimiera. «Patterns of resilience during socioeconomic crises among households in Europe (RESCuE)-concept, objectives and work packages of an EU FP 7 project». *IAB-Forschungsbericht*, n.º 5, 2014.

Pumares, Pablo. «The changing migration projects of Spaniards in the UK. The case of Brighton», en: Glorius, Birgit y Domínguez-Mujica, Josefina (eds.). *European Mobility in times of Crisis*. Bielefeld: Transcript Verlag, 2017, p. 133-160.

Ramos, Raul y Royuela, Vicente. «Graduate migration in Spain: the impact of the great recession on low mobility country». Universidad de Barcelona: Institut de Recerca en Economia Aplicada Regional i Pública, 2016 (en línea) [Fecha consulta 31.03.2017]

<http://www.ub.edu/school-economics/workingpapers/graduate-migration-in-spain-the-impact-of-the-great-recession-on-a-low-mobility-country/>

Recaño Valverde, Joaquín y de Miguel Luken, Verónica. «Antiguas y nuevas diásporas: una caracterización de la población de nacionalidad española en el exterior a partir del PERE». *Scripta Nova: Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, vol. 20, n.º 549(6) (2016) (en línea) [Fecha consulta 15.07.2017]

<http://revistes.ub.edu/index.php/ScriptaNova/article/view/17207>

Ródenas, Carmen y Martí, Mónica. «La nueva Estadística de Migraciones: una buena elección por parte del INE». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, vol. 143 (2013), p. 113-120.

Romero Valiente, Juan Manuel e Hidalgo-Capitán, Antonio Luis. «El subregistro consular: magnitudes y efectos en las estadísticas de emigración españolas». *OBETS. Revista de Ciencias Sociales*, vol. 9, n.º 2 (2014), p. 377-407.

Romero Valiente, Juan Manuel. «Los flujos migratorios en las estadísticas de origen y destino: la emigración de españoles a Europa (2008-2013)». *Cuadernos Geográficos*, vol. 55, n.º 2 (2016), p. 151-172.

The World Bank/OECD. *Innovación y crecimiento: En busca de una frontera en movimiento*. México D. F.: OECD, 2013. Institut de Recerca en Economia Aplicada Regional i Pública, 2016 (en línea) [Fecha consulta 31.03.2017] <http://www.oecd.org/about/sge/innovacion-y-crecimiento-9789264208339-es.htm>

Tintori, Guido y Romei, Valentina. «Emmigration from Italy After the Crisis: The Shortcomings of the Brain Drain Narrative», en: Lafleur, Jean-Michel y Stanek, Mikolaj (eds.). *South-North Migration of EU Citizens in Times of Crisis*. Cham: Springer, 2017, p. 49-64.

Torres, Anália; Coelho, Bernardo y Cabrita, Miguel. «Bridge over troubled waters». *European Societies*, vol. 15, n.º 4 (2013), p. 535-556.

Triandafyllidou, Anna, y Mantanika, Regina. «Migration in Greece: Recent Developments in 2016». Report prepared for the OECD Network of International Migration Experts (formerly SOPEMI), 2016 (en línea) [Fecha consulta 28.03.2017] <http://www.eliamep.gr/wp-content/uploads/2014/10/2016.pdf>

