

Journée d'échanges entre futurs enseignants de sciences des premières et dernières années du secondaire

**Corentin POFFÉ, Mélanie LASCHET,
Marie-Noëlle HINDRYCKX**
*Service de Didactique des Sciences biologiques-
Cifen – Université de Liège*

Forts du succès d'une première expérience menée en 2015, un groupe de formateurs rassemblant des pédagogues et des maîtres assistants des catégories pédagogiques de la Haute École de la Ville de Liège (HEL), de la Haute École Libre Mosane (HELMo) et de la Haute École Charlemagne (HECh) et les didacticiens de la biologie et de la chimie de l'Université de Liège s'est réuni afin d'organiser à nouveau un moment de formation commun entre futurs enseignants des niveaux charnières de la transition degré inférieur/degré supérieur de l'enseignement secondaire.

L'année dernière, les étudiants avaient eu pour consigne de préparer une séquence de leçons sur des thématiques préalablement fixées par leurs formateurs. Le travail en présentiel d'une demi-journée avait dès lors eu pour objectif d'adapter – en groupes mixtes composés de futurs régents et de futurs agrégés – ces préparations et les ressources qui y étaient associées afin de favoriser la transition entre la troisième et la quatrième année du secondaire.

Pour l'édition 2016, qui s'est tenue à l'Université de Liège dans le courant de mois de décembre, les formateurs ont fait le choix de placer les étudiants en réelle situation de co-construction d'une séquence, tout au long d'une journée.

Dans un premier temps, des groupes de travail mixtes (futurs régents et futurs agrégés) ont été désignés et répartis dans une des deux disciplines (biologie ou chimie). Au sein de chaque groupe de travail, une analyse commune des référentiels propres aux deux niveaux envisagés a été réalisée en lien avec les thèmes imposés par les formateurs (troisième et quatrième années pour la chimie avec le thème des fonctions chimiques, troisième et sixième années pour la biologie avec le thème de l'écologie).

Dans un deuxième temps, chaque groupe de travail a dû réinvestir les éléments tirés de l'analyse des référentiels pour construire le fil conducteur d'une séquence en continuité, afin de favoriser la

transition degré inférieur/degré supérieur. Ces fils conducteurs, imaginés pour chacune des leçons, ont été présentés au sein des groupes disciplinaires.

Enfin, les étudiants ont tous été rassemblés pour un moment de débriefing à propos de la collaboration établie et de la journée dans son ensemble.

Avant, pendant et après la journée de travail en commun, les étudiants issus de toutes les institutions ont été amenés à poser une réflexion sur les enjeux d'une telle collaboration, en formation initiale, mais également tout au long de leur vie professionnelle future.

À l'instar de leurs prédécesseurs, les étudiants ont souligné l'importance d'une bonne communication dans une équipe pédagogique afin de favoriser la continuité des apprentissages et de faciliter les transitions vécues par les élèves.

Bien que le bilan de cette collaboration soit très positif, les formateurs ont eu l'impression que la journée, telle qu'elle a été conçue cette année, n'a pas permis aux étudiants de constater les différences de méthodologie d'un niveau à l'autre de manière aussi flagrante que l'année passée. Ces différences ont sans doute été lissées dans les discussions lors de la phase de co-construction. Cette impression a été confirmée par les étudiants lors du moment de débriefing.

Pour la prochaine édition, les formateurs souhaitent donc trouver un juste milieu pour les séquences produites en amont de la journée de collaboration : ni trop finalisées, car cela peut donner l'impression aux étudiants que leurs formateurs leur ont demandé un travail dans l'unique but de le déconstruire ; ni trop peu abouties, ce qui ne permet pas le constat des différences de méthodologie d'un niveau à l'autre.

Quoi qu'il en soit, une chose est sûre : des journées telles que celles-ci sont importantes, tant pour les étudiants que pour leurs formateurs, car elles permettent de tisser des liens entre des personnes amenées à intervenir ensemble dans la formation des élèves ou des étudiants et partant, à l'intérieur des cursus.

D. Brajkovic et S. Donatelli, HELMo
G. Evrard, C. Kinet, S. Mateo et D. Ernst, HECH
A. Sacré, B. Lespagnard et F. Auguste, HEL
B. Nihant et B. Leyh, ULg, Chimie
M. Laschet, C. Poffé et M.-N. Hindryckx, ULg, Biologie