

Étude de la spécificité d'épreuves langagières chez des enfants présentant une dyspraxie verbale (DV) vs un trouble phonologique (TP)

MASSON Pauline (étudiante Master 2) & MARTINEZ PEREZ Trecy (Assistante)
Département de Logopédie - Faculté de Psychologie, Logopédie et des Sciences de l'Éducation

Introduction

Malgré une augmentation de la recherche sur la dyspraxie verbale (DV), l'évaluation de ce trouble langagier reste problématique. La littérature propose une variété de critères pour le diagnostic de la dyspraxie verbale, cependant la majorité des caractéristiques cliniques sont également partagées avec les troubles phonologiques (TP) (Davis & Velleman, 2000 ; Murray et al., 2015). De plus, les représentations cliniques du trouble et les critères utilisés pour le diagnostic varient d'un logopède à l'autre (Forrest, 2003). **Il y a par conséquent une réelle difficulté dans la pose du diagnostic de DV.**

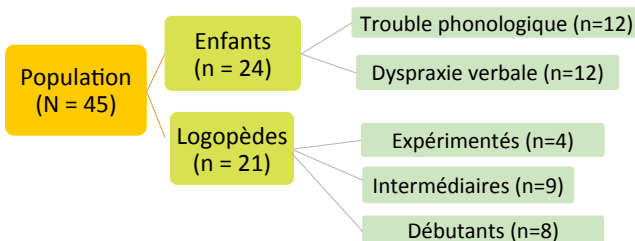
Objectifs de la recherche

Investiguer la valeur discriminante d'épreuves expérimentales pour le diagnostic de la DV vs. TP

Exploration des marqueurs les plus couramment utilisés dans la littérature :

- Imprécision des productions phonologiques et l'intelligibilité réduite (Aziz et al., 2010);
- Inconstance des erreurs (Forrest, 2003 ; Tubul-Lavy, 2012);
- Prosodie inappropriée (Shriberg et al., 2003);
- Lenteur d'articulation (Shriberg, 2013).

Méthodologie



- **Enfants** : 2 séances d'1 h à intervalle d'une semaine

1^{ère} séance (60 minutes)

- 1.Épreuve de discrimination phonémique (Doublot, 2014)
- 2.Épreuve de séries diadococinésiques
- 3.Épreuve de dénomination rapide automatisée
- 4.Épreuve de dénomination - répétition
- 5.EVIP - Compréhension lexicale (Dunn & al., 1993)
- 6.Épreuve des matrices (Wechsler NV, 2009)
- 7.Épreuve de reconnaissance/ Épreuve de mémoire spatiale (Wechsler NV, 2009)

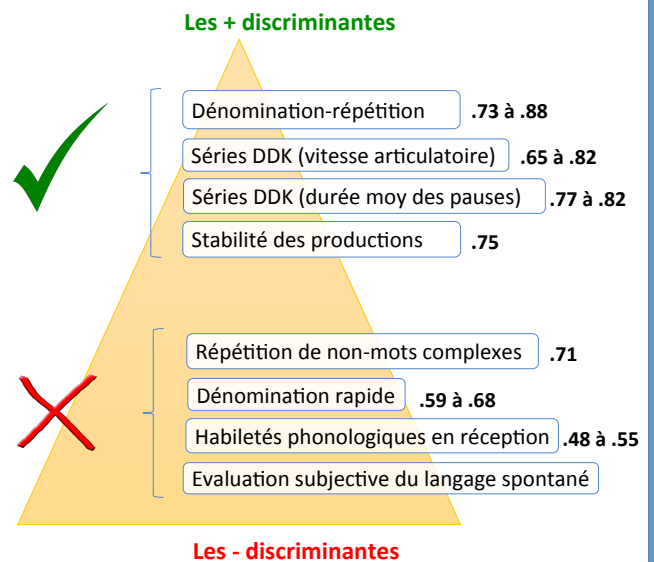
2^{ème} séance (60 minutes)

- 1.Épreuve de jugement phonologique
- 2.Épreuve de séries diadococinésiques
- 3.Épreuve de dénomination rapide automatisée
4. Épreuve de stabilité des productions – « L'Histoire de Thomas »
- 5.Épreuve de répétition de pseudo-mots (Poncelet, & Van Der Linden, 2003)
- 6.Frog Story : épreuve de langage spontané

- **Logopèdes** : 5 vidéos d'enfants à analyser avec une échelle d'évaluation subjective pour émettre un avis diagnostique (DV ou TP)

Résultats

Réalisation de courbes ROC (Receiver Operating Characteristic – Habibzadeh et al., 2016) et calcul de la **valeur AUC** (aire sous la courbe) : plus la valeur est proche de 1, plus le test est discriminant



Discussion & perspectives

Versant impliquant les enfants

- Étalonner l'épreuve de dénomination-répétition
- Investiguer davantage le critère d'inconstance des productions (Macrae, 2015)
- Augmenter l'échantillonnage par groupe
- Creuser l'hétérogénéité des profils au sein du groupe TP

Versant impliquant des logopèdes

- Faible échantillonnage par sous-groupe, et peu représentatif
- Situation peu écologique
- Pas de contrôle sur la réalisation de l'exercice