

world. A separate chapter, apparently independent from the leading themes of the book, is dedicated to the number system.

Though giving full recognition to the author for the courageously accomplished study and for the effort put into all of the sections of this book we dislike the composite nature of this volume which makes it difficult to read.

It is nevertheless desirable that this work should soon be known to the Italian public, possibly through a translation.

G. MORI and F. MORINO, Florence

AEBLI, HANS, *Über die geistige Entwicklung des Kindes*. Stuttgart: Ernst Klett 1963, pp. 124. DM 11.80.

Hans Aebli est aujourd'hui bien connu. Elève de Piaget, il avait, dans sa *Didactique psychologique*, établi un pont entre la psychologie génétique de son maître et la didactique.

Il semble que ce soit précisément la didactique qui ait mis Aebli sur de nouvelles voies et l'ait amené à dépasser Piaget sur son propre terrain. Aebli constate, en effet, que, dans sa conception du développement mental, Piaget ne réserve pas une place assez importante aux processus de l'apprentissage.

L'auteur essaie de remédier à cette limitation par sa théorie multifactorielle du développement.

Après avoir exposé sa conception générale, Hans Aebli rend compte d'une recherche qui enchaîne sur une expérience désormais classique de Piaget (*La représentation de l'espace chez l'enfant*, p. 248–291). Piaget présentait un relief montagneux sous un angle déterminé et demandait aux enfants d'imaginer comment des observateurs, placés à d'autres endroits, verraient ce relief. Selon Piaget, jusqu'à environ 7 ans $\frac{1}{2}$, l'enfant reste égocentrique et répond que, quelle que soit la position, on voit la même chose que lui. Plus tard, la relativation apparaît progressivement.

Aebli introduit deux variables nouvelles :

1) Il fait varier la représentation du relief: il part d'un schéma abstrait pour arriver à une représentation beaucoup plus intuitive, dans l'hypothèse que, plus la représentation est abstraite, plus l'égocentrisme jouera.

2) Il répète plusieurs fois une même observation, dans l'hypothèse que les réactions se structureront de mieux en mieux.

L'expérience a été réalisée sur des enfants fréquentant la 4^e ou la 5^e année primaire à Zurich. Les deux hypothèses se confirment.

L'importance de cette recherche est évidente. Il importerait cependant de la préciser encore, notamment sur le plan statistique.

Quoi qu'il en soit, Hans Aebli montre une voie prometteuse. Il nous paraît, en effet, que l'œuvre de Piaget ne prendra sa pleine signification que lorsqu'elle sera nuancée et exploitée par de multiples recherches semblables à celle-ci.

G. DE LANDSHEERE, Liège

Reprinted from:
INTERNATIONAL REVIEW
OF EDUCATION
Vol 9 No. 4