

L'autoscopie au service de l'autoévaluation pour des futurs enseignants du secondaire supérieur en psychologie et sciences de l'éducation



FRANCOIS NATHALIE
NOEL STÉPHANIE
UNIVERSITÉ DE LIÈGE, BELGIQUE

Contexte

- AESS en Psychologie et Sciences de l'Education
- Fédération Wallonie Bruxelles : décret définissant les compétences à développer en tant que futur enseignant dont :
 - « Porter un regard réflexif sur sa pratique (...) »
- Stages
 - Enseignement général : filière sciences sociales/humaines
 - Enseignement qualifiant : secteur services aux personnes

Objectif du dispositif

- Permettre aux FE d'entrer dans une démarche structurée d'analyse, d'évaluation et de régulation de leurs pratiques afin que celle-ci puisse faire partie intégrante de leur activité professionnelle

Méthodologie

- *Séances de pratiques réflexives soutenues par des outils + analyse de pratiques sur la base de vidéos*
- ***Autoscopie lors de deux leçons de stage : réflexivité et évaluation de la pratique***
- *Feedback des formatrices sur l'analyse du futur enseignant*

Pratiques réflexives et analyse de pratiques

- Séance d'introduction : mesure des représentations + analyse de cas écrit
- Mi-octobre : observation au service de la préparation des activités d'enseignement : analyse de cas vidéo de futurs enseignants
- Fin novembre : pratiques réflexives stage 1 sur la base de la méthode narrative
- Mi-février : pratiques réflexives stage 2 : retour sur les dispositifs mis en place

Autoscopie et démarche d'analyse

➤ Consignes + canevas aux étudiants

1. Sélectionner, durant le stage, une leçon au choix que vous filmerez.
2. Cette leçon fera l'objet d'un retour à chaud sur votre activité. Nous vous invitons à rédiger ce commentaire de manière narrative afin de pouvoir par la suite le confronter plus aisément à l'analyse de la séquence vidéo.
3. Vous êtes ensuite invité à regarder seul la vidéo
4. Suite au visionnage, nous vous demandons de revenir sur une analyse d'un moment de votre action. Le maître de stage peut, durant ce moment, être un soutien logistique.

Etape 1

Quelques informations
contextuelles...

***Sélectionner, durant le stage, une leçon
au choix que vous filmerez.***

Date :.....

Etablissement scolaire :.....

Intitulé du cours :.....

Sujet-matière :.....

Objectif Terminal Intégration :.....

Objet de la leçon :.....

Le maître de stage peut, durant ce moment, être un soutien logistique.

Etape 3

Visionnage et sélection d'un moment à analyser

Vous êtes ensuite invité à regarder seul la vidéo.

Etape 4

Analyse d'un moment de l'action à l'aide d'une démarche en 5 points

Phase D.

D. Théoriser l'action :

C'est créer des savoirs d'action et de compréhension utiles pour la suite. Cela se rapporte à identifier ce que l'analyse d'un épisode d'une pratique vous apprend pour mieux comprendre les situations à venir et y répondre plus adéquatement à l'avenir. Pour optimiser cette phase, il vous est demandé de confronter l'analyse réalisée à votre retour à chaud (étape 2).

**Quels sont selon vous les éléments auxquels il faudrait être attentif dans ce type de situation et pourquoi ?
Quels éléments retenez-vous de cette situation ?
Quel(s) enseignement(s) en retirez-vous, qu'il serait possible de réinvestir dans d'autres situations, avec quelles conséquences possibles ? Certaines théories didactico-pédagogiques peuvent-elles appuyer ces éléments ? En lien avec votre retour à chaud, pouvez-vous identifier des théories personnelles qui seraient, suite à la phase d'analyse, confirmées ou infirmées ?**

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Etape 4

Analyse d'un moment de l'action à l'aide d'une démarche en 5 points

Phase E.

a. Réinvestir dans l'action :

Le savoir construit lors de la théorisation prend sens pour le praticien quand il peut se l'approprier en le recontextualisant par rapport aux situations professionnelles. Ceci constitue une condition au transfert des apprentissages.

Si vous étiez amenés, lors de votre prochain stage, à être confronté à une situation similaire, que mettriez-vous concrètement en place ?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Utilisez la grille « autoévaluation des compétences d'enseignant » pour cibler le (ou les) point(s) en lien avec la séquence analysée sur lesquels vous projetez de vous réguler pour la suite, et par conséquent, vous fixer des objectifs personnels pour la pratique du stage suivant.

.....
.....
.....
.....

Grille autoévaluation des compétences

Traces de la démarche : rapports de stage

➤ Analyse de 7 rapports

➤ **Appropriation du dispositif d'autoscopie**

Respect des différentes phases du canevas	<ul style="list-style-type: none">- Utilisation de l'ensemble des phases par 3 FE- Omission du « retour à chaud » par 4 FE dont une n'exploite pas non plus l'étape de description
Etape 2) Retour à chaud	<ul style="list-style-type: none">- Davantage de l'ordre du compte rendu et registre émotionnel peu ou pas évoqué (2)- Principalement centré sur ressenti / « soulagée »(1)
Etape 3) Sélection d'un moment	<ul style="list-style-type: none">- Thématiques : « entrée en classe » (2), « institutionnalisation du savoir par l'enseignant » (3), « gestion méthodologique » (2)- Justification du choix : explicite (3) - pas présent (4)
Etape 4) A. <u>Description</u>	<ul style="list-style-type: none">- Structure : développement structuré (3) - description globale (4)- Objectivité : OK (4) – interprétations +/- fréquentes (3)- Registre émotionnel : présent (4) – absent (3)- Présence de traces liées à l'action: verbatims (2) – aucune trace (5)

Etape 4) B. Problématisation

- Niveau de préoccupation des problématisations ciblées (Durand, 2003) :
 - ° *Installer et maintenir l'ordre* (1)
 - ° *Engager les élèves dans la tâche* (1)
 - ° *Susciter le travail intellectuel* (3)
 - ° *Susciter l'apprentissage* (1)
 - ° *Susciter le développement* (1)

Etape 4) C. Analyse

- Contextualisation analyse : en lien avec description (3) – pas liée à l'extrait (4)
- Hypothèses explicatives : absence (2) – superficielles (2) – développées (3)
- Réflexion sur conséquences des actions : absence (3) – présence (4)

Etape 4) D. Théorisation de l'action

- Mise en évidence de pistes de régulation : absence (0) – superficielles (5) – développées (2)
- Lien avec concepts/modèles théoriques : absence (4) – superficiel (2) – développé (1)

Etape 4) E. Réinvestissement dans l'action

- Concrétisation des pistes proposées : pas (0) – peu (7) – OK (0)
- Lien avec grille autoévaluation : absent (2) – cité (4) – développé (1)
- Items identifiés dans grille évaluation (Beckers, 2003):
 - ° *Enseigner* (1 item par 2FE)
 - ° *Eduquer* (0 item)
 - ° *Favoriser l'apprentissage* (15 items par 5FE)
 - ° *Favoriser le développement* (3 items pas 2FE)

Traces de la démarche : rapports de stage

➤ **Réflexions sur la démarche telle que proposée:**

- ° Serait-il utile de demander un retour global/général sur le visionnage?
- ° Le retour à chaud, au-delà d'être peut-être plus formellement exigé, doit-il être davantage orienté ou est-il intéressant d'observer les points relevés spontanément?
- ° Faut-il laisser le choix de la sélection du moment à analyser à priori, ou contraindre à regarder l'ensemble de la vidéo pour s'arrêter sur un moment qui interpelle?
- ° Serait-il plus porteur d'inviter à utiliser davantage des formulations de type questionnement dans les phases de problématisation et d'analyse?

Limites et perspectives

- Inviter les étudiants à éviter de cumuler le dispositif d'autoscopie avec la visite de stage des formatrices
- Systématiser la démarche d'analyse de pratiques lors des séances de cours
- Exploiter davantage en collectif la grille d'autoévaluation
- Analyser le développement de la réflexivité de chaque étudiant (évolution des niveaux de préoccupation, approfondissement de l'analyse) au terme de l'année

Merci pour votre attention