

Les champs écoles paysans maraichers dans la cuvette de Guidimouni

Baboussouna Awal, Andres Ludovic

Le mercredi 14 décembre 2016
Rencontre de partage d'expérience et premiers
résultats du partenariat Programme-Niger FIDA,
UAM, Ulg-Gembloux Agro Bio Tech



Gembloux Agro-Bio Tech
Université de Liège



Plan de la présentation

1. Présentation de la cuvette de Guidimouni;
2. Analyse socio-économique de l'agriculture irriguée dans la cuvette;
3. Effets des Champs Ecole Paysans Maraichers (CEPM) dans la cuvette de Guidimouni

La cuvette de Guidimouni

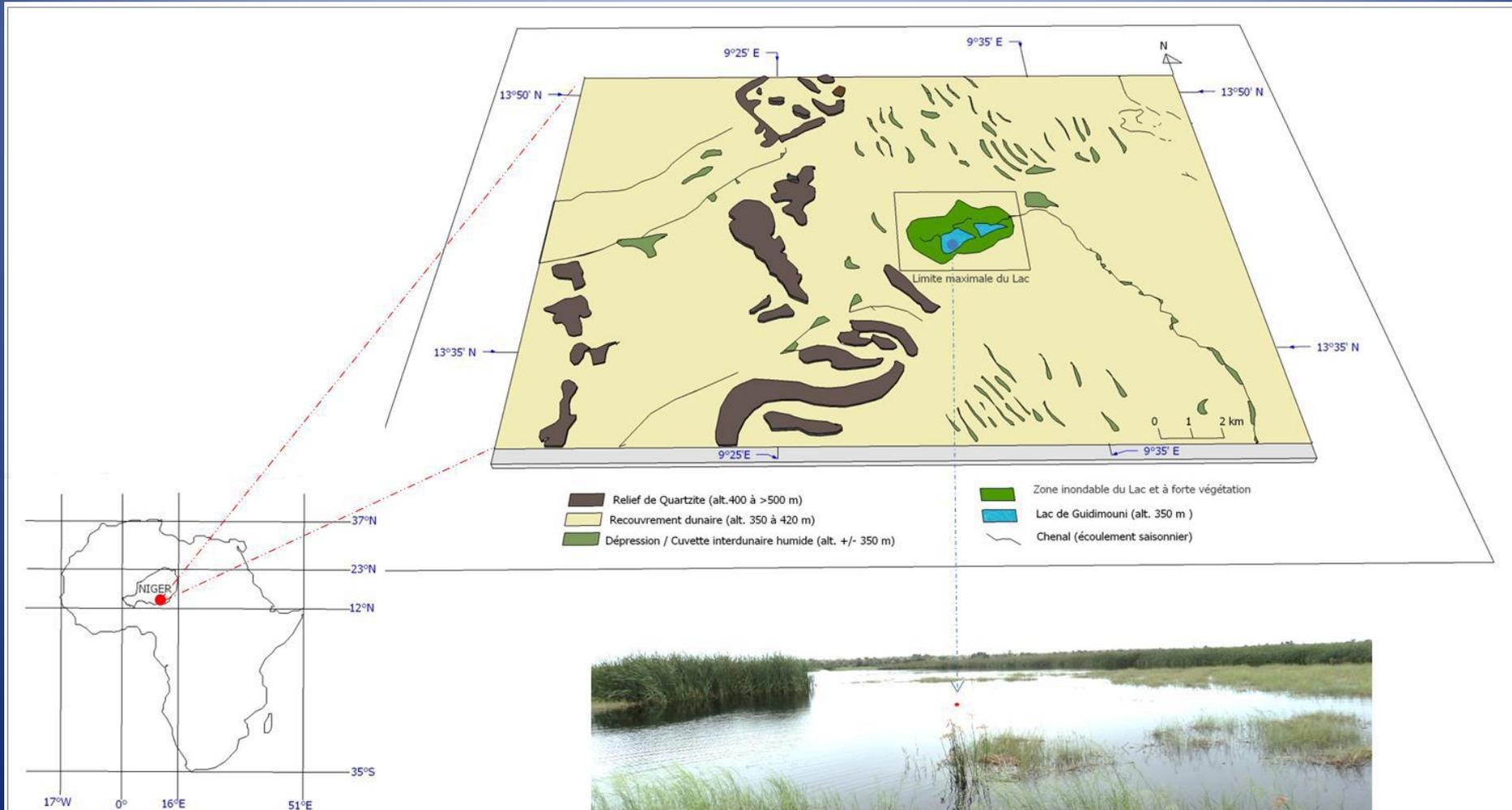


Figure 1 : Localisation et schématisation du lac et de la cuvette de Guidimouni

Source: IBRAHIM S., 2015

La cuvette de Guidimouni

- Le lac de Guidimouni est situé en « zone sahélienne et reçoit en moyenne 300 mm par an.
- Il forme une dépression endoréique allongée (SW-NE) sur près de 3 km et large de près de 0,7 km.
- Le plan d'eau est formé par deux grands étangs dont la profondeur dépasse rarement 1,5 m. Le lac évolue sur une plaine sableuse légèrement ondulée avec des altitudes variant entre 390 et 395 m.
- Il est entouré de collines dont la hauteur maximum dépasse 590 m »

2. Analyse socio-économique de l'agriculture irriguée

- 20 exploitants :
 - Chefs d'exploitation sont majoritairement des haoussa
 - L'âge moyen est de 40 ans mais forte variabilité
 - 8 membres → 5 actifs dont 4 actifs agricoles
 - Moyenne de 0,725 ha, 100 % des terres utilisées
 - Foncier
 - 17 ans d'expérience

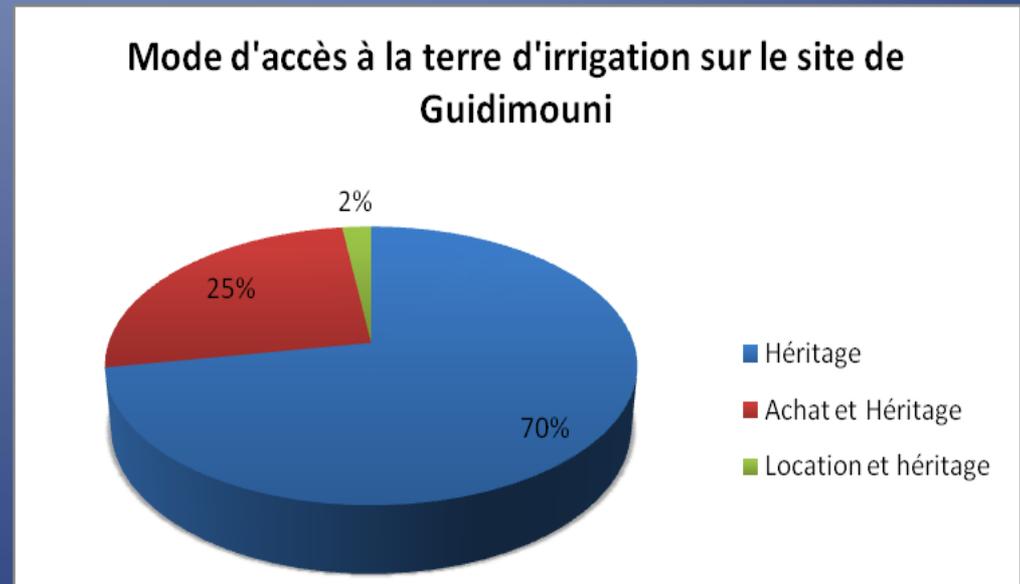
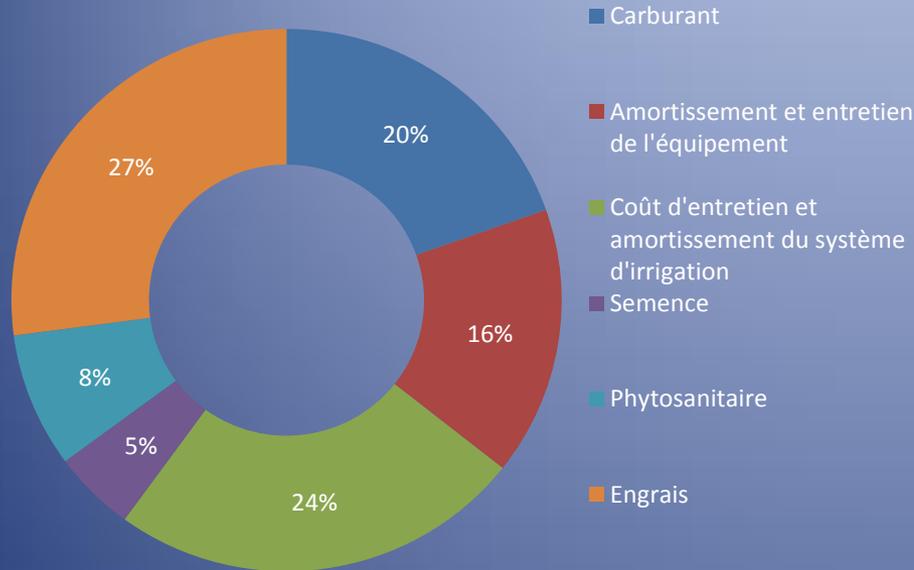


Figure 2 : Mode d'accès à la terre

2. Analyse socio-économique de l'agriculture irriguée



- Réseau californien tire le coût du système d'irrigation à la hausse
- Les coûts de carburant dépendent de l'évolution du taux de change (proximité du Nigéria)
- Autoproduction de semences
- Produit phytosanitaire à base de neem
- La principale difficulté est l'entretien des canaux et la distribution de l'eau

FCFA/5000 m ²	Compte d'exploitation par an		
	Charge (FCFA/5000 m ²)	Revenu (FCFA/5000 m ²)	Bénéfice (FCFA/5000 m ²)
Moyenne	56.571 FCFA	338.037 FCFA	281.467 FCFA
Ecart-type	40.891 FCFA	147.793 FCFA	139.339 FCFA
Euro/5000 m ²	Charge (euro/5000 m ²)	Revenu (euro/5000 m ²)	Bénéfice (euro/5000 m ²)
	€ 86	€ 515	€ 429
Ecart-type	€ 62	€ 225	€ 212

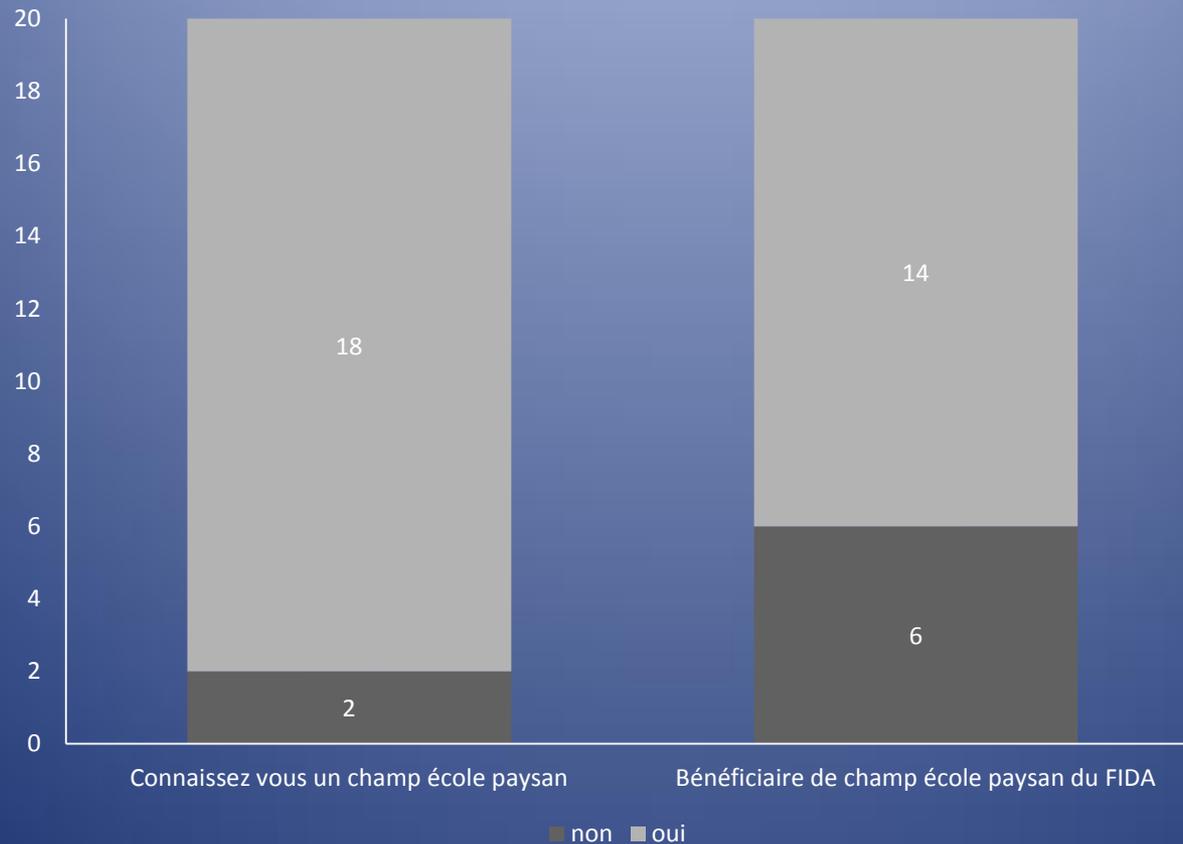
2. Analyse socio-économique de l'agriculture irriguée

- Analyse statistiques égalité des moyennes
 - H0 : égalité entre bénéficiaires et non-bénéficiaires
 - RH0 : différence significative entre bénéficiaires et non-bénéficiaires

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Charge	Between Groups	2,747E7	1	2,747E7	,015	,905
	Within Groups	3,341E10	18	1,856E9		
	Total	3,344E10	19			
Revenu total	Between Groups	1,275E11	1	1,275E11	7,419	,014
	Within Groups	3,094E11	18	1,719E10		
	Total	4,369E11	19			
Bénéfice	Between Groups	1,313E11	1	1,313E11	9,193	,007
	Within Groups	2,570E11	18	1,428E10		
	Total	3,883E11	19			

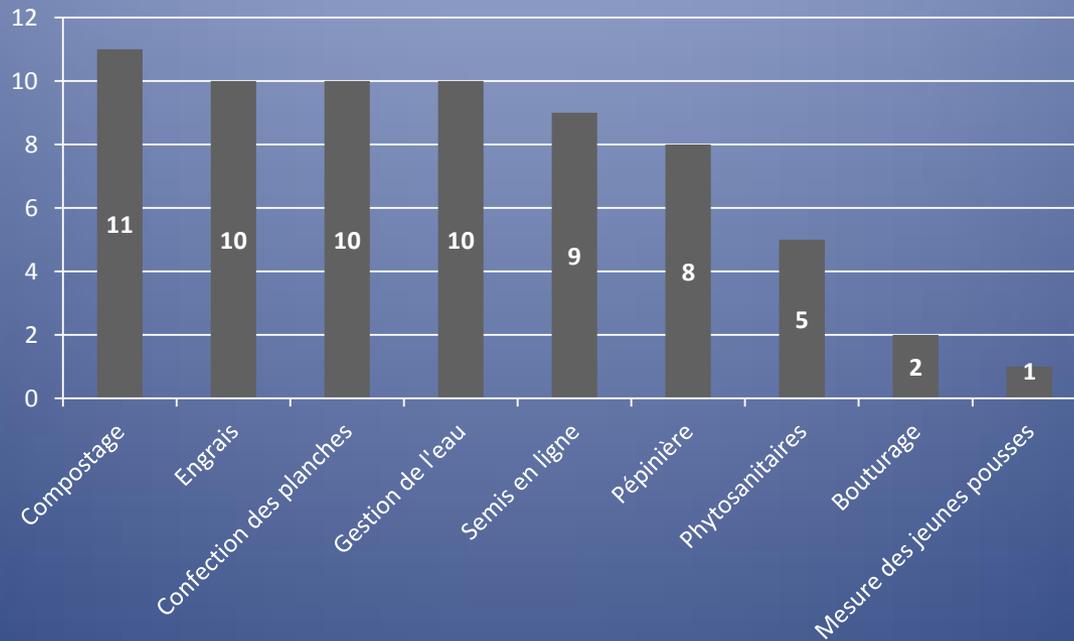
3. Effets des Champs Ecole Paysan Maraicher

Même les non-bénéficiaires connaissent le CEPM



3. Effets des Champs Ecole Paysan Maraicher

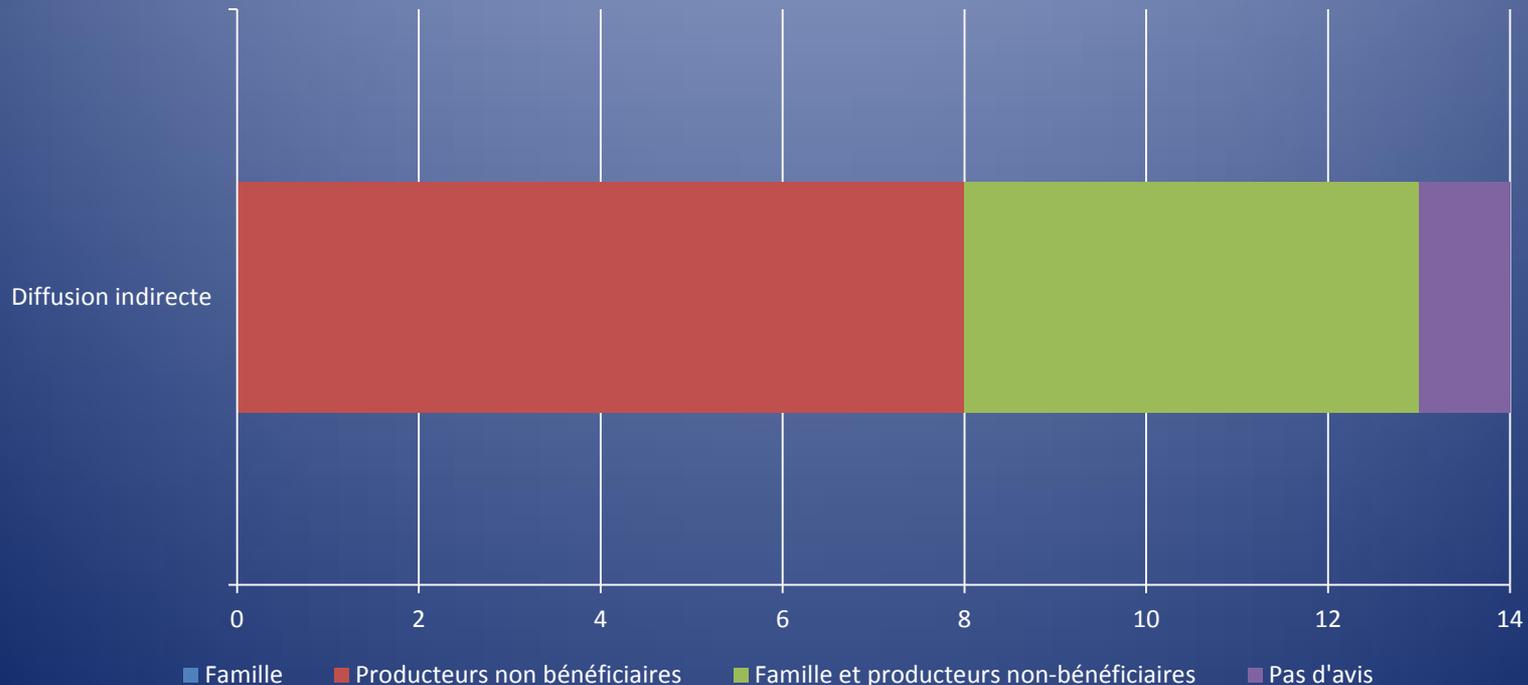
- En moyenne, les bénéficiaires appliquent 5 innovations par exploitation



L'analphabétisme cause de la non-adoption d'innovation ?

3. Effets des Champs Ecole Paysan Maraicher

- Diffusion indirecte très importante (100 %) mais moins de diffusion au sein de l'unité de production



Conclusion

- Effets socio-économiques
 - Bénéfice économique non-négligeable mais système de distribution archaïque (canaux en terre etalebasse)
 - Différence significative entre bénéficiaire et non-bénéficiaire pour le revenu et le bénéfice
- Effets des CEPM
 - principales innovations adoptées : compostage, engrais, planches, gestion de l'eau
 - Diffusion indirecte importante
- Question à développer plus amplement:
 - Analphabétisme cause de non-adoption ?
 - Diffusion et savoir au sein de l'unité de production ?
 - Adoption réelle des innovations techniques ?

Merci pour votre attention

