

Les enseignants en formation pédagogique rédigent-ils des plans de cours susceptibles de favoriser l'apprentissage de leurs étudiants?

Analyse et mise en perspective « théorique » de 6 productions réalisées dans le cadre du cours « Cadrage et analyse de ses pratiques d'enseignement et d'évaluation » de la formation CAPAES organisée à l'Université de Liège (Belgique)

JÉRÔME, F. DELFOSSE, C., DETROZ, P., ET VERPOORTEN, D.



« Macro » contexte : Formation et certificat CAPAES

Formation **CAPAES** dispensée à l'Université de Liège (IFRES) : formation à caractère pédagogique destinée aux enseignants des Hautes Ecoles (<http://www.capaes.ulg.ac.be/>).

La formation vise l'obtention d'une attestation de réussite permettant de déposer un « **dossier professionnel** » à la Commission CAPAES de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

L'évaluation du « dossier professionnel » par la Commission détermine l'obtention du « **certificat d'aptitude pédagogique adapté à l'enseignement supérieur** ». L'obtention du certificat est obligatoire pour pouvoir enseigner durablement en HE.

« Micro » contexte : cours « Cadrage et analyse de ses pratiques d'enseignement et d'évaluation » de la formation CAPAES

Le cours PESU0016 fait partie de la version « longue » de la formation CAPAES organisée à Liège.

Objectifs : Faire acquérir aux enseignants-participants sans formation pédagogique préalable des « connaissances de base » concernant la **planification d'un dispositif d'enseignement-apprentissage** (par exemple : pourquoi et comment formuler des objectifs d'apprentissage ? quelles méthodes d'enseignement et quelles activités d'apprentissage envisager / sur la base de quelles considérations ? ...).

Les « connaissances de base » concernent aussi bien des **modèles théoriques** en lien avec les thématiques pédagogiques jugées incontournables pour la planification (objectifs, méthodes, évaluation, triple concordance, motivation, climat de classe, ...) que les **conditions d'utilisation de ces modèles**.

Méthodes: Exposés, débats, activités à caractère réflexif, ...

Evaluation: Rédaction d'un **plan de cours** ou contrat pédagogique

La rédaction d'un plan de cours : tension entre épreuve imposée et outil d'enseignement-apprentissage

L'**évaluation certificative** du cours PESU0016 porte sur une production complexe : la rédaction d'un plan de cours (ou contrat pédagogique) décrivant les principales caractéristiques pédagogiques d'un cours dont l'enseignant est responsable.

=> Preuve de développement de la compétence de **planification pédagogique** visée par le cours PESU0016; **lien entre formation pédagogique et pratique d'enseignement en HE.**

Le plan de cours doit être rédigé en respectant plusieurs consignes (nombre et types de rubriques à compléter + justification théorique des choix pédagogiques à l'aide des modèles proposés au cours).

Les fonctions du plan de cours – cadre théorique

Référence: Leduc, L. (2013). Rédiger des plans de cours. De la théorie à la pratique. De Boeck Supérieur (Bruxelles)

Leduc (2013) met en évidence 5 fonctions de l'outil « plan de cours » :

- 1) 1) fonction de communication
- 2) 2) fonction de contrat
- 3) 3) fonction de « cognitive map » (mise en évidence de la cohérence des informations relatives au cours)
- 4) 4) fonction de « learning tool » (le plan de cours en tant qu'outil facilitateur de l'apprentissage)
- 5) 5) fonction de soutien à la planification pédagogique (pour l'enseignant)

La présente communication s'intéresse spécifiquement à la **fonction d'outil d'apprentissage**, doublée de celle de « cognitive map ».

Pourquoi cet intérêt particulier pour la fonction de soutien à l'apprentissage du plan de cours ?

Dans le cadre d'une formation pédagogique, au-delà de la vérification des acquis de formation (cf. compétence de planification pédagogique), il est important que les enseignants développent une attention particulière pour l'apprentissage des étudiants qui leur sont confiés.

L'analyse détaillée de 6 des 11 plans de cours rédigés et évalués en 2015-2016 vise à déterminer dans quelle mesure cette préoccupation pour l'apprentissage s'exprime à travers ces plans de cours et quelle(s) forme(s) elle prend.

Le plan de cours en tant qu'outil d'apprentissage – repères théoriques

Les principaux indices de soutien à l'apprentissage relevés dans la littérature (Leduc, 2013) sont :

- Mise en évidence du sens / de l'utilité inhérents au cours (à l'intérieur du programme et en lien avec la pratique professionnelle)
- Mise en évidence de la logique de sélection et d'agencement des contenus enseignés (sens)
- Approche programme (objectifs du cours en lien avec ceux du programme + classification des objectifs en fonction des processus cognitifs à développer)
- Méthodes actives, variées et pertinentes par rapport aux objectifs d'apprentissage visés
- Apprentissage collaboratif – travaux de groupe (conception socioconstructiviste de l'apprentissage)
- Evaluation formative et évaluation critériée
- Ressources utiles à l'apprentissage (supports et lectures recommandées)
- Disponibilité de l'enseignant (réponses aux questions des étudiants et FB formatifs)
- Balisage temporel (calendrier et échéances à respecter)
- Aide à la réussite (« study tips », service d'aide, ...)

Ces indices correspondent assez bien aux composantes de l'acronyme TARGET (Maehr & Midgley, 1991) lorsqu'elles sont interprétées en faveur de l'instauration d'un climat de classe orienté « **apprentissage de maîtrise** » (c.-à-d. un apprentissage qui, au-delà de la réussite scolaire, vise le développement de compétences ou habiletés spécifiques).



Analyse de 6 plans de cours

Constat 1 : Tous les plans de cours analysés ne présentent pas un nombre convaincant d'indices de soutien à l'apprentissage

Tableau 1 : Nombre et types d'indices de soutien à l'apprentissage dans les 6 plans de cours analysés

	E1	E2	E3	E4	E5	E6
Sens/utilité	x	x	x	x	x	
Agencement « contenus »	x		x			
Approche « programme »	x	x	x	x	x	
Méthodes actives	x		x	x	x	
Collaboration	x				x	
Evaluation formative et critériée	x	x	x	x	x	
Ressources	x	x	x	x	x	x
Disponibilité	x	x	x	x	x	x
Balisage temporel	x			x		
Study tips			x		x	

Il ne va pas forcément de soi que tous les enseignants – par le biais du plan de cours – manifestent une préoccupation pour l'apprentissage de leurs étudiants, et ce malgré des consignes de rédaction et des FB formatifs qui les orientent déjà dans cette direction (par exemple : insistance sur l'apprentissage actif et sur l'évaluation formative).





Analyse de 6 plans de cours

Constat 2 : Les 2 plans de cours pauvres en indices de soutien à l'apprentissage correspondent à 2 cas de figure différents

E2 met en scène un discours soutenant l'apprentissage (cf. promesses répétées de soutien quasi inconditionnel à l'apprentissage des étudiants*) mais présente des déficiences en termes d'opérationnalisation de ce discours (par exemple : informations extrêmement pauvres concernant les activités d'apprentissage du cours).

* « Tout sera mis en œuvre pour que le travail ne vous fasse pas peur et qu'il devienne pour vous une passion. Vous pourrez compter sur ma disponibilité et ma réactivité dès que vous sentirez le besoin d'un soutien. Votre récompense ainsi que la mienne sera votre progression, votre réussite. »

=> Remise en question du « pari réflexif » comme gage de développement professionnel?

E6 se caractérise par une insuffisance et un manque de précision des informations communiquées aux étudiants à propos des caractéristiques pédagogiques du cours. Ce plan de cours ressemble davantage à une fiche signalétique qu'à un outil de soutien à l'apprentissage.

=> Faut-il « forcer » l'adhésion des enseignants à des stratégies /outils cautionnés par la littérature?

Retour à la théorie

Le plan de cours comme facilitateur d'apprentissage - distinctions complémentaires

Dans la littérature (Leduc, 2013), chaque orientation s'accompagne de recommandations spécifiques à l'enseignant :

Soutien à un apprentissage orienté « **autonomie d'apprentissage** » :

- Balisage temporel (calendrier et échéances à respecter)
- Répartition du travail en classe et en dehors des heures de cours
- Consignes et/ou échéances à respecter pour les productions attendues

Soutien à un apprentissage orienté « **apprentissage personnalisé** » :

- Distinction claire entre tâches obligatoires et optionnelles
- Variété des activités d'apprentissage avec possibilité de choisir
- Variété des supports et des ressources d'apprentissage avec possibilité de choisir

Soutien à un apprentissage orienté « **apprendre à apprendre** » :

- Conseils relatifs à la prise de notes
- Conseils relatifs à l'organisation du travail
- Conseils relatifs à la gestion du temps

Analyse de 6 plans de cours

Constat 3 : Tous les plans de cours centrés sur l'apprentissage des étudiants ne se ressemblent pas forcément

Tableau 2 : Orientations « primaires » et « secondaires » des 6 plans de cours analysés

	Orientation primaire	Orientation(s) secondaire(s)	Indices d'orientation secondaire
E1	Maîtrise	Autonomie Personnalisation	Consignes, échéances, travail en classe et hors de la classe Occasions de faire des choix
E2	Déclaration « maîtrise » + manque d'opérationnalisation	Encouragement à l'autonomie + manque d'opérationnalisation	Style « débrouillez-vous » : « Il faut préciser que, pour la bonne réussite de ce cours à 8 ETCS, un travail à domicile conséquent se révèle tout à fait nécessaire. »
E3	Maîtrise	Apprendre à apprendre	Conseils portant sur l'étude de la matière
E4	Maîtrise	Professionnalisation	Caractère authentique de certaines activités Expertise professionnelle de l'enseignant
E5	Maîtrise	Professionnalisation Approche scolaire de l'apprentissage	Portée professionnelle du cours Règles de comportement
E6	Néant	Néant	Néant

De plus, certains enseignants insistent fortement sur le **caractère professionnalisant** de leur cours et espèrent ainsi renforcer les perceptions de valeur / sens / utilité des étudiants à propos du cours décrit et faciliter ainsi leur engagement et persévérance dans le cours. D'autres enseignants tiennent un **discours relativement ferme en termes de discipline / comportement et de facteurs de réussite** et risquent ainsi de conditionner chez leurs étudiants une approche scolaire de l'apprentissage, peut-être (ou peut-être pas) dommageable à un apprentissage de maîtrise.

Analyse de 6 plans de cours

Constat 3 : Tous les plans de cours centrés sur l'apprentissage des étudiants ne se ressemblent pas forcément (suite)

Les questions qui se posent à l'égard de cette diversité des « orientations secondaires » du plan de cours sont au nombre de 3 :

- 1) Les enseignants sont-ils conscients d'orienter leur plan de cours dans une direction plutôt qu'une autre ?
- 2) Qu'est-ce qui motive les enseignants à opter pour une « orientation secondaire » plutôt qu'une autre ? S'agit-il de préférence personnelle ou cela s'inscrit-il dans un projet pédagogique ou cela correspond-il à certaines caractéristiques du contexte et des apprenants ?
- 3) Une formation pédagogique doit-elle poser des jalons en termes d' « orientation secondaire » des plans de cours ? Si oui, lesquels ?

Analyse de 6 plans de cours

Constat 4 : Les plans de cours présentent différents degrés de cohérence interne et de réseautage des informations entre elles

Tableau 3 : Réseautage d'informations relatives au cours en fonction des rubriques dans lesquelles figurent ces informations

	Infos mises en évidence par l'enseignant	Rubriques concernées par ces infos	Nombre des rubriques mises en réseau
E1	Travail en classe / hors de la classe / à domicile	Contenus ; visées d'apprentissage ; méthodes ; évaluation	4/OME
	Interactions avec l'enseignant et entre pairs	Visées d'apprentissage ; méthodes ; évaluation	4/OME
	Parallélismes entre contenus et objectifs d'apprentissage	Méthodes, calendrier ; complément d'information	3/M
	Occasions de faire des choix	Contenus ; méthodes ; évaluation	3/ME
	Approche-programme	Description ; prérequis ; complément d'information	3/-
	Sens inhérent au cours	Description ; contenus	2/-
	Exploitation des représentations personnelles des étudiants	Contenus ; méthodes	2/M
E2	Aucun recoupement entre rubriques		
E3	Approche-programme	Description ; contenus ; prérequis	3/-
	Logique d'organisation des contenus	Description ; contenus ; visées d'apprentissage	3/O
	Conseils d'étude de la matière	Contenus ; prérequis ; ressources	3/-
	Illustrations d'infos relatives au cours	Contenus ; méthodes	2/M
	Evaluation formative	Méthodes ; évaluation	2/ME

Si la littérature sur le plan de cours (Leduc, 2013) distingue les fonctions de « **cognitive map** » (structuration et cohérence des informations relatives au cours) et de « **learning tool** », il y a fort à parier que le caractère cohérent de la communication à destination des étudiants soit susceptible de servir également leur apprentissage. Cette cohérence et ce réseautage apparaissent notamment lorsque l'on essaie de dénombrer les « reprises » à travers plusieurs rubriques du plan de cours d'un aspect donné du cours mis en évidence par l'enseignant.

Analyse de 6 plans de cours

Constat 4 : Les plans de cours présentent différents degrés de cohérence interne et de réseautage des informations entre elles (suite)

E4	Approche-programme	Description ; contenus ; prérequis ; évaluation	4/E
	Mise en activité des étudiants	Description ; philosophie ; visées d'apprentissage ; méthodes	4/OM
	Caractère authentique de certaines activités	Description ; philosophie ; méthodes	3/M
	Individualisation	Philosophie ; prérequis ; évaluation	3/E
	Disponibilité de l'enseignant	Description ; philosophie	2/-
	Illustrations d'infos relatives au cours	Description ; philosophie	2/-
	Evaluation formative	Méthodes ; évaluation	2/ME
E5	Articulation théorie-pratique	Description ; contenus ; visées d'apprentissage ; méthodes ; évaluation ; triple concordance	6/OME
	Travaux de groupe	Contact ; description ; philosophie ; contenus ; méthodes ; évaluation	6/ME
	Règles de discipline	Contact ; philosophie ; évaluation ; modalités ; matériel	5/E
	Portée professionnelle du cours	Description ; philosophie ; méthodes ; triple concordance	4/M
	Encouragement à la participation	Philosophie ; méthodes ; évaluation	3/ME
	Disponibilité de l'enseignant	Contact ; prérequis	2/-
	Approche-programme	Description ; prérequis	2/-
Conseils d'étude de la matière	Prérequis ; ressources	2/-	
E6	Encouragement à la participation	Déroulement ; méthodes	2/M
	Portée professionnelle du cours	Méthodes ; mise en pratique	2/M

Tableau 3: Réseautage d'informations relatives au cours en fonction des rubriques dans lesquelles figurent ces informations (suite)

Analyse de 6 plans de cours

Constat 4 : Les plans de cours présentent différents degrés de cohérence interne et de réseautage des informations entre elles (suite)

Ce sont les plans de cours identifiés comme « outil d'apprentissage » (cf. constats 1 et 3) qui présentent un réseautage d'informations digne de ce nom. Les plans de cours E2 et E6 jugés peu convaincants en termes de soutien à l'apprentissage (cf. constat 2) sont également ceux dont le réseautage d'informations est soit inexistant (E2), soit extrêmement pauvre (E6).

La densité de réseautage varie cependant d'un plan de cours à l'autre avec un maximum de 6 et un minimum de 2 rubriques interconnectées. Les « occasions » d'interconnexion entre rubriques sont aussi très variables. Elles concernent toutefois pour la plupart des informations relatives au cours qui ont trait soit à l'orientation primaire « apprentissage de maîtrise », soit à l'orientation secondaire privilégiée par l'enseignant (cf. constat 3).

Enfin, ce ne sont pas nécessairement les 3 rubriques présentées comme les 3 incontournables de la planification pédagogique (cf. les rubriques OME, dont la démonstration de la « triple concordance » correspondait à une des consignes explicites de rédaction du plan de cours) qui accueillent les informations mises en réseau.

Conclusion

Cette analyse et les constats qui en découlent soulignent le caractère très « **personnalisable** » de l'outil plan de cours, même lorsque l'exercice s'accompagne de consignes relativement « rigides » de rédaction (cf. évaluation certificative du cours PESU0016) et même dans le cas où la plupart des plans de cours partagent une orientation commune de soutien à l'apprentissage des étudiants. Cette **diversité** n'est pas seulement conditionnée par la variété des matières et des publics enseignés. Elle se marque également au niveau de la planification pédagogique.

L'analyse soulève également des ?s relatives au cours PESU0016 et à la formation CAPAES, aux priorités et au discours tenu vis-à-vis des enseignants en formation: quelle part entre suggestions / conseils et consignes / directives?

Merci pour votre attention