

Table Ronde 2 - Mercredi, 13 janvier, 14:30-16:00, Amphitêâtre Prof. Doutor Ferreira Marques

Changements Curriculaires: Un levier pour les pratiques évaluatives des enseignants?

Animée par:

Walther TESSARO

Université de Genève

Participants:

Jean-François MARCEL

Université Toulouse

François-Marie GÉRARD

Marcelo GIGLIO

University of Neuchâtel

Résumé

Ces dernières années, les réformes curriculaires se sont succédé à un rythme soutenu dans de nombreux pays (Rey, 2010). Dans les nouveaux plans d'études, plus ou moins innovateurs, différents aspects du processus d'enseignement-apprentissage peuvent être concernés par les changements : les intentions, les contenus, les organisations, les méthodes, l'évaluation notamment (Audigier, Crahay & Dolz, 2006).

Même si les recommandations officielles n'ont qu'une influence partielle sur la réalité de la classe -le chemin étant long avant d'aboutir à la construction de connaissances par les élèves (Jonnaert, 2011)- les modifications apportées aux apprentissages visés et aux processus didactiques mis en oeuvre pour les atteindre ont un effet sur les situations qui permettent d'évaluer leur degré de maîtrise (Demeuse & Strauven, 2013).

Qu'en est-il donc spécifiquement des pratiques évaluatives des enseignants face aux changements curriculaires ? En sont-elles le plus souvent tributaires ? Quelles adaptations nécessitent-elles ? Quelles dérives peuvent-elles manifester ? Par ailleurs, qui s'assure d'une cohérence interne dans la transposition curriculaire (Laveault et al., 2014) ? Plus généralement, quels sont les rôles des différents partenaires dans les réformes de l'évaluation (enseignants, parents, institution, chercheurs, syndicats) ?

Ces questions, notamment, seront soumises aux intervenants de la table ronde, qui partageront leur point de vue à partir de leur inscription professionnelle et des travaux qu'ils ont menés à ce sujet.

Table Ronde 3 - Jeudi, 14 janvier, 10:30-11:00, Amphitêâtre Prof. Doutor Ferreira Marques

Apprentissage et évaluation de l'enseignement par les étudiants : une fertilisation croisée?

Animée par:

Nathalie YOUNÈS

Université Blaise Pascal de Clermont-Ferrand

Pascal DETROZ

Université de Liège

Participants:

Ariane DUMONT

HES-SO – HEIG-VD

Cathy PERRET

Université de Bourgogne

Saeed PAIVANDI

University of Lorraine

Résumé

Alors que l'évaluation de l'enseignement par les étudiants (EEE) est désormais devenue une norme quasiment universelle, la question de ses modes d'appropriation et de ses effets sur les dynamiques d'apprentissage reste ouverte. Ceux-ci sont fortement dépendants des contextes. Dans de nombreux cas, il est constaté une faible implication des enseignants et des étudiants dans les procédures institutionnelles mises en œuvre (Flaherty, 2015). Dans certaines expériences institutionnelles, il est cependant possible de repérer, à différents niveaux du processus d'EEE, l'activation de dynamiques de partage propices à la construction d'une culture commune et au développement professionnel des enseignants (Younès, 2015).

Cette table ronde interrogera dans quelle mesure la prise en compte des questions relatives à l'apprentissage en les situant dans les contextes institutionnels et organisationnels peut renouveler les questions relatives à l'EEE. Elle sera structurée autour des orientations suivantes : A quelles conditions l'EEE donne-t-elle aux enseignants des informations utiles pour appréhender la qualité de l'apprentissage des étudiants et l'améliorer ? A quelles conditions l'EEE peut-elle être facteur d'apprentissage pour les enseignants, pour les étudiants et pour l'institution et de quels apprentissages s'agit-il ? Et nous nous demanderons enfin en quoi la synergie entre cette forme d'évaluation et l'apprentissage permet-elle d'appréhender autrement les effets de l'EEE ?

Pour traiter ces questions 5 intervenants impliqués à des degrés divers dans l'opérationnalisation et la recherche sur l'EEE, dans des contextes institutionnels et nationaux différents : Pascal Detroz, Université de Liège, IFRES ; Ariane Dumont, Haute Ecole d'Ingénierie et de Gestion du Canton de Vaud, Suisse ; Saeed Paivandi, Université de Lorraine, LISEC ; Cathy Perret, Université de Bourgogne, IREDU ; Nathalie Younès, Université Blaise Pascal, ACTé.