

Palavras-chave: Avaliação de Contexto, Qualidade, Educação da Infância

Resumo

A qualidade das instituições educativas para a infância é o centro de um amplo debate em nível internacional a partir dos anos 80 do século passado, seja no âmbito acadêmico, seja no das políticas educativas. Junto a tal debate, e entrelaçado a ele, é adicionado um outro nascido da exigência de avaliar a qualidade dos contextos educativos para as crianças em idade pré-escolar em uma ótica seja de controle que de promoção das instituições. No que diz respeito à definição do que se deve entender por “qualidade”, quais são os seus indicadores significativos, a quem cabe delineá-los e promovê-los, seja em relação aos modos de conceber e praticar a avaliação, avançou-se em diversas propostas e realizou-se múltiplas experiências, não todas e não sempre fundamentadas em precisos quadros de referência e com clareza de objetivos, e, sobretudo, não todas inspiradas nos mesmos pressupostos. No curso de cerca de 30 anos um grupo de pesquisa da Universidade de Pavia elaborou uma abordagem peculiar, relativa à qualidades das instituições educativas para a infância, realizando experiências avaliativas e desenvolvendo instrumentos específicos de avaliação para as instituições de educação para a infância 0 a 6. Quanto aos seus pressupostos, a abordagem, chamada de “promoção do interno”, é inspirada na avaliação de quarta geração de Guba e Lincoln (1989) e na avaliação participada democrática (cfr. Ryan, De Stefano, 2000), mas possui também traços peculiares no que diz respeito às finalidades específicas, a tipologia dos participantes, aos princípios de fundo, aos instrumentos e às metodologias adotadas no desenvolvimento do processo. Esta comunicação tratará dos pressupostos e dos aspectos metodológicos da referida experiência desenvolvida pelo grupo de pesquisadores da Universidade de Pavia.

L'évaluation des enseignements et les politiques qualité au Liban et en Belgique (ID 236)

Pascal DETROZ, p.detroz@ulg.ac.be

Université de Liège (BE)

Mots-clés: Évaluation des enseignements, Enseignements supérieur, Politique qualité.

Résumé

Le symposium ci-après regroupe des communications de trois auteurs faisant état de doute par rapport dont l'évaluation des enseignements par les étudiants est assez souvent conçue dans les universités francophones: sans dialogue collaboratif avec les principaux bénéficiaires, c'est à dire les enseignants.

La première communication fait état - et apporte quelques données qui en sont issues - d'un dispositif dans lequel les enseignants peuvent directement choisir une partie des items à soumettre aux étudiants.

La seconde étude porte un regard critique sur les outils hétéronormés et propose de partir d'un profil de compétences servant dans un premier temps à l'autoévaluation de l'enseignant. Dans un second temps, ce même profil pourrait être utilisé pour favoriser

l'utilisation de plusieurs outils d'évaluation (pairs, EEE, écrits réflexifs, ...) afin d'agrégé des indicateurs fiable dans le cadre d'une triangulation des données.

Le dernière étude porte sur l'analyse des pratiques évaluatives des enseignants comme un point de départ d'une réflexion sur les valeurs et l'éthique des démarches d'évaluation. L'information et implication des divers acteurs, en tant que démarche nécessaire à la bonne utilisation des données, sera questionnée à travers une enquête auprès des maître d'oeuvre.

Communication 1 - L'ajout de questions optionnelles dans les questionnaires d'évaluation des enseignements par les étudiants: un piste prometteuse?

Pascal DETROZ, p.detroz@ulg.ac.be

Université de Liège (BE)

Mots-clés: Enseignement supérieur, EEE, Analyse d'items

Résumé

La présente étude se consacrera à l'évaluation des enseignements par les étudiants. Dans notre université, cette méthode a été pensée pour être à la fois - mais distinctement - formative et certificative. En réalité, tous les enseignements de notre Institution sont évalués par un questionnaire d'une douzaine de questions, identique pour chacun de ceux-ci. Dans ce même dispositif d'EEE, il est prévu que les enseignants puissent également choisir - dans une banque de questions - jusqu'à 7 questions qui ont du sens pour eux, en regard des éléments qu'ils souhaitent réguler dans leur cours.

Dans le cadre de cette communication, nous porterons un regard analytique sur ce dispositif et plus particulièrement sur les questions optionnelles. En analysant les données stockées dans le logiciel de passation, nous répondrons aux questions suivantes:

- Quelle proportion d'enseignants a effectivement ajouté des questions optionnelles?
 - Combien de questions ont été, en moyenne, ajoutées par ces enseignants?
 - Quelles sont les thématiques les plus souvent abordées?
 - La banque de questions était-elle complète?
 - Quelle est la satisfaction des enseignants suite à l'application du dispositif?
- Enfin, des pistes de remédiation seront proposées.

Communication 2 - Vers une autoévaluation au supérieur: le profil des compétences, un des piliers du développement professionnel

Chataoui MAGUY

Université Libanaise (LB)

Sarraf SCARLET

Université Libanaise (LB)

Abou Tayeh PAULA

Université Libanaise (LB)

Mots-clés: Profil de compétences, Autoévaluation, Développement professionnel