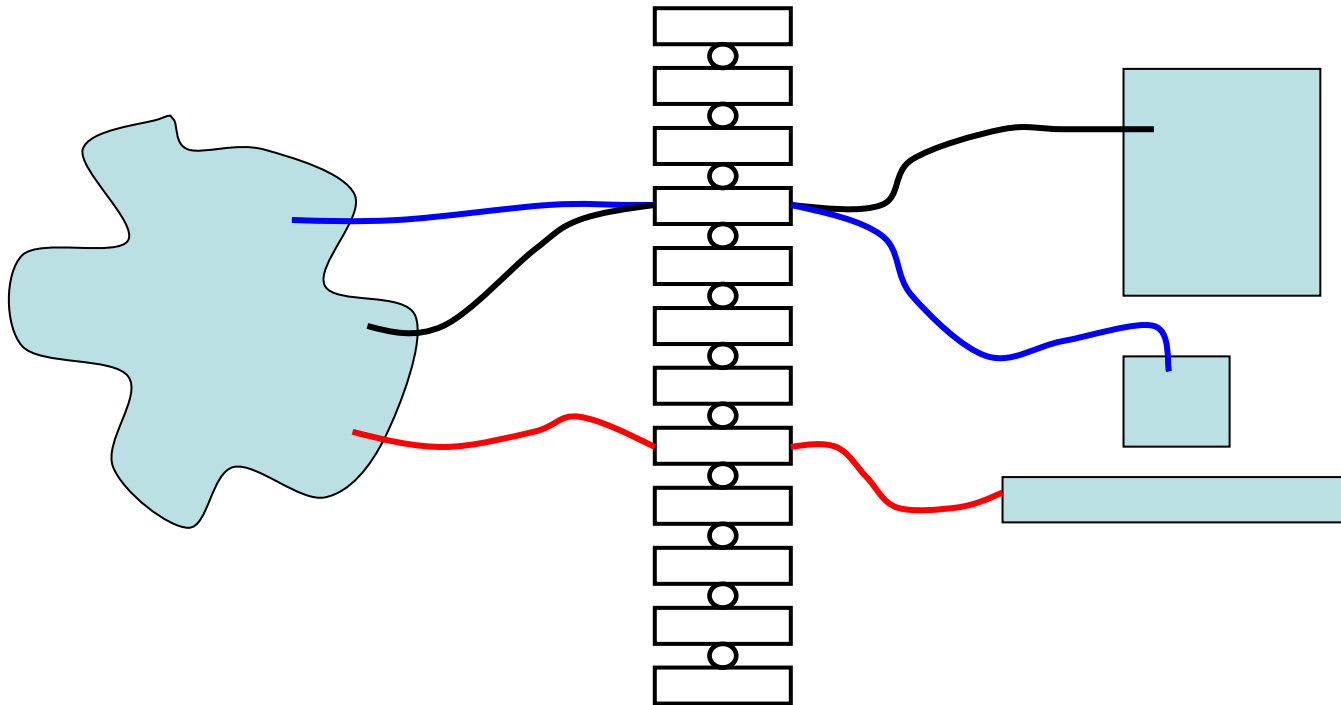
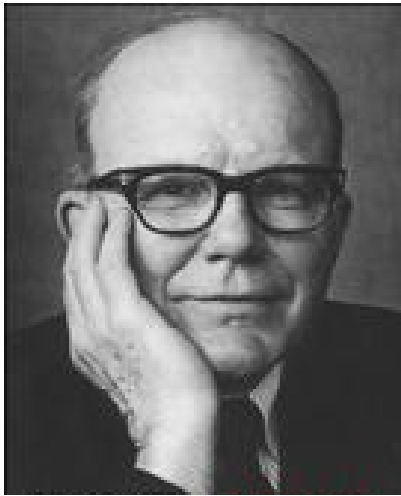


Triple Concordance O-M-E et Systèmes éducatifs

D. Leclercq





Triple concordance O-M-E

Ralph W. TYLER (1949)

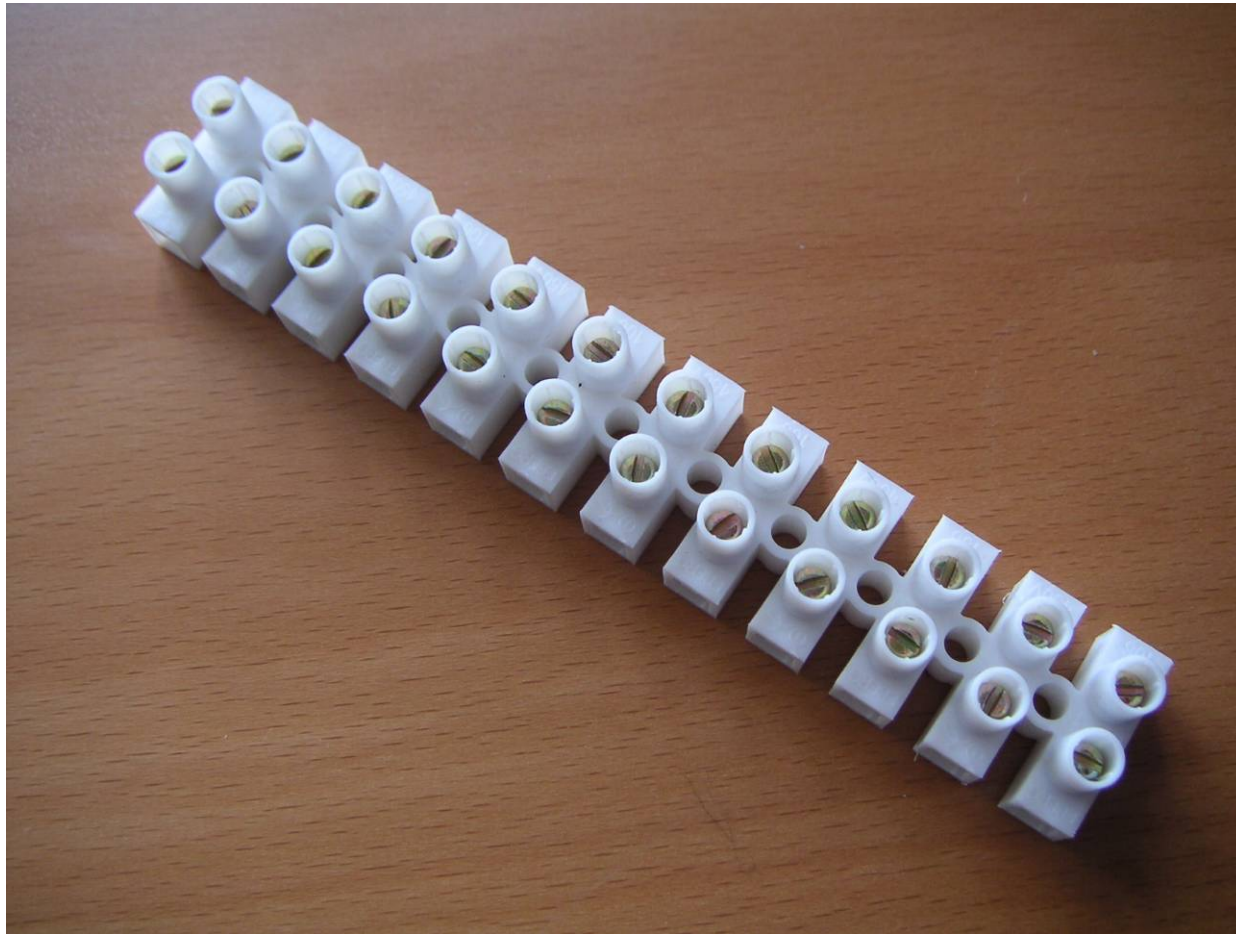
Le concept de triple concordance a été introduit par Ralph Tyler (1949). Successivement professeur à Ohio State Univ., Chicago Univ. et Stanford Univ, Tyler a montré dès les années 40 que le testing pédagogique devait avoir une autre fonction que de situer les résultats de chacun dans la distribution des résultats d'une population d'élèves (approche normative).

Il montra en quoi le testing devait permettre de situer les résultats par rapport aux objectifs (approche qui sera appelée « critérielle » par Robert Glaser en 1963). En 1949, Tyler publie le livre « **Basic Principles of Curriculum and Instruction** », et l'un de ces « basic principles » est la Triple concordance (Triple Consistency). Malgré le nombre d'années depuis lequel il est répété, ce principe est probablement le plus bafoué dans la pratique pédagogique. Ce n'est pas un hasard : même s'il est facile à comprendre, il est difficile à mettre en œuvre pour chacun d'entre nous.

Un exemple pour illustrer la non-concordance

- Imaginons un professeur d'histoire qui se donne comme objectifs d'amener ses étudiants à faire preuve d'esprit critique, ou plus précisément, en termes de la taxonomie de Benjamin Bloom (1956) d'analyse et de synthèse (être vigilant, détecter les éléments -même implicitement- en relation, concevoir un raisonnement et l'exprimer avec ses propres mots). Lors de l'examen, ce même professeur pose la question à ses étudiants : « Napoléon serait-il encore possible à notre époque, l'an 2006, en Europe ? ». Répondre à la question exige en outre de la connaissance et de la compréhension (de notre époque) et de l'application (d'une époque à l'autre) pertinente (d'où jugement). Belle question ! Et belle **concordance entre Objectifs et Evaluation** qui met en jeu tous les niveaux de processus mentaux de la taxonomie des objectifs cognitifs de Bloom.
- Le hic est que le cours, lui, dans ses contenus et ses **Méthodes**, n'est **pas** du tout **en concordance avec les objectifs et l'évaluation**.
En effet, tout au long de l'année, le professeur n'a fait qu'énumérer dates, batailles et mariages royaux, que les étudiants seraient capables, dans une certaine mesure de réévoquer (niveau 1 de la taxonomie de Bloom : connaissance de rappel).

Nous proposons de représenter la Triple concordance par la connexion entre les méthodes et l'évaluation via les objectifs, ces derniers opérant comme un « sucre » en électricité.



La métaphore

Nous remplacerons chacun des niveaux de connexion par la macro-taxonomie BASCIDO (voir « Les Trois piliers d'un curriculum de formation :

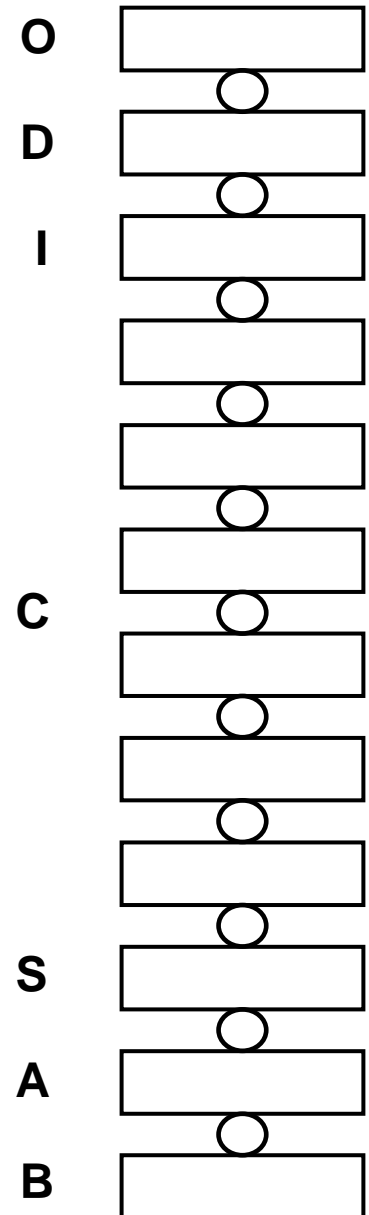
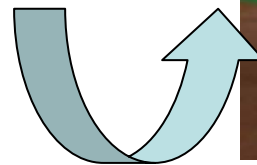
Objectifs, Méthodes et Evaluation ».

D. Leclercq (mars 2006)

<http://www.labset.net/media/prod/3piliers.pdf>

Attention !

Le modèle BASCIDO se lit de bas en haut, comme les étages d'un immeuble !



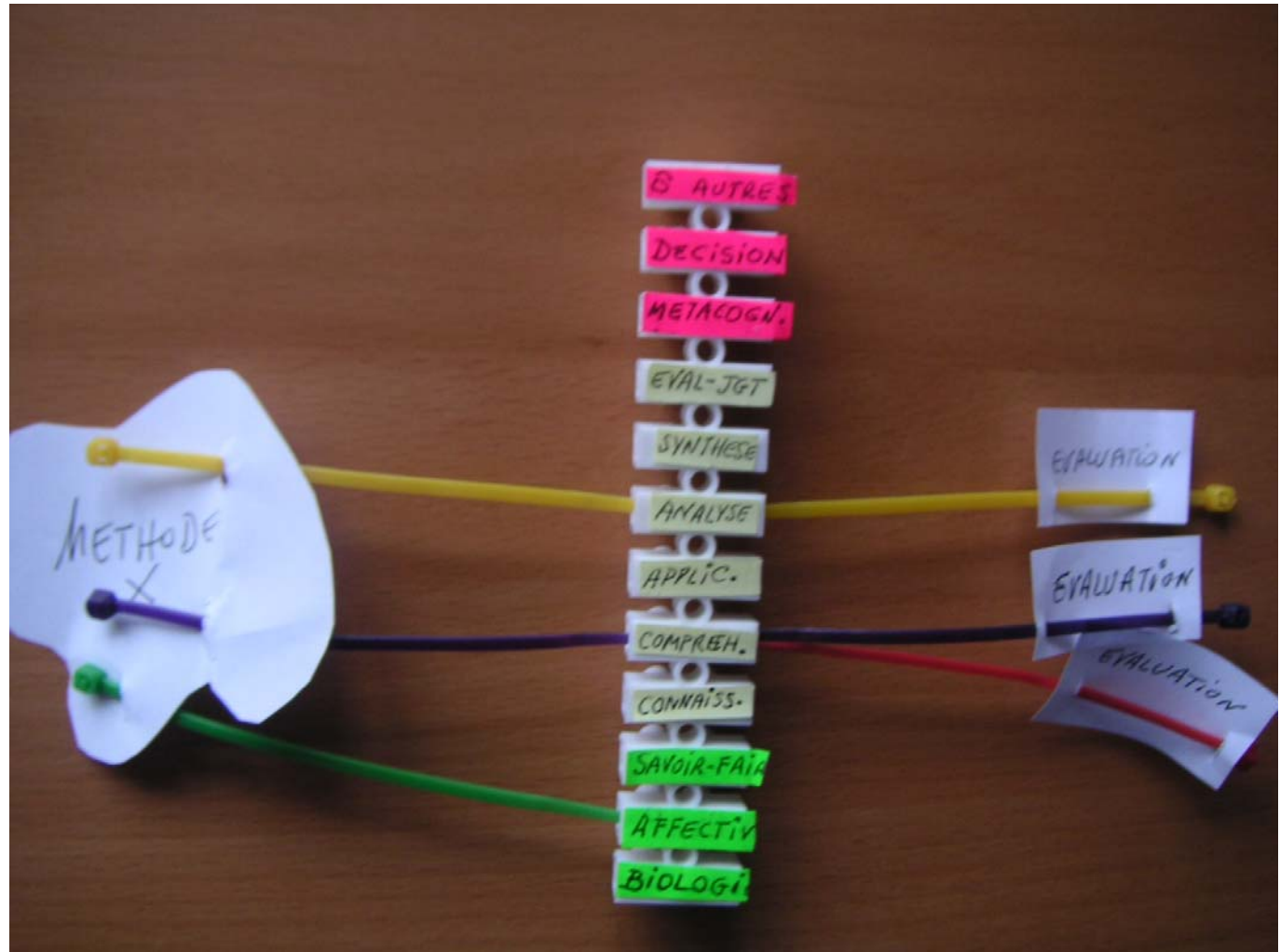
Dans l'exemple ci-dessous (UNE méthode intégrant plusieurs activités), la TC sur le contenu

- jaune est assurée : la méthode y prépare et l'évaluation le mesure, le processus mental étant l'analyse

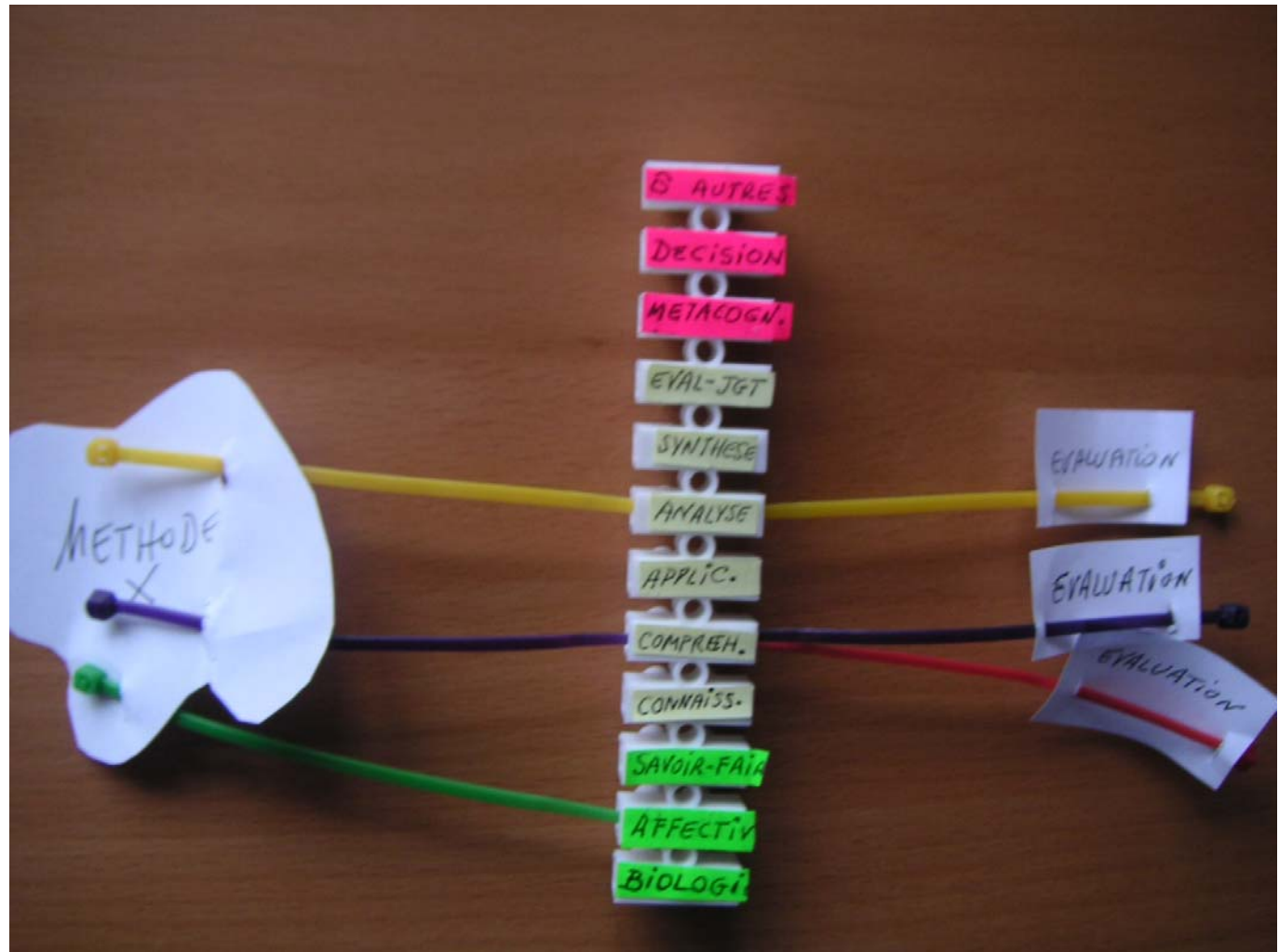
-violette : idem (le processus mental étant la compréhension)

-verte (objectif affectif entraîné par la méthode) n'est pas assurée car non évaluée

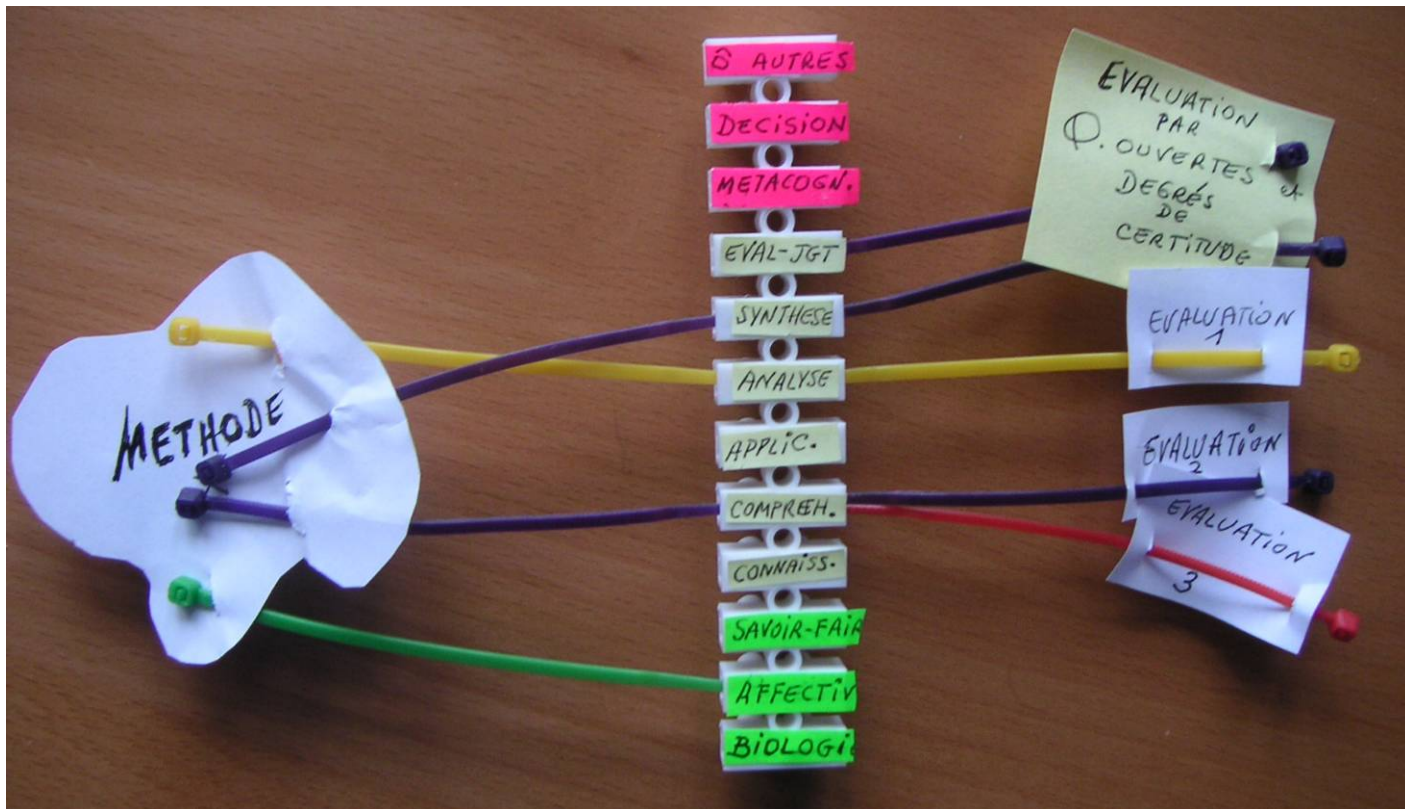
-rouge : idem car est évaluée (processus mental compréhension) sans être entraînée



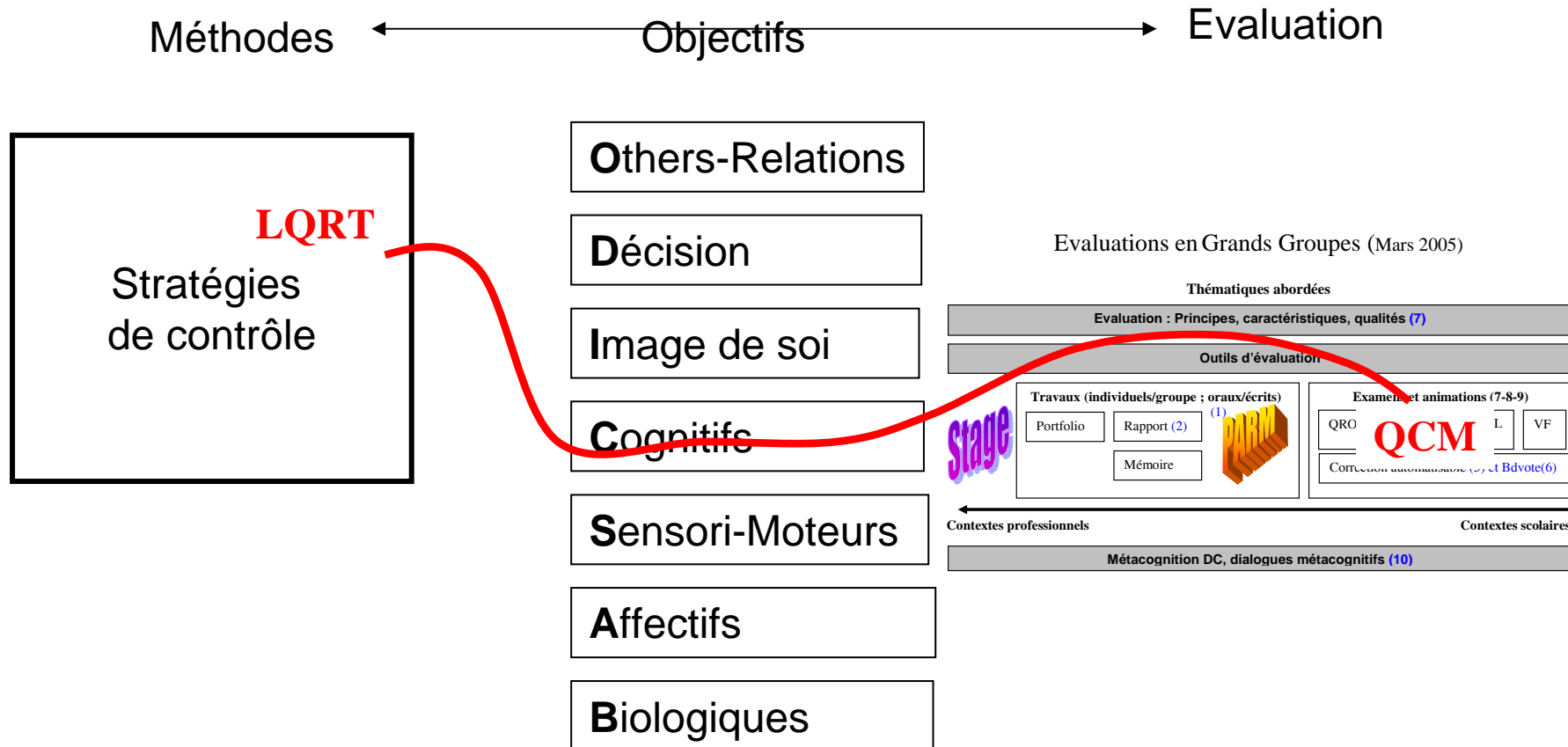
Cet exemple montre, en outre,
-qu'une méthode peut porter sur plusieurs contenus (couleurs des fils)
et entraîner plusieurs processus mentaux (ex : compréhension)



L'exemple ci-après montre, en outre,
-qu'une méthode peut exercer, sur une même matière (ici violette), des processus mentaux différents (ici compréhension et synthèse)
-qu'une même technique d'évaluation peut mesurer des processus mentaux différents (ici jugement et synthèse), certains (synthèse) étant entraînés par la méthode, d'autres (ici jugement) ne l'étant pas.



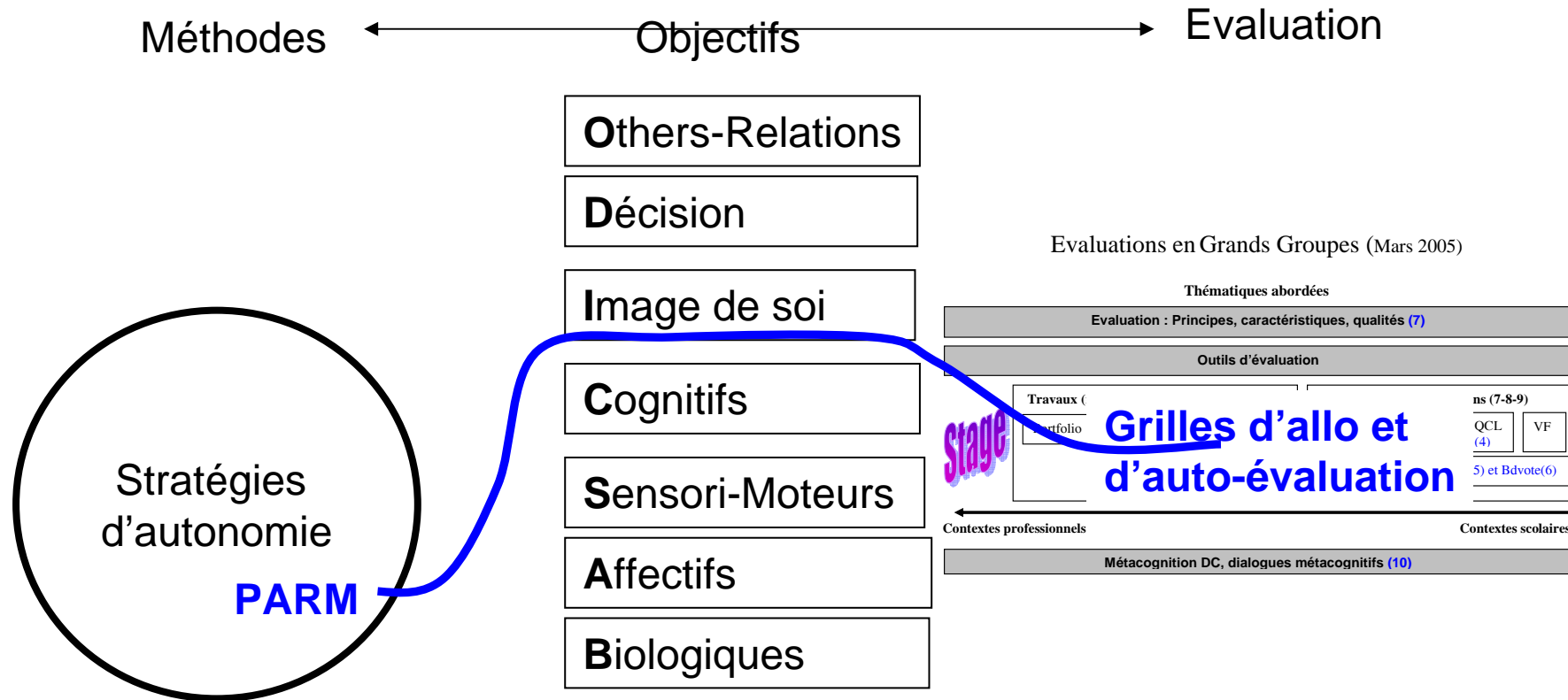
Voici la même représentation appliquée à des Méthodes et Evaluations précises.



Dans cet exemple, la stratégie (de contrôle) qu'est la méthode **LQRT** est en concordance sur des objectifs cognitifs avec une méthode d'évaluation par **QCM**.

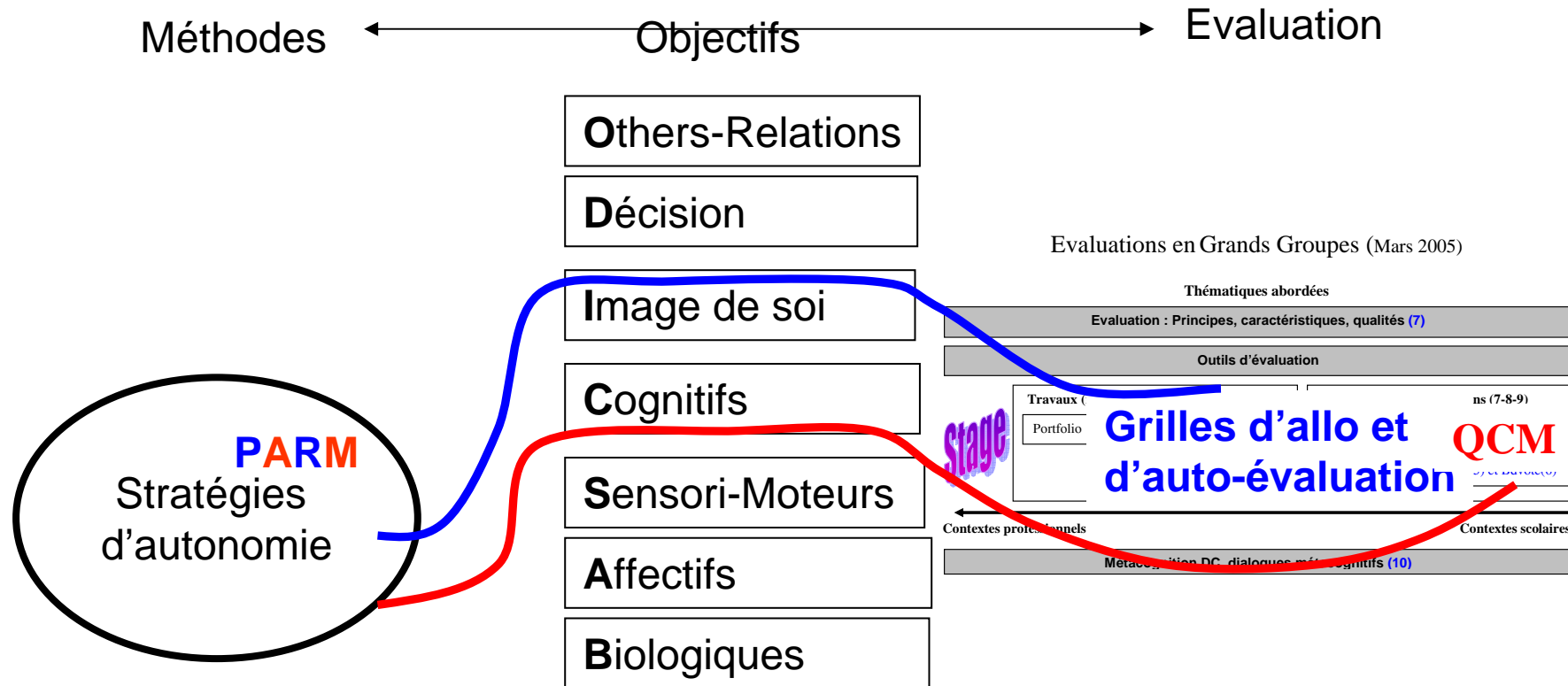
Pour en comprendre plus :

Voici la même représentation appliquée à des Méthodes et Evaluations précises.



Dans cet exemple, la méthode (stratégie d'autonomie) **PARM** est en concordance, en ce qui concerne des objectifs d'Image de soi, avec une méthode d'évaluation recourant à la confrontation des réponses à des **grilles d'allo et d'auto-évaluations**.
 Pour en savoir plus :

La plupart du temps, les enseignants poursuivent plusieurs objectifs via une méthode.



Dans cet exemple, la méthode (stratégie d'autonomie) **PARM** est en concordance, en ce qui concerne des objectifs d'Image de soi, avec une méthode d'évaluation recourant à la confrontation des réponses à des **grilles d'allo et d'auto-évaluations**.
Pour en savoir plus :

Exemple de triple concordance dans un Engagement Pédagogique de 1^o Bac.

Université de Liège FAPSE Engagement Pédagogique 2005-2006 Cours C011B Introduction aux Sciences de l'Éducation Partim 1 : Introduction et Pédagogie Universitaire Professeur : Dieudonné Leclercq d.leclercq@ulg.ac.be tél 04-3662072		
Compétences Dynamiques	Objectifs (Compétences visées)	Méthodes et modalités d'évaluation
Compétences Dynamiques	Prendre intérêt à la matière, la lier à sa propre vie et se positionner -1. <u>en tant que citoyen</u> confronté à des questions liées au contenu du cours (qualité, mondialisation, démocratisation, équité). 2. <u>en tant qu'étudiant</u> partie prenante de la PU (relations professeurs-élèves)	Participation au cours : -TOPACMER -Poser des questions en LQRT par mail ou courrier ou en classe -Participer aux tests formatifs et aux dialogues métacognitifs.
Compétences Auto-cognitives	-1. Avoir conscience de ses méthodes de travail, estimer ses chances (réalistes) de réussir, des efforts à réaliser pour y parvenir, de son degré de maîtrise de chaque contenu -2. Estimer sa capacité de comprendre l'anglais oral et écrit et être rassuré sur sa capacité de l'améliorer.	Tests formatifs (exercices) sur chap 1,2,3,4,7,8 + Dialogues métacognitifs optionnels sur ces tests Exposé (préparé) sur chap. 8 en anglais Utilisation réaliste des Degrés de Certitude (DC) qui rapporteront des PLUS META (métacognitifs) dans les examens écrits : Prudence Nuance Confiance } sur LO et LF Attitude positive (confiance) au questionnaire post exposé sur PBL
Compétences Démultiplicatives	Esprit critique : statut de divers messages Comprendre une référence (normes APA) et trouver l'information dans l'UD. Lire pour comprendre et consulter le dictionnaire en vocabulaire français Idem vocabulaire anglais Faire preuve de Vigilance cognitive	Exercices sur chap 3 Exercices sur chap 1 Q Esprit critique Q APA et UD Q Dico Vocab. Français Q... Dico Vocab. Anglais Scores aux Q où RC = SGI
Compétences Spécifiques	Comprendre la matière Connaître la matière (voir liste en annexe).	Cours (transmissif) avec questionnement. LQRT. Liste de concepts et de termes à mémoriser. QRT. Examen (Livres OUVERTS ?) QCM SGI sur ISE + 8 chap (ni 5 ni 9) de PPUQ. Examen à Livres FERMES QCL sur ISE + 8 chap (ni 5 ni 9) de PPUQ

Barème de notation : Tarifs : RC = +1, OM et RI = -0,5.
Plus 1 si **ImPrudence** <50%, +1 point si **Confiance** >50%, +1 de **Nuance** si Confiance -Imprudence >20%.
Il faut repasser en juin ou en septembre la partie (LO ou LF) non réussie en janvier. Les notes de janvier 2006 inférieures à 12 sont ramenées à 0 pour juin et septembre.

Les objectifs sont Structurés en « Pyramide des compétences » (Leclercq, 1987)

Etant donné une méthode d'évaluation, on peut étudier quels objectifs elle permet d'évaluer.

Exemple 1 :

Others
Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement
Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition
Analysis-Regulation- Attributions

- Evaluation**
- Synthesis**
- Analysis**
- Application**
- Comprehension**
- Knowledge (recall)**
- Knowledge (Recognition)**
- Skills automatisms**
Recognition, Motor Chains
- Affectivity-**
Attitudes, Pleasure, Repulsion
- Biology-Body**
Health, sport

Cochez soigneusement dans ce cadre les cases qui correspondent au codage de votre questionnaire

Nom: Prénom:
 Cours:
 Date de l'évaluation:

Cochez ici votre matricule étudiant

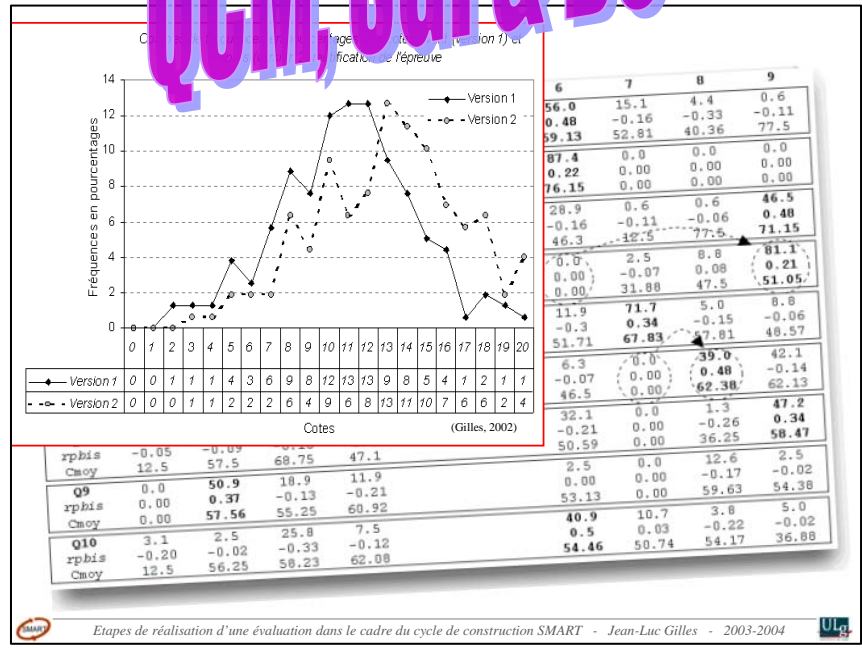
3ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 4ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 5ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 6ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 7ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9
 8ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

Consignes de marquage
 - Faites: ne faites pas
 - Encas d'erreur de marquage, ne sautez pas sur la 1ère ligne mais utilisez la seconde ligne pour cocher la réponse définitive
 - Cochez à l'aide d'un bic noir (pas de crayon ni de feutre)

QUESTIONNAIRE A CHOIX MULTIPLE AVEC DEGRES DE CERTITUDE

Collez ici votre code à barres

1 2 3 4 5 6 7 8 9 11 12 13 14 21 22 23 24



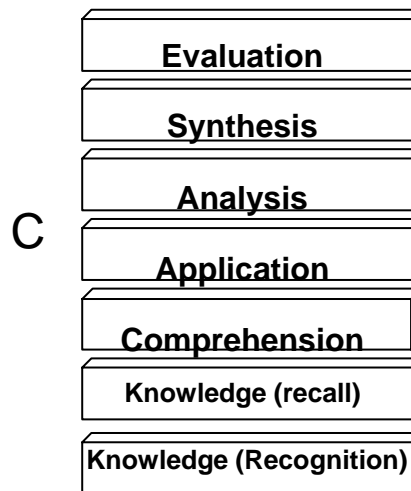
Etant donné une méthode d'évaluation, on peut étudier quels objectifs elle permet d'évaluer.

Exemple 2 :

Others
Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement
Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

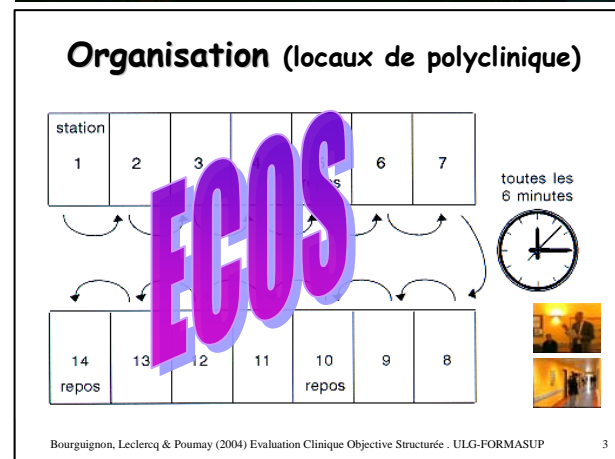
Im. of self : Métacognition
Analysis-Regulation- Attributions



Skills automatism
Recognition, Motor Chains

Affectivity-
Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body
Health, sport



Etant donné une méthode d'évaluation, on peut étudier quels objectifs elle permet d'évaluer.

Others
Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement
Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition
Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

C

Application

Comprehension

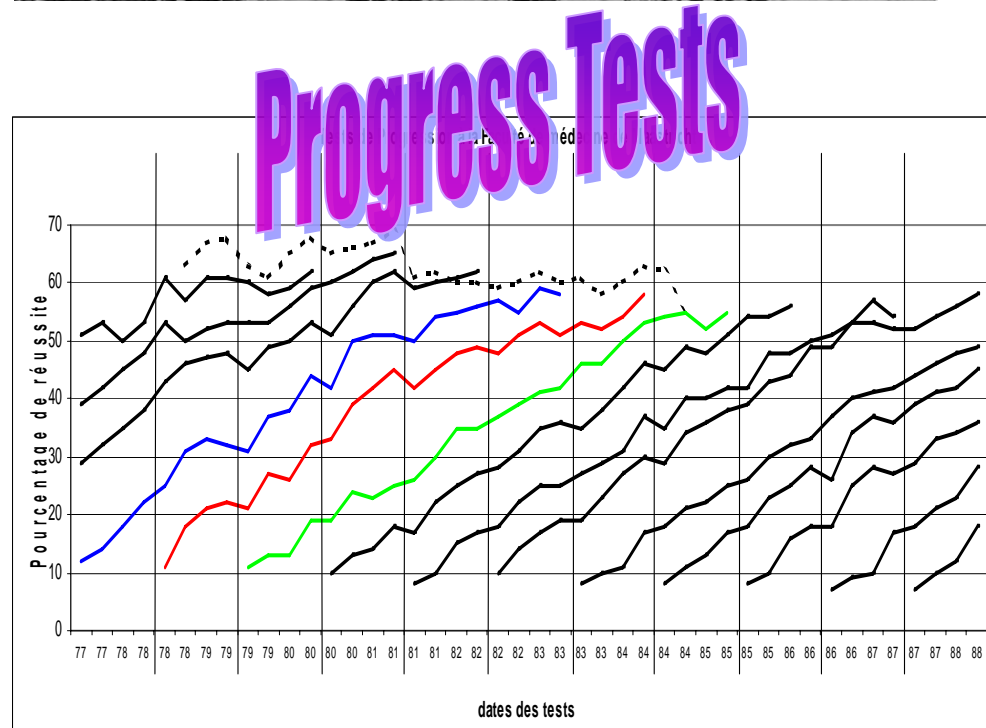
Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatisms
Recognition, Motor Chains

Affectivity-
Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body
Health, sport



Others

Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement

Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition

Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatisms

Recognition, Motor Chains

Affectivity-

Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body

Health, sport

C

Etant donné une méthode d'évaluation, on peut étudier quels objectifs elle permet d'évaluer.

Exemple 4 :



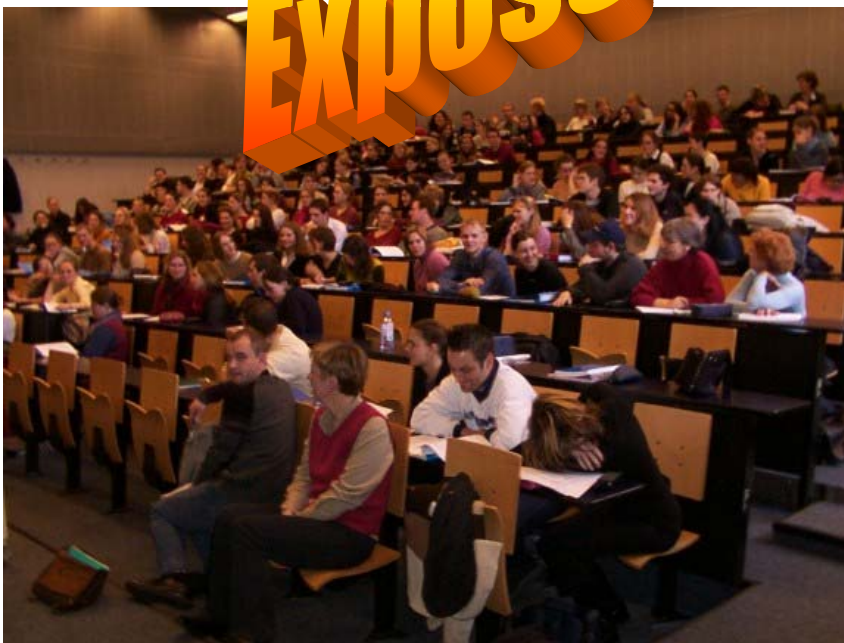
Le professeur, une assistante et deux étudiants-moniteurs vont juger la performance

Echelles d'évaluation

Scores pondérés

Groupe	Date	G	sur	Etudiant 1		Etudiant 2		Etudiant 3		Etudiant 4		Etudiant 5		Total Implic max: 50
				Implication	Points	Implication	Points	Implication	Points	Implication	Points			
Définition du défi	Fond	4	10	10	40	10	40	10	40	10	40	10	40	50
Exposé	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50
	Forme orale	6	10	25	150	0	0	0	0	0	0	25	150	50
	Forme média	7	10	0	0	0	0	25	175	25	175	0	0	50
Critique-Lien	Fond	7	10	0	0	50	350	0	0	0	0	0	0	50
	Forme	6	10	0	0	0	0	25	150	25	150	0	0	50
Activités	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50
	Forme	7	10	25	175	0	0	0	0	0	0	25	175	50
Réponses aux Q des Es étudiants	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50
	Forme	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50
Total		0	100	100	685	100	710	100	685	100	685	100	685	
					13,7		14,2		13,7		13,7		13,7	

Groupe N Scores pondérés



EXPOSÉ

Others

Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement

Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition

Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatism

Recognition, Motor Chains

Affectivity-

Attitudes, Pleasure, Repulsion

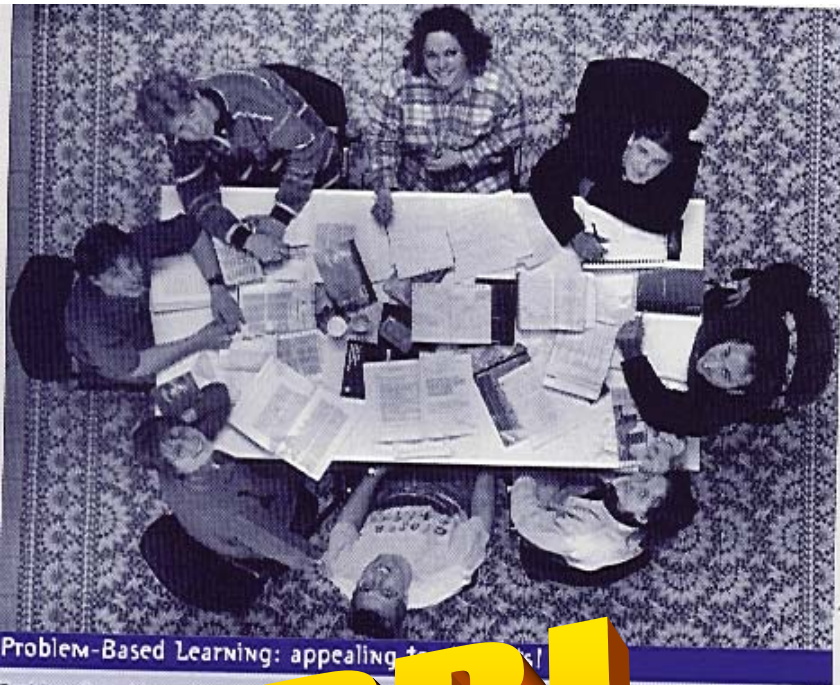
Biology-Body

Health, sport

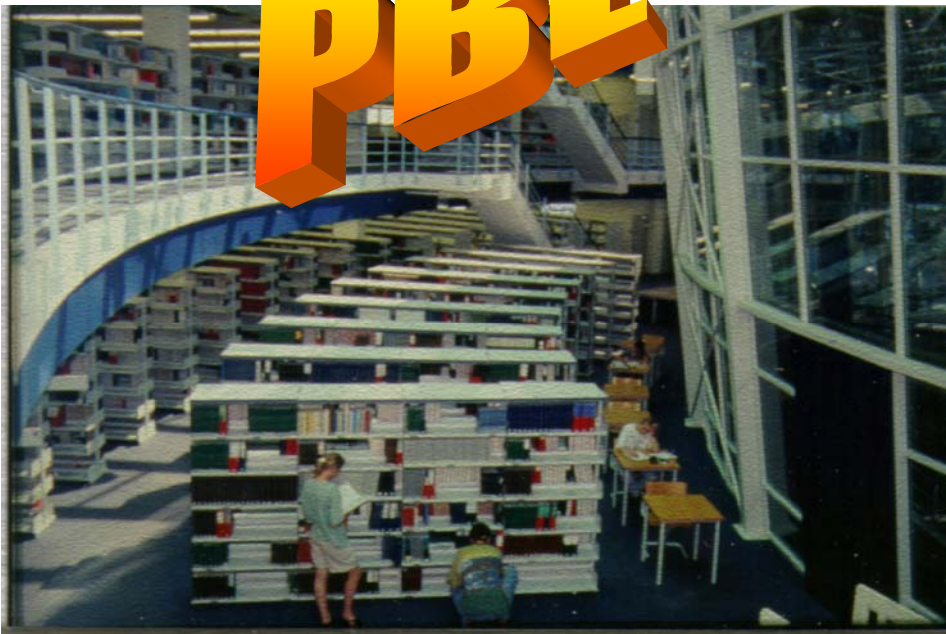
Etant donné une méthode de formation, on peut étudier à l'atteinte de quels objectifs elle vise.

Exemple 1

C



PBL



Others

Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement

Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition

Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatism

Recognition, Motor Chains

Affectivity-

Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body

Health, sport

Etant donné une méthode de formation, on peut étudier à l'atteinte de quels objectifs elle vise.

Exemple 2

C



Others

Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement

Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition

Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatisms

Recognition, Motor Chains

Affectivity-

Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body

Health, sport

Etant donné une méthode de formation, on peut étudier à l'atteinte de quels objectifs elle vise.

Exemple 3

C

Activité de « Qui est cru ? » : un interviewé peu connu donne une des 4 définitions parmi lesquelles l'auditoire choisira par boîtiers de vote



PARMS Grand Groupe

trois animatrices simulent un panel télévisé de trois spécialistes différentes



Others
Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement
Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition
Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

C

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatism
Recognition, Motor Chains

Affectivity-
Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body
Health, sport

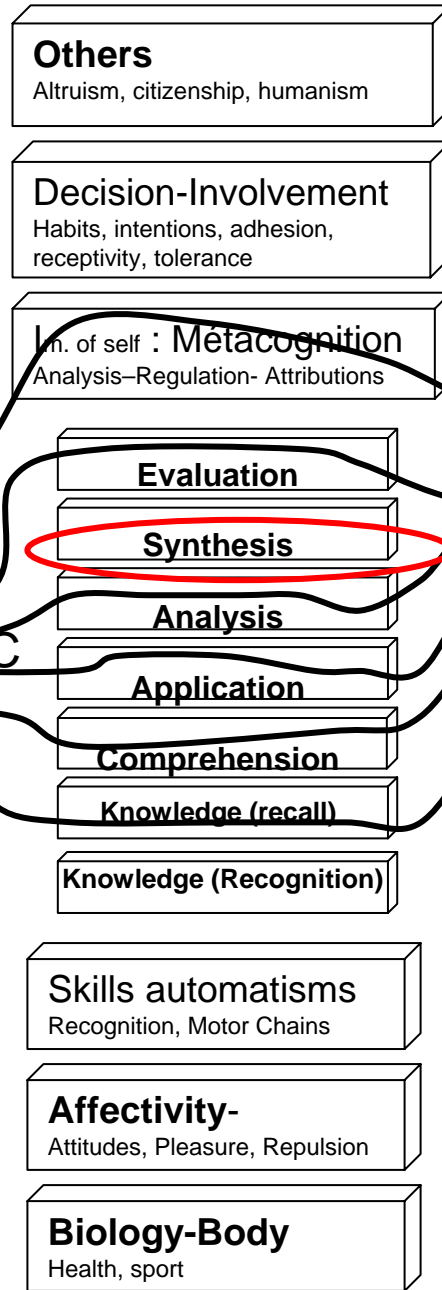
Etant donné une méthode de formation, on peut étudier à l'atteinte de quels objectifs elle vise.

Exemple 4

Etant donné un cours,
où sont les TC ?
(et les non TC ?)



EXPOSÉ



Exemple 1 :
Cours MFTA 2003-2004
D. Leclercq

Cochez soigneusement dans ce cadre les cases qui correspondent au codage de votre questionnaire

Nom: _____ Prénom: _____

Cours: _____

Date de l'évaluation: _____

Cochez ici votre matricule d'étudiant

4ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

5ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

6ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

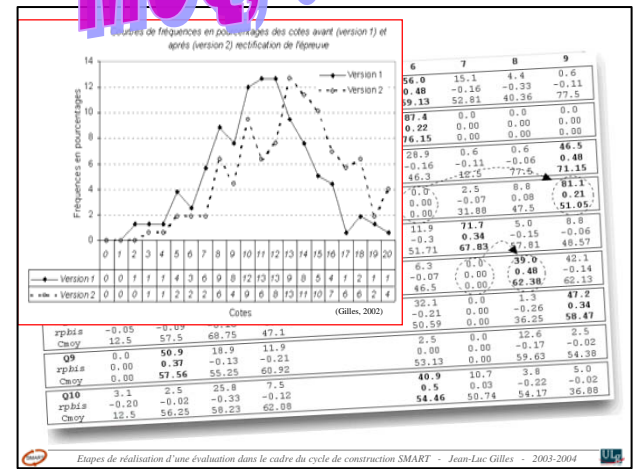
7ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

8ème chiffre: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

QUESTIONNAIRE À CHOIX MULTIPLE AVEC DEGRÉS D'CERTITUDE

1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	22	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	23	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	24	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

MCQ, GIS & DC



Exemple 2 : Cours MFTA 2004-2005 D. Leclercq

Liens : Trois animatrices simulent un panel télévisé de trois spécialistes différentes



PARMS Grand Groupe

Others
Altruism, citizenship, humanism

Decision-Involvement
Habits, intentions, adhesion, receptivity, tolerance

Im. of self : Métacognition
Analysis-Regulation- Attributions

Evaluation

Synthesis

Analysis

Application

Comprehension

Knowledge (recall)

Knowledge (Recognition)

Skills automatism

Recognition, Motor Chains

Affectivity-

Attitudes, Pleasure, Repulsion

Biology-Body

Health, sport

Le professeur, une assistante et deux étudiants-moniteurs vont juger la performance



PARMS Grand Groupe

Le thème de « Qui est cru ? » : un interviewé peu connu donne une des 4 définitions parmi lesquelles l'auditoire choisira par boîtiers de vote



Scores pondérés

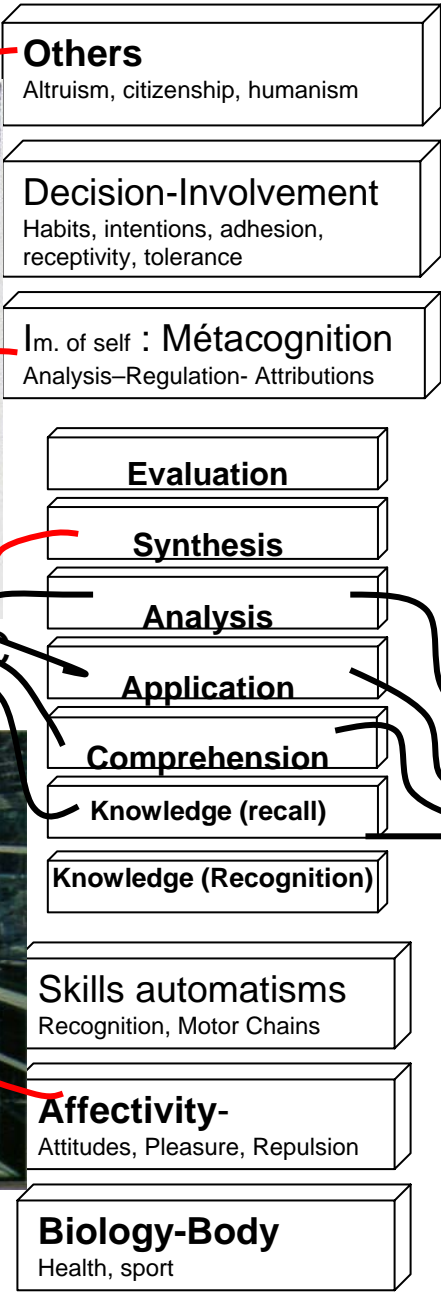
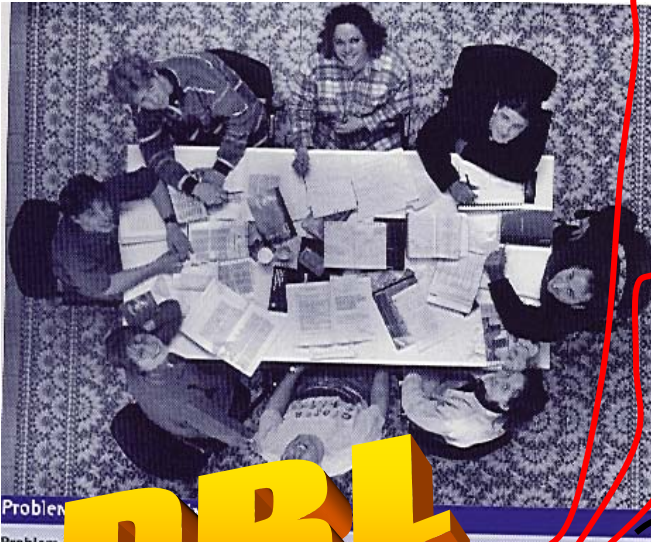
Titre		Scores pondérés															
Groupe	Date	Etudiant 1		Etudiant 2		Etudiant 3		Etudiant 4		Etudiant 5		Total		Total Implic max 50			
		G	sur	Implicatio	Points	Implicatio	Points	Implicatio	Points	Implicatio	Points	Implicatio	Points				
Definition du défi	Fond	4	10	10	40	10	40	10	40	10	40	10	40	50			
Exposé	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50			
	Forme orale	6	10	25	150	0	0	0	0	0	0	25	150	50			
Critique -Lien	Forme média	7	10	0	0	0	0	25	175	25	175	0	0	50			
	Fond	7	10	0	0	50	350	0	0	0	0	0	0	50			
Activités	Forme	6	10	0	0	0	0	25	150	25	150	0	0	50			
	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50			
Réponses aux Q des Es	Forme	7	10	25	175	0	0	0	0	0	25	175	50				
	Fond	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50			
étudiants	Forme	8	10	10	80	10	80	10	80	10	80	10	80	50			
	Total	0	10	0	685	100	710	100	685	100	685	100	685				
					13,7		14,2		13,7		13,7		13,7				

Groupe N Scores pondérés

Leclercq, Micro PARMs MFPA, STE ULG, 2002

36

Ex 3 : PBL en faculté de médecine à Maastricht



PBL

Progress Tests

