

SUR
QUELQUES INTÉGRALES DÉFINIES,

PAR

E. CATALAN,
ASSOCIÉ DE L'ACADÉMIE,

Mémoire présenté à la Classe des sciences, dans la séance du 10 octobre 1885.)

QUELQUES INTÉGRALES DÉFINIES.

I.

Soit

$$L_1 = \int_a^{\infty} \frac{dx}{(x^2 + \lambda) \sqrt{x^2 - a^2}}, \dots \dots \dots (1)$$

les constantes a, λ étant positives.

Faisons

$$x = \frac{at\sqrt{\lambda}}{\sqrt{a^2 + \lambda - a^2t^2}} (*) \dots \dots \dots (2)$$

Nous aurons :

$$dx = a\sqrt{\lambda} \frac{a^2 + \lambda}{(a^2 + \lambda - a^2t^2)^{\frac{5}{2}}} dt, \quad x^2 + \lambda = \lambda \frac{a^2 + \lambda}{a^2 + \lambda - a^2t^2},$$

$$\sqrt{x^2 - a^2} = a \sqrt{\frac{a^2 + \lambda}{a^2 + \lambda - a^2t^2}} \sqrt{t^2 - 1}, \quad \frac{dx}{(x^2 + \lambda)\sqrt{x^2 - a^2}} = \frac{1}{\sqrt{\lambda(a^2 + \lambda)}} \frac{dt}{t^2 - 1}.$$

Aux limites $a, +\infty$ correspondent respectivement, $t = 1, t = \frac{\sqrt{a^2 + \lambda}}{a}$.

Donc

$$L_1 = \frac{1}{\sqrt{\lambda(a^2 + \lambda)}} \int_1^{\frac{\sqrt{a^2 + \lambda}}{a}} \frac{dt}{\sqrt{t^2 - 1}}; \dots \dots \dots (3)$$

(*) Résultante de deux transformations.

ou, par la formule connue,

$$L_1 = \frac{1}{\sqrt{\lambda(a^2 + \lambda)}} \int_a^\infty \frac{\sqrt{\lambda} + \sqrt{a^2 + \lambda}}{a} \dots \dots \dots (A)$$

En particulier,

$$\int_a^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)\sqrt{x^2 - a^2}} = \frac{1}{\sqrt{a^2 + 1}} \int_a^\infty \frac{1 + \sqrt{a^2 + 1}}{a} ; \dots \dots \dots (4)$$

et, si l'on suppose $a = \text{tg } \alpha$:

$$\int_{\text{tg } \alpha}^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)\sqrt{x^2 - \text{tg}^2 \alpha}} = \cos \alpha \cdot \int_a^\infty \left(\cot \frac{1}{2} \alpha \right) \dots \dots \dots (B)$$

II.

Soit, généralement,

$$L_n = \int_a^\infty \frac{dx}{(x^2 + \lambda)^n \sqrt{x^2 - a^2}} \dots \dots \dots (5)$$

Il est clair que :

$$\frac{dL_1}{d\lambda} = - \int_a^\infty \frac{dx}{(x^2 + \lambda)^2 \sqrt{x^2 - a^2}} = -L_2, \quad \frac{d^2 L_1}{d\lambda^2} = 1.2 \int_a^\infty \frac{dx}{(x^2 + \lambda)^3 \sqrt{x^2 - a^2}} = 1.2.L_3,$$

$$\dots \dots \dots, \quad \frac{d^{n-1} L_1}{d\lambda^{\frac{n-1}{2}}} = (-1)^{n-1} 1.2.5 \dots n-1 L_n,$$

$$L_n = (-1)^{n-1} \frac{1}{\Gamma(n)} \frac{d^{n-1} L_1}{d\lambda^{n-1}} \dots \dots \dots (C)$$

Ainsi, les intégrales $L_2, L_3, \dots, L_n, \dots$ peuvent être déduites, assez simplement, de l'intégrale L_1 donnée par la formule (A). (*)

(*) Dans deux lettres qu'il m'a fait l'honneur de m'adresser, en juillet dernier, M. Hermite rattache l'intégrale L_n aux fonctions X_n , de Legendre. J'espère que l'illustre Géomètre publiera, prochainement, cette remarquable corrélation.

Supposons $\lambda = 1$, et appelons K_n la valeur correspondante de L_n , de manière que

$$K_n = \int_a^\infty \frac{dx}{(x^2 + 1)^n \sqrt{x^2 - a^2}} \dots \dots \dots (6)$$

Si, avec $a = \operatorname{tg} \alpha$, on fait $x = \operatorname{tg} \varphi$, cette intégrale devient

$$K_n = \int^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n-1} \varphi d\varphi}{\sqrt{1 - \frac{\cos^2 \varphi}{\cos^2 \alpha}}} \dots \dots \dots (7)$$

III.

Pour rendre rationnelle la différentielle, et afin que les limites soient indépendantes de α , je pose

$$\cos \varphi = \frac{\cos \alpha \cos \omega}{\sqrt{1 - \cos^2 \alpha \sin^2 \omega}} \dots \dots \dots (8)$$

Cette transformation (*) donne, successivement :

$$\sin \varphi = \frac{\sin \alpha}{\sqrt{1 - \cos^2 \alpha \sin^2 \omega}}, \quad d\varphi = \frac{\sin \alpha \cos \alpha \sin \omega d\omega}{1 - \cos^2 \alpha \sin^2 \omega}, \quad \sqrt{1 - \frac{\cos^2 \varphi}{\cos^2 \alpha}} = \frac{\sin \alpha \sin \omega}{\sqrt{1 - \cos^2 \alpha \sin^2 \omega}}.$$

Les nouvelles limites sont 0 et $\frac{\pi}{2}$. Par conséquent,

$$K_n = \cos^{2n} \alpha \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n-1} \omega d\omega}{(1 - \cos^2 \alpha \sin^2 \omega)^n}; \dots \dots \dots (9)$$

ou, si l'on fait $\cos^2 \alpha = \mu$:

$$K_n = \mu^n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n-1} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^n} \dots \dots \dots (D)$$

(*) Trouvée après quelques essais.

Lorsque $n=1$, cette expression se réduit à

$$K_1 = \mu \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos \omega d\omega}{1 - \mu \sin^2 \omega}.$$

D'ailleurs, par la formule (4),

$$K_1 = \frac{1}{\sqrt{a^2 + 1}} \zeta \cdot \frac{1 + \sqrt{a^2 + 1}}{a};$$

ou, à cause de $\frac{1}{a^2 + 1} = \mu$:

$$K_1 = \sqrt{\mu} \zeta \cdot \frac{1 + \frac{1}{\sqrt{\mu}}}{\sqrt{\frac{1}{\mu} - 1}} = \frac{1}{2} \sqrt{\mu} \zeta \cdot \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}}.$$

Donc

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos \omega d\omega}{1 - \mu \sin^2 \omega} = \frac{1}{2\sqrt{\mu}} \zeta \cdot \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}}; \dots \dots \dots (10)$$

formule connue, presque évidente.

IV.

Représentons par G_n l'intégrale qui entre dans l'égalité (D); savoir :

$$G_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n-1} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^n} \dots \dots \dots (11)$$

La remarque faite (II) sur les intégrales L_n s'étend, naturellement, aux intégrales G_n . Mais la *loi de récurrence*, relative à celle-ci, est moins simple que la première (C). Pour trouver cette nouvelle relation, combinons l'égalité (11) avec ces deux-ci :

$$G_{n+1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n+1} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^{n+1}}, \quad \frac{dG_n}{d\mu} = n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos^{2n-1} \omega \sin^2 \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^{n+1}}.$$

Il en résulte

$$G_{n+1} = G_n + \frac{\mu - 1}{n} \frac{dG_n}{d\mu} \dots \dots \dots (E)$$

Par exemple,

$$G_2 = G_1 + (\mu - 1) \frac{dG_1}{d\mu}$$

$$= \frac{1}{2\sqrt{\mu}} \int \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}}$$

$$+ \frac{\mu - 1}{2\sqrt{\mu}} \left[\frac{1}{2\sqrt{\mu}(1 + \sqrt{\mu})} + \frac{1}{2\sqrt{\mu}(1 - \sqrt{\mu})} \right] - \frac{\mu - 1}{4\mu\sqrt{\mu}} \int \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}},$$

ou

$$G_2 = \frac{\mu + 1}{4\mu\sqrt{\mu}} \int \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}} - \frac{1}{2\mu} (*).$$

V.

De la relation (E), on en conclut une autre, assez remarquable.

En effet :

$$nG_{n+1} = nG_n + (\mu - 1) \frac{dG_n}{d\mu},$$

$$(n - 1)G_n = (n - 1)G_{n-1} + (\mu - 1) \frac{dG_{n-1}}{d\mu},$$

.

$$G_2 = G_1 + (\mu - 1) \frac{dG_1}{d\mu};$$

puis, par addition,

$$nG_{n+1} = [G_n + G_{n-1} + \dots + G_1] + (\mu - 1) \left[\frac{dG_n}{d\mu} + \dots + \frac{dG_1}{d\mu} \right].$$

(*) Il est visible que

$$G_n = A_n \int \frac{1 + \sqrt{\mu}}{1 - \sqrt{\mu}} + B_n;$$

A_n, B_n étant des fonctions rationnelles de $\sqrt{\mu}$.

Par conséquent, si l'on pose

$$G_1 + G_2 + \dots + G_n = S_n, \dots \dots \dots (12)$$

on a la relation annoncée :

$$G_{n+1} = \frac{1}{n} \frac{d[(\mu-1)S_n]}{d\mu} \dots \dots \dots (F)$$

VI.

L'intégrale

$$H_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n-2} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^n}, \dots \dots \dots (15)$$

en quelque sorte *conjuguée* de G_n (11), a une expression fort simple.

Pour la déterminer, j'observe que

$$\frac{dH_n}{d\mu} = n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^{n+1}} = nH_{n+1}.$$

Ainsi

$$H_{n+1} = \frac{1}{n} \frac{dH_n}{d\mu} \dots \dots \dots (G)$$

Or,

$$H_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\omega}{1 - \mu \sin^2 \omega} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\omega}{\cos^2 \omega + (1 - \mu) \sin^2 \omega} = \frac{\pi}{2\sqrt{1 - \mu}} \quad (*),$$

ou

$$H_1 = \frac{\pi}{2} (1 - \mu)^{-\frac{1}{2}}. \dots \dots \dots (14)$$

(*) Formule connue.

La relation (G) donne ensuite, de proche en proche :

$$H_2 = \frac{\pi}{2} \frac{1}{2} (1 - \mu)^{-\frac{5}{2}}, \quad H_3 = \frac{\pi}{2} \frac{1.3}{2.4} (1 - \mu)^{-\frac{5}{2}}, \quad H_4 = \frac{\pi}{2} \frac{1.5.3}{2.4.6} (1 - \mu)^{-\frac{7}{2}}, \quad \dots, \dots$$

$$H_{n+1} = \frac{\pi}{2} \frac{1.3.5 \dots \overline{2n-1}}{2.4.6 \dots 2n} (1 - \mu)^{-\frac{2n+1}{2}} \dots \dots \dots \quad (II)$$

On sait que

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n} \omega d\omega = \frac{\pi}{2} \frac{1.3.5 \dots \overline{2n-1}}{2.4.6 \dots 2n}.$$

Nous avons donc cette relation simple, entre deux intégrales d'espèces bien différentes :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^{n+1}} = (1 - \mu)^{-\frac{2n+1}{2}} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n} \omega d\omega. \quad \dots \dots \dots \quad (K)$$

VII.

L'intégrale H_n peut, comme l'intégrale L_n , être rattachée aux fonctions X_n . Dans notre dernier *Mémoire* sur ces fonctions, nous avons démontré le théorème suivant :

On a :

$$X_{2n} - C_{2n,1} x X_{2n-1} + C_{2n,2} x^2 X_{2n-2} - \dots + x^{2n} = \frac{2}{\pi} (-1)^n x^{2n+1} \int_0^{\text{arc cos } x} \frac{\sin^{2n} \varphi}{\cos^{2n+1} \varphi} \frac{d\varphi}{\sqrt{\sin^2 \varphi - x^2}}; \quad (15)$$

ou bien, en appelant A_{2n} le premier membre, et faisant $x = \cos \alpha$:

$$A_{2n} = \frac{2}{\pi} (-1)^n \cos^{2n+1} \alpha \int_0^{\alpha} \frac{\sin^{2n} \varphi}{\cos^{2n+1} \varphi} \frac{d\varphi}{\sqrt{\sin^2 \alpha - \sin^2 \varphi}} \dots \dots \dots \quad (16)$$

Soit ensuite $\sin \varphi = \sin \alpha \sin \theta$: un calcul fort simple donne

$$A_{2n} = \frac{2}{\pi} (-1)^n \cos^{2n+1} \alpha \sin^{2n} \alpha \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^n \theta d\theta}{(1 - \sin^2 \alpha \sin^2 \theta)^{n+1}}.$$

ou, si l'on fait encore

$$\sin^2 \alpha = 1 - x^2 = \mu :$$

$$A_{2n} = \frac{2}{\pi} (-1)^n (1 - \mu)^{n+\frac{1}{2}} \mu^n H_{n+1} \dots \dots \dots (17)$$

Nous avons donc ces deux égalités remarquables (*) :

$$X_{2n} - C_{2n,1} x X_{2n-1} + C_{2n,2} x^2 X_{2n-2} - \dots + x^{2n} = \frac{\pi}{2} \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots 2n-1}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots 2n} (x^2 - 1)^n, \dots (L)$$

$$\int_0^{\arccos x} \frac{\sin^{2n} \varphi}{\cos^{2n+1} \varphi} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos^2 \varphi - x^2}} = \frac{\pi}{2} \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \dots 2n-1}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots 2n} \frac{(1-x^2)^n}{x^{2n+1}} \dots \dots \dots (M)$$

VIII.

La relation

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n} \omega d\omega}{(1 - \mu \sin^2 \omega)^{n+1}} = (1 - \mu)^{-\frac{2n+1}{2}} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n} \omega d\omega \dots \dots \dots (K)$$

devient, si l'on remplace $\sin^2 \omega$ par θ ,

$$\int_0^1 \frac{\theta^{n-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{-\frac{1}{2}} d\theta}{(1-\mu\theta)^{n+1}} = (1-\mu)^{-\frac{2n+1}{2}} \int_0^1 \theta^{n-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{-\frac{1}{2}} d\theta \dots \dots \dots (N)$$

Celle-ci, aussi bien que la première, est générale : elles exigent, seulement, que $n + \frac{1}{2}$ soit positif (**).

En effet, le premier membre égale

$$\int_0^1 \theta^{n-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{-\frac{1}{2}} d\theta \left[1 + \frac{n+1}{1} \mu \theta + \frac{(n+1)(n+2)}{1 \cdot 2} \mu^2 \theta^2 + \dots \right],$$

(*) Énoncées dans le *Mémoire*.

(**) Condition connue par la théorie des intégrales eulériennes.

ou

$$\sqrt{\pi} \left[\frac{\Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma(n+1)} + \frac{n+1}{4} \mu \frac{\Gamma\left(n + \frac{5}{2}\right)}{\Gamma(n+2)} + \frac{(n+1)(n+2)}{4 \cdot 2} \mu^2 \frac{\Gamma\left(n + \frac{9}{2}\right)}{\Gamma(n+3)} + \dots \right];$$

ou, sous une forme plus simple,

$$\sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma(n+1)} \left[1 + \frac{n + \frac{1}{2}}{4} \mu + \frac{\left(n + \frac{1}{2}\right)\left(n + \frac{5}{2}\right)}{4 \cdot 2} \mu^2 + \dots \right],$$

ou enfin,

$$\sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(n + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma(n+1)} (1 - \mu)^{-\left(n + \frac{1}{2}\right)}.$$

Cette expression ne diffère pas du second membre de (N); donc la proposition est démontrée.

IX.

Si, dans l'égalité (K), on fait $\mu = \frac{b-a}{b}$, elle devient

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2n} \omega d\omega}{(a \sin^2 \omega + b \cos^2 \omega)^{n+1}} = \frac{1}{a^{n+\frac{1}{2}} b^{\frac{1}{2}}} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n} \omega d\omega. \dots \dots \dots (18)$$

Il y a une relation beaucoup plus générale, savoir :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q} \omega \cos^{2p} \omega d\omega}{(a \sin^2 \omega + b \cos^2 \omega)^{n+1}} = \frac{1}{a^{n+\frac{1}{2}-p} b^{n+\frac{1}{2}-q}} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (a \sin^2 \omega + b \cos^2 \omega)^{n-p-q} \sin^{2p} \omega \cos^{2q} \omega d\omega (*). (P)$$

Cette égalité est démontrée pour le cas de $p = 0, q = 0 (**)$. Afin de

(*) Mon premier *Mémoire sur les fonctions X_n* contient (p. 24) un cas particulier de celle-ci. On en trouve un autre dans le *Calcul intégral* de M. Bertrand (p. 279).

(**) Voir le *Mémoire* cité.

l'étendre au cas de p, q positifs et entiers, il suffit de vérifier que, si elle a été reconnue vraie pour certaines valeurs de ces nombres, elle subsiste quand on augmente, d'une unité, l'un ou l'autre.

Cela posé, soit par exemple,

$$B_q = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q}\omega \cos^{2p}\omega d\omega}{D^{n+1}}, \quad B_{q-1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q-2}\omega \cos^{2p}\omega d\omega}{D^{n+1}}; \quad (19)$$

D représentant $a \sin^2\omega + b \cos^2\omega$.

On conclut, de ces égalités,

$$(a - b) B_q + b B_{q-1} = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q-2}\omega \cos^{2p}\omega d\omega}{D^{n+1}} [(a - b) \sin^2\omega + b];$$

ou

$$(a - b) B_q = -b B_{q-1} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q-2}\omega \cos^{2p}\omega d\omega}{D^n} \quad (20)$$

Par hypothèse :

$$B_{q-1} = \frac{1}{a^{n+\frac{1}{2}} - p b^{n+\frac{1}{2}} - q} \int_0^{\frac{\pi}{2}} D^{n-p-q+1} \sin^{2p}\omega \cos^{2q-2}\omega d\omega,$$

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin^{2q-2}\omega \cos^{2p}\omega d\omega}{D^n} = \frac{1}{a^{n-\frac{1}{2}} - p b^{n+\frac{1}{2}} - q} \int_0^{\frac{\pi}{2}} D^{n-p-q} \sin^{2p}\omega \cos^{2q-2}\omega d\omega.$$

Au moyen de ces valeurs, l'égalité (20) se transforme en

$$(a - b) B_q = \frac{1}{a^{n+\frac{1}{2}} - p b^{n+\frac{1}{2}} - q} \int_0^{\frac{\pi}{2}} D^{n-p-q} \sin^{2p}\omega \cos^{2q-2}\omega [a - (a \sin^2\omega + b \cos^2\omega)] d\omega.$$

On tire, de celle-ci,

$$B_q = \frac{1}{a^{n+\frac{1}{2}} - p b^{n+\frac{1}{2}} - q} \int_0^{\frac{\pi}{2}} D^{n-p-q} \sin^{2p}\omega \cos^{2q}\omega d\omega;$$

ce qu'il fallait démontrer.

X.

Il n'est pas difficile d'aller plus loin, et de prouver que la relation (P) subsiste pour toutes les valeurs positives des paramètres p, q.

Comme $a = b(1 - \mu)$, on peut l'écrire ainsi :

$$\int_0^1 \frac{\theta^{q-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{p-\frac{1}{2}} d\theta}{(1-\mu\theta)^{n+1}} = (1-\mu)^{-(n+\frac{1}{2}-p)} \int_0^1 (1-\mu\theta)^{n-p-q} (1-\theta)^{q-\frac{1}{2}} \theta^{p-\frac{1}{2}} \dots \quad (P')$$

Le développement du premier membre est, par un calcul semblable au précédent,

$$\frac{\Gamma\left(p + \frac{1}{2}\right) \Gamma\left(q + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma(p+q+1)} \left[1 + \frac{n+1}{1} \frac{q + \frac{1}{2}}{p+q+1} \mu + \frac{(n+1)(n+2)}{1.2} \frac{\left(q + \frac{1}{2}\right)\left(q + \frac{3}{2}\right)}{(p+q+1)(p+q+2)} \mu^2 + \dots \right]$$

De même, l'intégrale contenue dans le second membre équivaut à

$$\frac{\Gamma\left(p + \frac{1}{2}\right) \Gamma\left(q + \frac{1}{2}\right)}{\Gamma(p+q+1)} \left[1 + \frac{p+q+n}{1} \frac{p + \frac{1}{2}}{p+q+1} \mu + \frac{(p+q-n)(p+q-n+1)}{1.2} \frac{\left(p + \frac{1}{2}\right)\left(p + \frac{3}{2}\right)}{(p+q+1)(p+q+2)} \mu^2 + \dots \right]$$

Si nous représentons par S, S' les sommes des deux séries (supposées convergentes, bien entendu), nous avons donc ces trois égalités :

$$S = \frac{\Gamma(p+q+1)}{\Gamma\left(p + \frac{1}{2}\right) \Gamma\left(q + \frac{1}{2}\right)} \int_0^1 \frac{\theta^{q-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{p-\frac{1}{2}} d\theta}{(1-\mu\theta)^{n+1}}, \dots \quad (21)$$

$$S' = \frac{\Gamma(p+q+1)}{\Gamma\left(p + \frac{1}{2}\right) \Gamma\left(q + \frac{1}{2}\right)} \int_0^1 (1-\mu\theta)^{n-p-q} \theta^{p-\frac{1}{2}} (1-\theta)^{q-\frac{1}{2}} d\theta, \dots \quad (22)$$

$$S = (1-\mu)^{-(n+\frac{1}{2}-p)} S'. \dots \quad (23)$$

Il s'agit d'établir la généralité de la troisième.

Or, si l'on suppose le second membre ordonné suivant les puissances de μ (*), et que l'on transpose, la *différence* δ , entre les deux membres, prendra la forme

$$A_0 + A_1\mu + \dots + A_k\mu^k + \dots$$

Dans cette série, le coefficient A_k , du terme général, est une *fonction rationnelle* de p , q , n .

D'après un paragraphe précédent, cette fonction est nulle pour une infinité de valeurs attribuées à ces paramètres; donc *elle est identiquement nulle* (**); et $\delta = 0$.

En résumé, *les relations (P), (P'), (21), (22), (23) sont générales.*

XI.

Posons :

$$p + q - n = \gamma - \beta, \quad p + \frac{1}{2} = \gamma - \alpha, \quad p + q + 1 = \gamma. \quad \dots \quad (24)$$

Il résulte, de ces équations :

$$p = \gamma - \alpha - \frac{1}{2}, \quad n = \beta - 1, \quad q = \alpha - \frac{1}{2}, \quad n + \frac{1}{2} - p = \alpha + \beta - \gamma, \quad \text{etc.} \quad (25)$$

Les séries S, S' deviennent, en employant la notation de Gauss, et en remplaçant μ par x :

$$F(\alpha, \beta, \gamma, x) = 1 + \frac{\alpha}{1} \frac{\beta}{\gamma} x + \frac{\alpha(\alpha+1)}{1 \cdot 2} \frac{\beta(\beta+1)}{\gamma(\gamma+1)} x^2 + \dots \quad (**), \quad \dots \quad (26)$$

$$F(\gamma - \alpha, \gamma - \beta, \gamma, x) = 1 + \frac{\gamma - \alpha}{1} \frac{\gamma - \beta}{\gamma} x + \frac{(\gamma - \alpha)(\gamma - \alpha + 1)}{1 \cdot 2} \frac{(\gamma - \beta)(\gamma - \beta + 1)}{\gamma(\gamma + 1)} x^2 + \dots \quad (27)$$

(*) Cette opération sera effectuée tout à l'heure.

(**) Contester cette proposition serait admettre qu'une *équation algébrique peut avoir une infinité de racines.*

(***) Cette égalité (26) est la *définition* même du symbole F. Elle prouve que l'on peut intervertir l'ordre des deux premiers paramètres; ce que nous avons fait.

Quant aux relations (21), (22), (23), elles prennent les formes suivantes :

$$\int_0^1 \frac{\theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\gamma-\alpha-1} d\theta}{(1-\theta x)^\beta} = \frac{\Gamma(\alpha) \Gamma(\gamma-\alpha)}{\Gamma(\gamma)} F(\alpha, \beta, \gamma, x), \quad \dots \quad (Q)$$

$$\int_0^1 (1-\theta x)^{\beta-\gamma} \theta^{\gamma-\alpha-1} (1-\theta)^{\alpha-1} d\theta = \frac{\Gamma(\alpha) \Gamma(\gamma-\alpha)}{\Gamma(\gamma)} F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma, x), \quad \dots \quad (R)$$

$$F(\alpha, \beta, \gamma, x) = (1-x)^{\gamma-\alpha-\beta} F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma, x); \quad \dots \quad (S)$$

ou bien celles-ci, un peu plus symétriques :

$$\int_0^1 \frac{\theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\alpha'-1} d\theta}{(1-\theta x)^\beta} = \frac{\Gamma(\alpha) \Gamma(\alpha')}{\Gamma(\alpha+\alpha')} F(\alpha, \beta, \alpha+\alpha', x), \quad \dots \quad (Q')$$

$$\int_0^1 (1-\theta x)^{\beta-\alpha-\alpha'} \theta^{\alpha-1} (1-\theta)^{\alpha'-1} d\theta = \frac{\Gamma(\alpha) \Gamma(\alpha')}{\Gamma(\alpha+\alpha')} F(\alpha', \alpha+\alpha'-\beta, \alpha+\alpha', x), \quad (R')$$

$$F(\alpha, \beta, \alpha+\alpha', x) = (1-x)^{\alpha'-\beta} F(\alpha', \alpha+\alpha'-\beta, \alpha+\alpha', x). \quad (*) \quad \dots \quad (S')$$

De (S), on conclut :

$$\frac{F(\alpha, \beta, \gamma, x)}{F(\alpha+\delta, \beta-\delta, \gamma, x)} = \frac{F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma, x)}{F(\gamma-\alpha-\delta, \gamma-\beta+\delta, \gamma, x)},$$

ou

$$\frac{F(\alpha+\delta, \beta-\delta, \gamma, x)}{F(\gamma-\alpha-\delta, \gamma-\beta+\delta, \gamma, x)} = \frac{F(\alpha, \beta, \gamma, x)}{F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma, x)}. \quad \dots \quad (28)$$

Ainsi, le rapport des fonctions contenues dans le premier membre est indépendant de δ .

(*) L'égalité (Q) a été donnée par Binet (*Journal de l'École polytechnique*, 27^e Cahier, p. 314). Quant au beau théorème qu'exprime l'équation (S), on le trouve dans les *Oeuvres de Gauss* (t. III, p. 209). Bien entendu, le grand Géomètre y est parvenu en suivant un procédé tout différent du nôtre.

XII.

Les égalités (26), (27) peuvent être écrites ainsi :

$$F(\alpha, \beta, \gamma, x) = \sum_0^{\infty} \frac{\alpha(\alpha+1)\dots(\alpha+n-1)}{1.2\dots n} \frac{\beta(\beta+1)\dots(\beta+n-1)}{\gamma(\gamma+1)\dots(\gamma+n-1)} x^n, \quad (26')$$

$$F(\gamma-\alpha, \gamma-\beta, \gamma, x) = \sum_0^{\infty} \frac{(\gamma-\alpha)(\gamma-\alpha+1)\dots(\gamma-\alpha+q-1)}{1.2\dots q} \frac{(\gamma-\beta)\dots(\gamma-\beta+q-1)}{\gamma(\gamma+1)\dots(\gamma+q-1)} x^q. \quad (27')$$

D'autre part,

$$(1-x)^{-(\alpha+\beta+\gamma)} = \sum_0^{\infty} \frac{(\alpha+\beta-\gamma)(\alpha+\beta-\gamma+1)\dots(\alpha+\beta-\gamma+p-1)}{1.2\dots p} x^p.$$

Par conséquent l'égalité (S) entraîne celle-ci :

$$\begin{aligned} & \frac{\alpha(\alpha+1)\dots(\alpha+n-1)}{1.2\dots n} \frac{\beta(\beta+1)\dots(\beta+n-1)}{\gamma(\gamma+1)\dots(\gamma+n-1)} \\ &= \sum \frac{(\alpha+\beta-\gamma)(\alpha+\beta-\gamma+1)\dots(\alpha+\beta-\gamma+p-1)}{1.2\dots p} \times \frac{(\gamma-\alpha)\dots(\gamma-\alpha+q-1)}{1.2\dots q} \frac{(\gamma-\beta)\dots(\gamma-\beta+q-1)}{\gamma(\gamma+1)\dots(\gamma+q-1)}, \quad (29) \end{aligned}$$

dans laquelle $p+q=n$.

Le premier membre, multiplié par $1.2.3\dots n$, est la même chose que

$$\frac{\Gamma(\alpha+n)}{\Gamma(\alpha)} \frac{\Gamma(\beta+n)}{\Gamma(\beta)} \frac{\Gamma(\gamma)}{\Gamma(\gamma+n)}.$$

De même, le terme général du second membre peut être remplacé par

$$C_{n,p} \frac{\Gamma(\alpha+\beta-\gamma+p)}{\Gamma(\alpha+\beta-\gamma)} \frac{\Gamma(\gamma-\alpha+q)}{\Gamma(\gamma-\alpha)} \frac{\Gamma(\gamma-\beta+q)}{\Gamma(\gamma-\beta)} \frac{\Gamma(\gamma)}{\Gamma(\gamma+q)}.$$

Donc l'égalité (29) devient

$$\begin{aligned} & \sum C_{n,p} \frac{\Gamma(\alpha+\beta-\gamma+p) \Gamma(\gamma-\alpha+q) \Gamma(\gamma-\beta+q)}{\Gamma(\gamma+q)} \\ &= \frac{\Gamma(\alpha+\beta-\gamma) \Gamma(\gamma-\alpha) \Gamma(\gamma-\beta) \Gamma(\alpha+n) \Gamma(\beta+n)}{\Gamma(\alpha) \Gamma(\beta) \Gamma(\gamma+n)}. \quad (p+q=n). \quad (T) \end{aligned}$$

Cette *formule de sommation*, peut-être nouvelle, en donne une infinité d'autres.

Soit, par exemple, $\alpha = \beta = \gamma - 1$. Alors

$$\sum C_{n,p} \frac{\Gamma(\gamma - 2 + p) [\Gamma(1 + q)]^2}{\Gamma(\gamma + q)} = \frac{\Gamma(\gamma - 2) [\Gamma(\gamma - 1 + n)]^2}{[\Gamma(\gamma - 1)]^2 \Gamma(\gamma + n)};$$

ou, plus simplement,

$$\sum_0^n C_{n,q} \frac{\Gamma(\gamma + n - q - 2) [\Gamma(1 + q)]^2}{\Gamma(\gamma + q)} = \frac{\Gamma(\gamma + n - 1)}{(\gamma - 2)(\gamma + n - 1) \Gamma(\gamma - 1)};$$

ou, si l'on remplace γ par $k + 3$:

$$\sum_0^n C_{n,q} \frac{\Gamma(k + n - q + 1) [\Gamma(1 + q)]^2}{\Gamma(k + 3 + q)} = \frac{\Gamma(k + n + 2)}{(k + 1)(k + n + 2) \Gamma(k + 2)};$$

ou enfin, par la suppression d'un facteur commun :

$$\sum_0^n C_{n,q} \frac{\Gamma(k + n + 1 - q) [\Gamma(1 + q)]^2}{(k + 2)(k + 3) \dots (k + q + 2)} = \frac{\Gamma(k + n + 2)}{(k + 1)(k + n - 2)} \dots \quad (U)$$

Comme application, prenons $n = 4$, $k = 3$. Nous devons trouver :

$$\sum_0^4 C_{4,q} \frac{\Gamma(8 - q) [\Gamma(1 + q)]^2}{5 \cdot 6 \dots (3 + q)} = \frac{\Gamma(9)}{4 \cdot 9},$$

ou

$$\frac{4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 7}{5} + 4 \cdot \frac{4 \cdot 5 \cdot 6 \cdot 4^2}{5 \cdot 6} + 6 \frac{4 \cdot 5 \cdot 2^2}{5 \cdot 6 \cdot 7} + 4 \cdot \frac{4 \cdot 6^2}{5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8} = \frac{5 \cdot 6 \cdot 7 \cdot 8}{9},$$

ou

$$168 + 16 + \frac{16}{7} + \frac{12}{35} + \frac{4}{105} = 186 \frac{2}{3},$$

ou

$$\frac{1}{7} + \frac{6}{35} + \frac{2}{105} = \frac{1}{3};$$

ce qui est exact.

XIII.

La relation (U) peut être écrite ainsi :

$$\sum_0^{b-a-1} C_{b-a-1, q} \frac{\Gamma(b-1-q)[\Gamma(1+q)]^2}{(a+1)(a+2)\dots(a+1+q)} = \frac{1.2.3\dots\overline{b-1}}{ab} \dots \dots \dots (U')$$

Si le nombre entier b est décomposable, au moins de deux manières, en deux facteurs inégaux (*), le second membre est entier.

Soit, en effet,

$$b = f' = gg'.$$

Si f et f' sont différents de a , ces deux facteurs restent dans le numérateur, après suppression de a . Et si $f = a$, on prend $b = gg'$.

Considérons, dans le premier membre de (U'), le facteur *fractionnaire*

$$\frac{\Gamma(b-1-q)}{(a+1)(a+2)\dots(a+1+q)} = \frac{1.2.5\dots(b-2-q)}{(a+1)(a+2)\dots(a+1+q)}.$$

Cette fraction se réduit à un nombre entier, si $(b-2-q)$ est égal ou supérieur à $(a+1+q)$; c'est-à-dire si l'on prend

$$q \geq \frac{b-a-5}{2}.$$

Nous pouvons donc énoncer la proposition suivante :

a, b satisfaisant aux conditions indiquées ci-dessus, et c désignant le nombre entier immédiatement supérieur à $\frac{b-a-5}{2}$,

$$\sum_c^{b-a-1} C_{b-a-1, q} \frac{\Gamma(b-1-q)[\Gamma(1+q)]^2}{(a+1)(a+2)\dots(a+1+q)} = \text{entier};$$

(*) Cette condition, *suffisante*, n'est pas nécessaire. Par exemple,

$$\frac{1.2.5.4.5}{4.6} = \text{entier}.$$

ou, après suppression d'un facteur commun :

$$\sum_c^{b-a-1} \frac{(b-a-q)(b-a-q+1)\dots(b-a-1)}{(a+1)(a+2)\dots(a+1+q)} \Gamma(b-1-q) \Gamma(1+q) = \text{entier.} \quad (\text{V})$$

Application. — Soient $a = 5$, $b = 12$. On doit trouver, à cause de $c = 3$:

$$\begin{aligned} \frac{4.5.6}{6.7.8.9} \Gamma(8) \Gamma(4) + \frac{5.4.5.6}{6.7.8.9.10} \Gamma(7) \Gamma(5) + \frac{2.5.4.5.6}{6.7.8.9.10.11} \Gamma(6) \Gamma(6) \\ + \frac{1.2.5.4.5.6}{6.7.8.9.10.11.12} \Gamma(5) \Gamma(7) = \text{entier.} \end{aligned}$$

Le premier terme est un nombre entier. Il reste à vérifier que

$$\frac{1.2.5.4.5.4.5.6}{6.7.8.9.10} \left[50 \Gamma(5) + \frac{10}{11} \Gamma(6) + \frac{1}{66} \Gamma(7) \right] = \text{entier,}$$

ou

$$\frac{480}{7} \left(5 + \frac{5}{11} + \frac{1}{22} \right) = \text{entier;}$$

ce qui a lieu (*).

XIV.

Svanberg et M. Hermite ont donné la formule

$$\int_0^{\infty} \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx = 2\pi \cot p\pi, \quad (0 < p < 1) \dots \dots \dots (\text{W})$$

(*) D'après cet exemple et quelques autres, il semble que chacun des termes de (V) est réductible à la forme $\frac{N}{p.q.r\dots}$, $p, q, r\dots$, étant les nombres premiers compris entre $a+1$ et $a+1+q$, inclusivement. Cette simple induction mérite d'être examinée.

Voici comment on peut la démontrer (*):

A étant la valeur de l'intégrale, on a

$$A = \int_0^1 \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx + \int_1^\infty \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx (**).$$

Si, dans la seconde intégrale, on remplace x par $\frac{1}{x}$, elle se change en la première. Ainsi déjà :

$$A = 2 \int_0^1 \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx \quad \dots \dots \dots (30)$$

Développant, en séries, $\frac{x^{p-1}}{1-x}$ et $\frac{x^{-p}}{1-x}$ (***) ; intégrant, puis appliquant la formule

$$\cot p\pi = \frac{1}{p\pi} - \frac{2p}{\pi} \left[\frac{1}{1-p^2} + \frac{1}{4-p^2} + \frac{1}{9-p^2} + \dots \right],$$

on trouve la relation (W), ou, ce qui est équivalent,

$$\int_0^1 \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx = \pi \cot p\pi \quad \dots \dots \dots (31)$$

XV.

On sait que

$$\int_0^1 \frac{x^{p-1} + x^{-p}}{1+x} dx = \frac{\pi}{\sin p\pi} \text{ (IV)}. \quad \dots \dots \dots (52)$$

(*) Méthode connue.

(**) Lorsque $x = 1$, la fraction prend la forme $\frac{0}{0}$; mais cette indétermination n'est qu'apparente : la limite est $1 - 2p$.

(***) Ces séries sont convergentes.

(IV) Même démonstration.

Il résulte, des deux dernières formules,

$$\int_0^1 \left(\frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1+x} - \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} \right) dx = \pi \operatorname{tg} \frac{1}{2} p\pi,$$

ou

$$\int_0^1 \frac{x^{-p} - x^p}{1-x^2} dx = \frac{\pi}{2} \operatorname{tg} \frac{1}{2} p\pi \dots \dots \dots (53)$$

Si l'on change p en $2p'$, et x^2 en x , cette égalité devient

$$\int_0^1 \frac{x^{-p'} - x^{p'}}{1-x} \frac{dx}{\sqrt{x}} = \pi \operatorname{tg} p'\pi (*). \dots \dots \dots (X)$$

XVI.

Multiplications par $d\varphi$ les deux membres de l'égalité (31); et, en supposant p plus grand que $\frac{1}{2}$, intégrons à partir de cette limite (**). Nous trouvons

$$\mathcal{L} \cdot \sin p\pi = \int_{\frac{1}{2}}^p dp \int_0^1 \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx = \int_0^1 \frac{dx}{1-x} \int_{\frac{1}{2}}^p (x^{p-1} - x^{-p}) dp.$$

L'intégrale relative à p est

$$\frac{1}{\mathcal{L} \cdot x} [x^{p-1} + x^{-p} - 2x^{-\frac{1}{2}}] = \frac{\left(x^{\frac{p-1}{2}} - x^{-\frac{p}{2}}\right)^2}{\mathcal{L} \cdot x}.$$

Ainsi

$$\int_0^1 \frac{\left(x^{\frac{p-1}{2}} - x^{-\frac{p}{2}}\right)^2 dx}{(1-x) \mathcal{L} \cdot x} = \mathcal{L} \cdot \sin p\pi; \dots \dots \dots (34)$$

(*) Dans celle-ci, p' doit être inférieur à $\frac{1}{2}$.

(**) Quand $p = \frac{1}{2}$, l'intégrale est nulle.

ou, par le changement de x en e^{-z} :

$$\int_0^\infty \frac{\left(e^{\frac{p}{2}z} - e^{-\frac{p-1}{2}z} \right)^2}{1 - e^{-z}} \frac{dz}{z} = -\zeta \cdot \sin p\pi. \dots \dots \dots (Y)$$

Remarque. — On a, simultanément :

$$\left. \begin{aligned} \operatorname{tg} p\pi &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{x^{-p} - x^p}{1-x} \frac{dx}{\sqrt{x}}, & \operatorname{cot} p\pi &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{x^{p-1} - x^{-p}}{1-x} dx, \\ \operatorname{coséc} p\pi &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{x^{p-1} + x^{-p}}{1+x} dx, & \operatorname{séc} p\pi &= \frac{1}{\pi} \int_0^1 \frac{x^{-p-\frac{1}{2}} + x^{p-\frac{1}{2}}}{1-x} dx. \end{aligned} \right\} \left(p < \frac{1}{2} \right) (*) (35)$$

XVII.

Dans son célèbre *Mémoire sur les intégrales définies* (**), Poisson donne l'importante relation :

$$\frac{e^p - e^{-p}}{e^p + 2 \cos \theta + e^{-p}} = 2 \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{p}{[(2i-1)\pi - \theta]^2 + p^2} + 2 \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{p}{[(2i-1)\pi + \theta]^2 + p^2}. \quad (Z)$$

Pour y parvenir, l'illustre Géomètre démontre d'abord la formule

$$\frac{e^p + 2 \cos \theta + e^{-p}}{2(1 + \cos \theta)} = \prod_{i=1}^{i=\infty} \left[1 + \frac{p^2}{[(2i-1)\pi - \theta]^2} \right] \left[1 + \frac{p^2}{[(2i-1)\pi + \theta]^2} \right], \quad (36)$$

due à Euler.

(*) La troisième formule est une transformation de celle-ci :

$$B(p, 1-p) = \frac{\pi}{\sin p\pi}.$$

La quatrième résulte de la troisième, par le changement de p en $\frac{1}{2} - p$.

(**) *Journal de l'École polytechnique*, 18^e Cahier.

En opérant de la manière suivante, on évite de longues transformations, assez peu naturelles.

Des formules connues (*):

$$\frac{1}{1-a^2} + \frac{1}{4-a^2} + \frac{1}{9-a^2} + \dots = \frac{1}{2a^2} [1 - a\pi \cot a\pi] (**),$$

$$\frac{1}{1-a^2} - \frac{1}{4-a^2} + \frac{1}{9-a^2} - \dots = \frac{1}{2a^2} \left[\frac{a\pi}{\sin a\pi} - 1 \right],$$

on déduit :

$$\sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{1}{(2i-1)^2 - a^2} = \frac{\pi}{4a} \left[\frac{1}{\sin a\pi} - \cot a\pi \right],$$

ou

$$\sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{1}{(2i-1)^2 - a^2} = \frac{\pi}{4a} \operatorname{tg} \frac{1}{2} a\pi. \dots \dots \dots (57)$$

De même,

$$\sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{1}{(2i-1)^2 - b^2} = \frac{\pi}{4b} \operatorname{tg} \frac{1}{2} b\pi \dots \dots \dots (58)$$

Conséquemment,

$$\frac{\pi}{2} \left(\operatorname{tg} \frac{1}{2} a\pi - \operatorname{tg} \frac{1}{2} b\pi \right) = \sum_{i=1}^{i=\infty} \left[\frac{2a}{(2i-1)^2 - a^2} - \frac{2b}{(2i-1)^2 - b^2} \right] \dots \dots (59)$$

Soient :

$$a\pi = \theta + p, \quad b\pi = \theta - p.$$

Le premier membre devient

$$\pi \frac{\sin p}{2 \cos \frac{\theta+p}{2} \cos \frac{\theta-p}{2}} = \pi \frac{\sin p}{\cos \theta + \cos p}.$$

(*) *Traité élémentaire des séries*, p. 116.

(**) Celle-ci a été employée dans le paragraphe XIV.

Dans le second membre, la quantité entre parenthèses devient, par la décomposition de chacune des deux fractions :

$$\frac{\pi}{[(2i-1)\pi - \theta] - p} - \frac{\pi}{[(2i-1)\pi + \theta] + p} - \frac{\pi}{[(2i-1)\pi - \theta] + p} + \frac{\pi}{[(2i-1)\pi + \theta] - p},$$

ou

$$\frac{2p\pi}{[(2i-1)\pi - \theta]^2 - p^2} + \frac{2p\pi}{[(2i-1)\pi + \theta]^2 - p^2}.$$

Nous avons donc, au lieu de l'égalité (39),

$$\frac{\sin p}{\cos \theta + \cos p} = 2 \sum_1^{\infty} \left[\frac{p}{[(2i-1)\pi - \theta]^2 - p^2} + \frac{p}{[(2i-1)\pi + \theta]^2 - p^2} \right];$$

puis, par le changement de p en $p\sqrt{-1}$:

$$\frac{e^p - e^{-p}}{e^p + \cos \theta + e^{-p}} = 2 \sum_1^{\infty} \left[\frac{p}{[(2i-1)\pi - \theta]^2 + p^2} + \frac{p}{[(2i-1)\pi + \theta]^2 + p^2} \right]. \quad (Z)$$

Liège, 3 octobre 1885.