

# SUR QUELQUES FORMULES

RELATIVES

# AUX INTÉGRALES EULÉRIENNES;

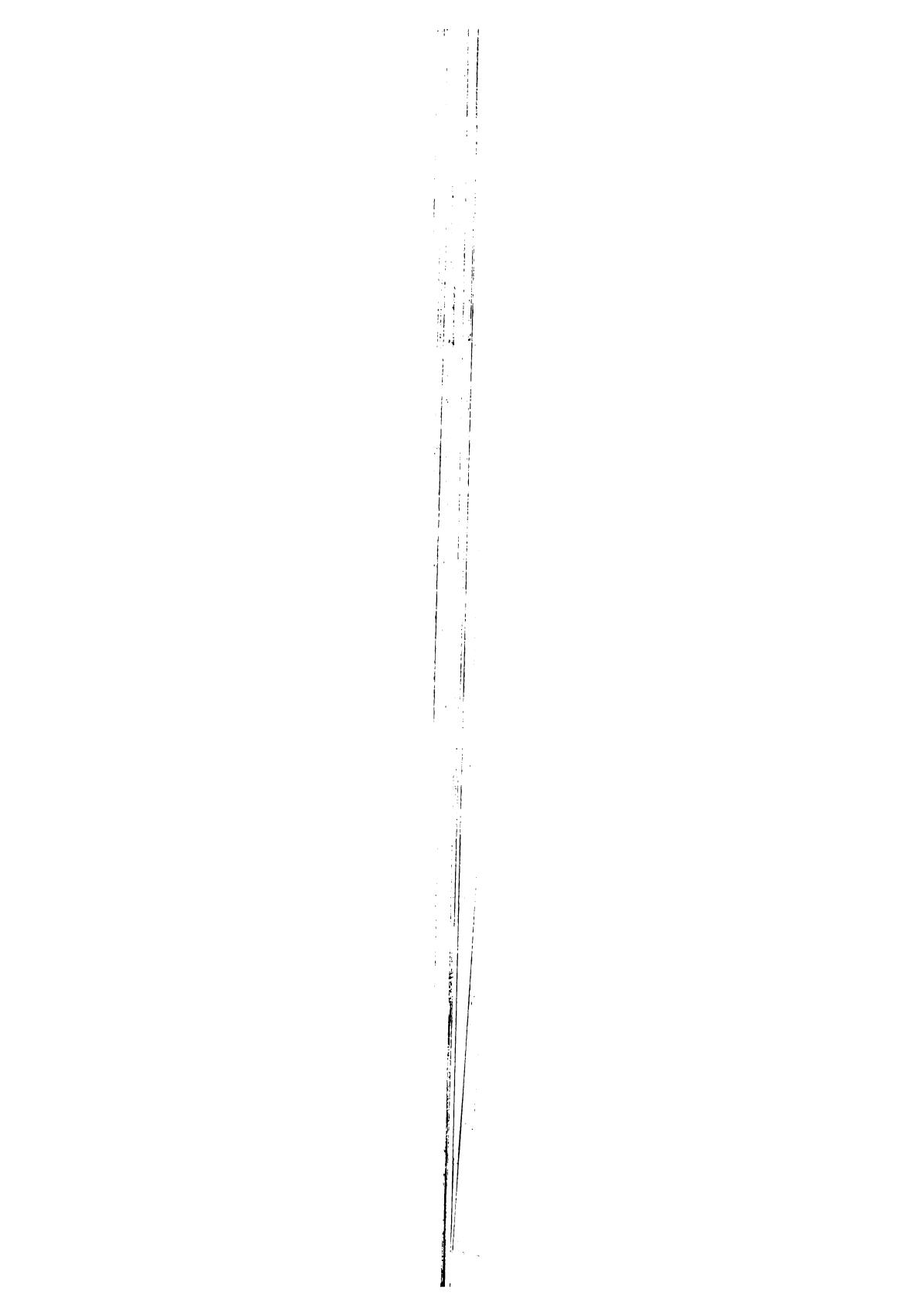
PAR

EUGÈNE CATALAN,

ASSOCIÉ DE L'ACADEMIE.

---

(Présenté à la Classe des sciences, dans la séance du 7 avril 1877.)



# SUR QUELQUES FORMULES

RELATIVES

## AUX INTÉGRALES EULÉRIENNES.

---

### I.

Je rappellerai d'abord plusieurs propositions indispensables (\*).

LEMME I. *Le produit*

$$u_1 u_2 \dots u_n u_{n+1} \dots,$$

*dans lequel on suppose, pour plus de simplicité,*

$$u_1 > u_2 > \dots > u_n > u_{n+1} > \dots > 1,$$

*converge ou diverge en même temps que la série*

$$1 u_1 + 1 u_2 + \dots + 1 u_n + \dots$$

LEMME II.  $\alpha$  étant une quantité positive, inférieure au nombre entier  $p$ ;  
*le produit*

$$P = \frac{p+1}{p-\alpha} \frac{p+2}{p+1-\alpha} \dots \frac{n+1}{n-\alpha}$$

*croît indéfiniment avec n.*

(\*) *Comptes rendus*, t. XLV; *Cours d'Analyse*, par Sturm, t. II, p. 526.

*Démonstration.* Considérons la série dont le terme général serait

$$u_{n-p+1} = \frac{n+1}{n-\alpha}.$$

Le produit de ce terme, par son *rang*, est

$$(n-p+1) u_{n-p+1} = 1 \left[ \left( \frac{n+1}{n-\alpha} \right)^{n-p+1} \right] = 1 \left[ \left( 1 + \frac{1}{n-\alpha} \right)^{\frac{n-\alpha}{1+\alpha} \frac{n-p+1}{n-\alpha} (1+\alpha)} \right].$$

Conséquemment,

$$\lim [(n-p+1) u_{n-p+1}] = 1 [e^{1+\alpha}] = 1 + \alpha :$$

la série est *divergente* (\*). Donc, d'après le premier lemme, *le produit P est divergent*.

**THÉORÈME.**  $\alpha$  étant une quantité positive quelconque, on a

$$1 + \frac{\alpha}{1} + \frac{\alpha(\alpha-1)}{1 \cdot 2} + \cdots + \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-n+1)}{1 \cdot 2 \dots n} + \cdots = 2^\alpha. \quad . . . \quad (\text{A})$$

*Démonstration.* Le *reste* de la série est, par une formule connue (\*\*):

$$R = \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha+n)}{1 \cdot 2 \dots (n+1)} \frac{1}{(1+\theta)^{n+1-\alpha}}.$$

Soit  $p$  le nombre entier immédiatement supérieur à  $\alpha$ : on peut écrire

$$R = \pm \frac{\alpha(\alpha-1)\dots(\alpha-p+1)}{1 \cdot 2 \dots p} \times \frac{(p-\alpha)(p+1-\alpha)\dots(n-\alpha)}{(p+1)(p+2)\dots(n+1)} \times \frac{1}{(1+\theta)^{n+1-\alpha}}.$$

Des trois facteurs de  $R$ , le premier est constant; le deuxième a pour limite zéro (*Lemme II*); le troisième ne surpassé pas l'unité. Donc  $\lim R = 0$ .

(\*) *Cours d'Analyse de l'Université de Liège*, p. 42.

(\*\*) *Idem*, p. 376.

## III.

$n$  étant un nombre *entier*, et  $\alpha$  une quantité positive, *non entière*, je multiplie

$$(1+x)^{n+\alpha} = 1 + \frac{n+\alpha}{1}x + \dots + \frac{(n+\alpha)(n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1-p)}{1\cdot 2\dots p}x^p + \dots$$

par

$$\left(1 + \frac{1}{x}\right)^n = 1 + \frac{n}{1} \frac{1}{x} + \dots + \frac{n(n-1)\dots(n+1-q)}{1\cdot 2\dots q} \frac{1}{x^q} + \dots + \frac{1}{x^n}.$$

Dans le produit des seconds membres, le coefficient de  $x^p$  a pour expression :

$$\sum_{i=0}^{i=n} C_{n,i} \frac{(n+\alpha)(n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1-p-i)}{1\cdot 2\dots(p+i)} (*).$$

Le produit des premiers membres est  $(1+x)^{2n+\alpha}x^{-n}$ . Le coefficient de  $x^p$  égale donc le coefficient de  $x^{n+p}$  dans le développement de  $(1+x)^{2n+\alpha}$ ; savoir :

$$\frac{(2n+\alpha)\dots(n+\alpha+1-p)}{1\cdot 2\dots(p+n)}.$$

Conséquemment,

$$\frac{(2n+\alpha)(2n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1-p)}{1\cdot 2\dots(p+n)} = \sum_{i=0}^{i=n} C_{n,i} \frac{(n+\alpha)(n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1-p-i)}{1\cdot 2\dots(p+i)};$$

et, si l'on divise tous les termes par  $\frac{(n+\alpha)(n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1-p)}{1\cdot 2\dots p}$ :

$$\frac{(2n+\alpha)(2n+\alpha-1)\dots(n+\alpha+1)}{(p+1)(p+2)\dots(p+n)} = \sum_{i=0}^{i=n} C_{n,i} \frac{(n+\alpha-p)\dots(n+\alpha+1-p-i)}{(p+1)\dots(p+i)}. \quad (\text{B})$$

(\*) La notation  $C_{n,i}$  représente le *nombre des combinaisons de n lettres, prises i à i*. Suivant l'usage, on suppose  $C_{n,0}=1$ .

# SUR QUELQUES FORMULES

## III.

Le premier membre égale

$$\frac{\Gamma(2n + \alpha + 1)}{\Gamma(n + \alpha + 1)} : \frac{\Gamma(p + n + 1)}{\Gamma(p + 1)} = \frac{\Gamma(2n + \alpha + 1)\Gamma(p + 1)\Gamma(n)}{\Gamma(n + \alpha + 1)\Gamma(p + n + 1)\Gamma(n)} = \frac{B(p + 1, n)}{B(n + \alpha + 1, n)} (*).$$

Ainsi, pour  $n$  et  $p$  entiers positifs :

$$\frac{B(p + 1, n)}{B(n + \alpha + 1, n)} = \sum_{i=0}^{i=n} C_{n, i} \frac{(n + \alpha - p) \dots (n + \alpha + 1 - p - i)}{(p + 1) \dots (p + i)}. \quad . \quad . \quad . \quad (C)$$

## IV.

Dans l'égalité (C), supposons  $p = n$ ; nous aurons (\*\*), par une simple inversion de facteurs :

$$\frac{B(2n + \alpha + 1, n + 1)}{B(2n + 1, n + \alpha + 1)} = \sum_{i=0}^{i=n} \frac{n(n - 1) \dots (n - i + 1)}{(n + 1) \dots (n + i)} \frac{\alpha(\alpha - 1) \dots (\alpha + 1 - i)}{1 \cdot 2 \dots i}$$

puis, en faisant croître  $n$  indéfiniment :

$$\lim \frac{B(2n + \alpha + 1, n + 1)}{B(2n + 1, n + \alpha + 1)} = 1 + \frac{\alpha}{1} + \frac{\alpha(\alpha - 1)}{1 \cdot 2} + \dots;$$

(\*) Si l'on n'introduit pas, aux deux termes, le facteur  $\Gamma(n)$ , la fraction devient

$$\frac{B(2n + \alpha + 1, p + 1)}{B(n + \alpha + 1, p + n + 1)}.$$

Donc, conformément à un théorème d'Euler :

$$\frac{B(2n + \alpha + 1, p + 1)}{B(n + \alpha + 1, p + n + 1)} = \frac{B(p + 1, n)}{B(n + \alpha + 1, n)}.$$

(*Mélanges mathématiques*, p. 152.)

(\*\*) Voir la note précédente.

ou, d'après le théorème démontré ci-dessus (1) :

$$\lim \frac{B(2n + \alpha + 1, n + 1)}{B(2n + 1, n + \alpha + 1)} = 2^{\alpha} (*). \quad . . . . .$$
 (D)

Par exemple, pour  $\alpha = \frac{1}{2}$  :

$$\lim \frac{B\left(2n + \frac{5}{2}, n + 1\right)}{B\left(2n + 1, n + \frac{3}{2}\right)} = \sqrt{2}. \quad . . . . .$$
 (E)

Cette formule a une grande analogie avec celle que l'on trouve dans mon Mémoire *Sur la constante d'Euler et la fonction de Binet* :

$$\lim \frac{B\left(2n + 1, n + \frac{1}{2}\right)}{B\left(2n + \frac{1}{2}, n + 1\right)} = \sqrt{2} (**); \quad . . . . .$$
 (E')

mais il est facile d'arriver à une relation qui les comprend toutes deux, comme cas très-particuliers.

(\*) Cette relation (D) ne diffère pas de celle-ci :

$$\lim \left[ \frac{n+2+x}{n+1} \cdot \frac{n+3+x}{n+2} \cdots \frac{2n+x}{2n-1} \right] = 2^{1+x},$$

que j'ai donnée à la suite d'un remarquable Mémoire de M. Édouard Lucas (*Nouvelle Correspondance mathématique*, t. II, p. 558). Ce Mémoire a été l'occasion du travail actuel.

(\*\*) *Journal de Resal*, t. I<sup>er</sup>, p. 235. Du reste, les égalités (E), (E') s'accordent; car

$$\frac{B\left(2n + \frac{5}{2}, n + 1\right)}{B\left(2n + 1, n + \frac{3}{2}\right)} = \frac{2n + \frac{1}{2}}{n + \frac{1}{2}} \cdot \frac{B\left(2n + \frac{1}{2}, n + 1\right)}{B\left(2n + 1, n + \frac{1}{2}\right)};$$

et, en conséquence,

$$\lim \frac{B\left(2n + \frac{5}{2}, n + 1\right)}{B\left(2n + 1, n + \frac{3}{2}\right)} \cdot \lim \frac{B\left(2n + 1, n + \frac{1}{2}\right)}{B\left(2n + \frac{1}{2}, n + 1\right)} = \lim \frac{2n + \frac{1}{2}}{n + \frac{1}{2}},$$

ou

$$\sqrt{2} \cdot \sqrt{2} = 2.$$

## V.

A cet effet, considérons la série divergente

$$\frac{1}{1+\alpha} + \frac{1}{2+\alpha} + \frac{1}{3+\alpha} + \dots,$$

analogue à la série harmonique. La somme d'un nombre *déterminé* de termes, commençant par  $\frac{1}{n+\alpha}$ , est

$$\frac{1}{n+\alpha} + \frac{1}{n+1+\alpha} + \dots + \frac{1}{an+\beta};$$

$\alpha$  étant un nombre entier, donné, et  $\beta$ , une *constante* telle, que  $an+\beta$  fasse partie de la progression

$$n+\alpha, \quad n+1+\alpha, \quad n+2+\alpha, \quad \dots$$

D'après une formule connue (\*),

$$\lim \left( \frac{1}{n+\alpha} + \frac{1}{n+1+\alpha} + \dots + \frac{1}{an+\beta} \right) = 1 \cdot a \text{ (**).} \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (1)$$

Soit maintenant

$$P = \left(1 + \frac{\gamma}{n+\alpha}\right) \left(1 + \frac{\gamma}{n+1+\alpha}\right) \cdots \left(1 + \frac{\gamma}{an+\beta}\right); \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (2)$$

ou, ce qui est équivalent,

$$1/P = 1 \left(1 + \frac{\gamma}{n+\alpha}\right) + 1 \left(1 + \frac{\gamma}{n+1+\alpha}\right) + \dots + 1 \left(1 + \frac{\gamma}{an+\beta}\right).$$

(\*) *Traité élémentaire des séries*, t. XXIII.

(\*\*) Cette formule prouve, une fois de plus, que, même dans une série divergente, la somme d'un nombre *indéfiniment grand* de termes peut avoir une limite. On peut consulter, sur ce sujet, les *Mélanges mathématiques*, pp. 557 et suiv.

**Le second membre est compris entre**

$$\gamma \left( \frac{1}{n+\alpha} + \frac{1}{n+1+\alpha} + \cdots + \frac{1}{an+\beta} \right)$$

et cette même quantité diminuée de

$$\frac{1}{2} \gamma^2 \left[ \frac{1}{(n+\alpha)^2} + \frac{1}{(n+1+\alpha)^2} + \cdots + \frac{1}{(an+\beta)^2} \right].$$

Quand  $n$  augmente indéfiniment, la partie soustractive tend vers zéro; donc  $\lim l P = \gamma l a$ ; puis

Il est visible que

$$P = \frac{\Gamma(an + \beta + \gamma + 1)}{\Gamma(n + \alpha + \gamma)} \cdot \frac{\Gamma(an + \beta + 1)}{\Gamma(n + \alpha)} = \frac{\Gamma(an + \beta + \gamma + 1) \Gamma(n + \alpha) \Gamma(\gamma)}{\Gamma(n + \alpha + \gamma) \Gamma(an + \beta + 1) \Gamma(\gamma)} = \frac{B(n + \alpha, \gamma)}{B(an + \beta + 1, \gamma)}.$$

Ainsi

$$\lim \frac{B(n+x, \gamma)}{B(an+\beta+1, \gamma)} = a^\gamma. \quad \dots \dots \dots \quad (F)$$

Si l'on suppose :

$$a=2, \quad \alpha=1, \quad \beta=0, \quad \gamma=\frac{1}{2},$$

cette relation générale se réduit à

$$\lim \frac{B\left(2n + \frac{5}{2}, n+1\right)}{B\left(2n+1, n+\frac{5}{2}\right)} = \sqrt{2}. \quad \dots \quad (E)$$

De même, pour

$$a=2, \quad \alpha=\frac{1}{2}, \quad \beta=-\frac{1}{2}, \quad \gamma=\frac{1}{2},$$

on retrouve la formule (E') (\*).

(\*) Nous disions, dans le Mémoire cité : « *Le rapport des intégrales*  $B(2\mu + 1, \mu + \frac{1}{2})$ ,  $B(2\mu + \frac{1}{2}, \mu + 1)$  qui tendent vers zéro, tend lui-même vers  $\sqrt{2}$ . » La formule (F) est la généralisation de cette remarque.

## VI.

Dans l'égalité

$$\frac{B(p+1, n)}{B(n+\alpha+1, n)} = \sum_{i=0}^{n-\alpha} C_{n,i} \frac{(n+\alpha-p) \dots (n+\alpha+1-p-i)}{(p+1) \dots (p+i)}, \quad \dots \quad (C)$$

je change  $p+1, n+\alpha+1, n$  en  $p, q, m$ ; ce qui donne, en faisant varier  $i$  de 0 à l'infini (\*):

$$\frac{B(p, m)}{B(q, m)} = \sum_{i=0}^{m-p} C_{m,i} \frac{(q-p)(q-p-1) \dots (q-p+1-i)}{p(p+1) \dots (p-1+i)}. \quad \dots \quad (G)$$

Cette relation, comme la précédente, paraît d'abord soumise à de nombreuses restrictions. Néanmoins, elle est générale, c'est-à-dire qu'elle subsiste si  $p, q, m$  étant des quantités positives, le second membre est un polynôme ou une série (\*\*).

*Démonstration.* 1° Le nombre  $m$  étant quelconque, la série (G) est toujours convergente.

Il y a deux cas à distinguer, suivant que  $q-p=\pm c$ ,  $c$  désignant une quantité positive (\*\*\*)

Si  $q-p=-c$ , ou  $p=q+c$ , les termes de la série (G) sont, en valeur absolue, respectivement inférieurs à ceux de la série convergente

$$1 + \frac{m}{1} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} + \dots = 2^m. \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (A)$$

(\*) Si, comme nous l'avons supposé jusqu'à présent,  $m$  est un nombre entier, les termes qui devraient suivre le  $(m+1)^{\text{ème}}$  sont nuls. Dès lors, la restriction  $i \leq m$  devient inutile, au moins dans ce cas.

(\*\*) Nous reproduisons ici, en les complétant et les simplifiant, les démonstrations et les calculs dont nous avons fait usage dans les *Mélanges mathématiques*, pp. 151 et suiv. En outre, nous conservons la notation  $C_{m,i}$ , qui ne représente plus un nombre de combinaisons, si  $m$  n'est pas entier positif.

(\*\*\*) Abstraction faite du signe,  $c=\alpha$ .

Si  $q - p = +c$ , le produit

$$(q-p)(q-p-1)\dots(q-p+1-i) = c(c-1)\dots(c+1-i)$$

est moindre que

$$c(c+1)\dots(c+i-1);$$

donc la série (G) est encore convergente.

2° Si  $p$  surpassé  $q$ ,

$$\begin{aligned} \frac{(q-p)(q-p-1)\dots(q-p+1-i)}{p(p+1)\dots(p-1+i)} &= (-1)^i \frac{(p-q)(p+1-q)\dots(p+i-1-q)}{p(p+1)\dots(p-1+i)} \\ &= (-1)^i \frac{\Gamma(p+i-q)\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p-q)\Gamma(p+i)\Gamma(q)} = (-1)^i \frac{B(p+i-q, q)}{B(p-q, q)} = (-1)^i \frac{\int_0^1 \theta^{p+i-q-1} (1-\theta)^{q-1} d\theta}{B(p-q, q)}. \end{aligned}$$

L'égalité à vérifier est donc

$$\frac{B(p-q, q) B(p, m)}{B(q, m)} = \int_0^1 \theta^{p-q-1} (1-\theta)^{q-1} d\theta \sum_{i=0}^{+\infty} (-1)^i C_{m,i} \theta^i,$$

ou

$$\frac{B(p-q, q) B(p, m)}{B(q, m)} = \int_0^1 \theta^{p-q-1} (1-\theta)^{m+q-1} d\theta,$$

ou enfin

$$\frac{B(p, m)}{B(q, m)} = \frac{B(p-q, m+q)}{B(p-q, q)}.$$

Or, d'après le théorème d'Euler, celle-ci est identique.

3° La formule (G) étant démontrée pour les valeurs de  $q$  inférieures à  $p$ , il suffit de vérifier qu'elle subsiste quand on y change  $q$  en  $q+1$ . Par le fait de ce changement, on a l'égalité qu'il faut prouver :

$$\frac{B(p, m)}{B(q+1, m)} = \sum_{i=0}^{+\infty} C_{m,i} \frac{(q-p+1)(q-p)\dots(q-p+2-i)}{p(p+1)\dots(p-1+i)} \dots \quad (1)$$

D'ailleurs, pour  $q < p$ , la formule (G) donne l'égalité démontrée :

$$\frac{B(p+1, m-1)}{B(q+1, m-1)} = \sum_{i=0}^{+\infty} C_{m-1,i} \frac{(q-p)\dots(q-p+1-i)}{(p+1)\dots(p+i)} \dots \quad (2)$$

## SUR QUELQUES FORMULES

Or si l'on combine, par soustraction, ces deux dernières formules, on trouve, à cause de  $1 - 1 = 0$  :

$$\begin{aligned} \frac{B(p, m)}{B(q+1, m)} - \frac{B(p, m)}{B(q, m)} &= \frac{m}{p} \sum_{i=1}^{i=\infty} C_{m-i, i-1} \frac{(q-p) \dots (q-p+2-i)}{(p+1) \dots (p-1+i)} \\ &= \frac{m}{p} \sum_{i=0}^{i=\infty} C_{m-i, i} \frac{(q-p) \dots (q-p+1-i)}{(p+1) \dots (p+i)}; \end{aligned}$$

c'est-à-dire, en vertu de la relation (2) :

$$\frac{B(p, m)}{B(q+1, m)} - \frac{B(p, m)}{B(q, m)} = \frac{m}{p} \frac{B(p+1, m-1)}{B(q+1, m-1)},$$

ou

$$\frac{1}{q} \frac{B(p, m)}{B(q, m)} = \frac{1}{p} \frac{B(p+1, m-1)}{B(q+1, m-1)}, \quad \dots \dots \dots \quad (5)$$

ce qui est identique. Ainsi l'égalité (4) est une conséquence de l'égalité démontrée (2) et de l'identité (3); etc.

## VII.

Si, dans la relation (G), on change  $p$  en  $q$ ,  $q$  en  $p$ , on obtient

$$\frac{B(q, m)}{B(p, m)} = \sum_{i=1}^{i=\infty} C_{m, i} \frac{(p-q)(p-q-1) \dots (p-q+1-i)}{q(q+1) \dots (q-1+i)}, \quad \dots \dots \quad (G_1)$$

formule conjuguée de (G). Développées, ces formules deviennent, respectivement :

$$\frac{B(p, m)}{B(q, m)} = 1 + \frac{m}{1} \frac{q-p}{p} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{(q-p)(q-p-1)}{p(p+1)} + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{(q-p)(q-p-1)(q-p-2)}{p(p+1)(p+2)} + \dots, \quad (H)$$

$$\frac{B(q, m)}{B(p, m)} = 1 + \frac{m}{1} \frac{p-q}{q} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{(p-q)(p-q-1)}{q(q+1)} + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 3} \frac{(p-q)(p-q-1)(p-q-2)}{q(q+1)(q+2)} + \dots, \quad (H_1)$$

Il résulte, de celles-ci,

$$\left[ 1 + \frac{m}{1} \frac{q-p}{p} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{(q-p)(q-p-1)}{p(p+1)} + \dots \right] \left[ 1 + \frac{m}{1} \frac{p-q}{q} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{(p-q)(p-q-1)}{q(q+1)} + \dots \right] = 1. (1)$$

Par exemple,

$$\left( 1 - 5 \frac{4}{9} + 5 \frac{4 \cdot 5}{9 \cdot 10} - \frac{4 \cdot 5 \cdot 6}{9 \cdot 10 \cdot 11} \right) \left( 1 + 5 \frac{4}{5} + 5 \frac{4 \cdot 5}{5 \cdot 6} + \frac{4 \cdot 5 \cdot 2}{5 \cdot 6 \cdot 7} \right) = 1 (*)$$

## VIII.

La relation (G) présente une particularité curieuse : elle peut donner un résultat exact, même quand elle est appliquée à tort. Pour le faire voir, je suppose  $q = (a+1)p$ , de manière que

$$\frac{B(p, m)}{B(ap + p, m)} = \sum_{i=0}^{\infty} C_{m, i} \frac{ap(ap-1)\dots(ap-i+1)}{p(p+1)\dots(p-1+i)}. \quad . . . . . (1)$$

Dans cette égalité, faisons croître  $p$  indéfiniment. Si l'on admet que la limite d'une somme est égale à la somme des limites des parties composantes (\*\*), on trouve

$$\lim \frac{B(p, m)}{B(ap + p, m)} = \sum_{i=0}^{\infty} C_{m, i} \lim \frac{ap(ap-1)\dots(ap-i+1)}{p(p+1)\dots(p-i+1)},$$

ou

$$\lim \frac{B(p, m)}{B(ap + p, m)} = \sum_{i=0}^{\infty} C_{m, i} \cdot a^i = 1 + \frac{m}{1} a + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} a^2 + \dots, \quad . . . . . (2)$$

ou enfin

$$\lim \frac{B(p, m)}{B(ap + p, m)} = (a+1)^m.$$

(\*) *Mélanges mathématiques*, p. 161. Si nous reproduisons les formules (G<sub>1</sub>), (H<sub>1</sub>), c'est parce qu'elles nous serviront plus loin.

(\*\*) Ce principe, comme l'on sait, n'est pas toujours vrai (*Cours d'Analyse...*, p. 60).

Cette formule est la proposition (F). Mais, comme la série (2) est divergente si  $a$  surpassé l'unité, les transformations précédentes sont inadmissibles.

*Remarque.* La série (1), d'où nous venons de déduire la série (2), reste convergente pour de grandes valeurs de  $p$ , à la condition que ces valeurs soient *constantes*. Le dernier résultat n'est donc pas contradictoire avec la démonstration donnée plus haut (VI, 2<sup>o</sup>).

## IX.

Avant d'aller plus loin, j'entrerai dans quelques détails sur une intégrale eulérienne, réductible à l'intégrale *elliptique*  $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{dx}{\sqrt{1 - \frac{1}{2} \sin^2 x}} = F_1(\sqrt{\frac{1}{2}})$ .

Si l'on fait, suivant l'usage,  $\sin^2 \varphi = \theta$ , on trouve la formule connue :

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^p \varphi d\varphi = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(\frac{p+1}{2}\right)}{\Gamma\left(\frac{p}{2} + 1\right)}.$$

Supposons  $p = m - \frac{1}{2}$ ,  $m$  étant un nombre entier, et désignons par  $A_m$  cette intégrale, de manière que

$$A_m = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{m-\frac{1}{2}} \varphi d\varphi = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(\frac{2m+1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{2m+5}{4}\right)}. \quad \dots \quad (K)$$

Changeant  $m$  en  $m - 1$ , on a

$$A_{m-1} = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(\frac{2m-1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{2m+1}{4}\right)};$$

et, par conséquent,

$$A_m A_{m-1} = \frac{1}{4} \pi \frac{\Gamma\left(\frac{2m-1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{2m+5}{4}\right)},$$

ou

Au moyen de cette relation (\*), le calcul de  $A_m$  est ramené à celui de

$$A_0 = \frac{1}{2} \sqrt{\pi} \frac{\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)}{\Gamma\left(\frac{5}{4}\right)}.$$

Mais, par un théorème d'Euler,

$$\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)\Gamma\left(\frac{3}{4}\right) = \pi\sqrt{2};$$

done

$$A_0 = -\frac{1}{2\sqrt{2\pi}} \left[ \Gamma\left(\frac{1}{4}\right) \right]^2 \dots \dots \dots \dots \dots \quad (M)$$

Je dis, maintenant, que  $A_0 = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{d\varphi}{\sqrt{\cos \varphi}}$  est réductible à  $F_1(\sqrt{\frac{1}{2}})$ .

Pour démontrer cette propriété, qui n'est pas nouvelle (\*\*), il suffit de faire  $\cos \varphi = \cos^2 x$ .

Il résulte, en effet, de cette transformation :

$$\sin \varphi = \sqrt{1 - \cos^2 x} = \sin x \sqrt{2 - \sin^2 x}, \quad d\varphi = 2 \frac{\cos x \, dx}{\sqrt{2 - \sin^2 x}};$$

puis

$$A_0 = \sqrt{2} F_4 \left( \sqrt{\frac{1}{2}} \right).$$

On a donc, entre les transcendantes  $\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)$ ,  $F_4\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right)$ , cette relation simple :

$$\left[ \Gamma\left(\frac{1}{4}\right) \right]^2 = 4\sqrt{\pi} \cdot F_4\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right).$$

(\*) Elle subsiste pour toute valeur de  $m$ , supérieure à  $\frac{1}{2}$ .

(\*\*) Elle est cependant peu connue. Je ne l'ai trouvée, ni dans le *Calcul intégral* de M. Bertrand, ni même dans la *Théorie de la fonction gamma*, par Henri Limbourg. Legendre démontre la formule (N), mais d'une manière un peu obscure.

## X.

Dans la Note citée plusieurs fois, j'ai donné certains développements de  $\frac{4}{\pi}$ , déduits de la formule (G); en particulier :

$$\frac{4}{\pi} = 4 + \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \left(\frac{1}{2 \cdot 4}\right)^2 + \left(\frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 + \dots \quad (1)$$

On en peut trouver d'autres, qui, combinés avec celui-ci, conduisent à des résultats intéressants. Prenons, par exemple :  $m = \frac{1}{2}$ ,  $q = \frac{1}{2}$ ,  $p = 1$ ; nous aurons

$$\frac{B\left(1, \frac{1}{2}\right)}{B\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)} = 4 - \left(\frac{1}{2}\right)^2 - \frac{1}{2 \cdot 4} \frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4} - \frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6} \frac{1 \cdot 5 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6} - \dots,$$

ou

$$\frac{2}{\pi} = 4 - \left(\frac{1}{2}\right)^2 - 5 \left(\frac{1}{2 \cdot 4}\right)^2 - 3 \left(\frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 - \dots,$$

ou encore

$$4 - \frac{2}{\pi} = \left(\frac{1}{2}\right)^2 + 5 \left(\frac{1}{2 \cdot 4}\right)^2 + 3 \left(\frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 + \dots \quad (2)$$

L'élimination de  $\frac{1}{\pi}$ , entre les égalités (1), (2), donne cette formule assez curieuse :

$$4 = 5 \left(\frac{1}{2}\right)^2 + 7 \left(\frac{1}{2 \cdot 4}\right)^2 + 11 \left(\frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 + 15 \left(\frac{1 \cdot 5 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8}\right)^2 + \dots \quad (P) (*)$$

Plus généralement, prenons  $p = 1$ ,  $q = m$ :

$$\frac{B(1, m)}{B(m, m)} = \sum_{i=0}^{+\infty} C_{m, i} \cdot C_{m-i, i} = 1 + \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{m-i}{m} (C_{m, i})^2. \quad (1)$$

De même,

$$\frac{B(1, m)}{B(m+1, m)} = 1 + \sum_{i=1}^{+\infty} (C_{m, i})^2.$$

(\*) Je la trouve dans mes notes de 1857.

Mais

$$B(m+1, m) = \frac{1}{2} B(m, m);$$

donc

$$2 \frac{B(1, m)}{B(m, m)} = 1 + \sum_{i=1}^{i=\infty} (C_{m, i})^2. \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (2)$$

Éliminant  $\frac{B(1, m)}{B(m, m)}$ , entre les égalités (1), (2), on trouve

$$m = \sum_{i=1}^{i=\infty} (2i - m) (C_{m, i})^2. \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (Q)$$

Pour  $m = \frac{1}{2}$ , cette formule devient

$$1 = \sum_{i=1}^{i=\infty} (4i - 1) \left[ \frac{1 \cdot 5 \cdot 9 \dots (2i - 5)}{2 \cdot 4 \cdot 6 \dots 2i} \right]^2;$$

ce qui ne diffère pas de (P) (\*).

## XI.

Des formules (1), (2), du paragraphe précédent, on déduit encore :

$$\frac{B(1, m)}{B(m, m)} = \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{i}{m} (C_{m, i})^2 = m \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{1}{i} (C_{m-1, i-1})^2.$$

Mais

$$B(1, m) = \frac{\Gamma(m)}{\Gamma(m+1)} = \frac{1}{m};$$

donc

$$\frac{1}{B(m, m)} = m^2 \sum_{i=1}^{i=\infty} \frac{1}{i} (C_{m-1, i-1})^2; \quad \dots \dots \dots \dots \dots \dots \quad (R)$$

(\*) La relation (Q) équivaut à celle-ci :

$$m \sum_{i=0}^{i=\infty} (C_{m, i})^2 = 2 \sum_{i=0}^{i=\infty} i (C_{m, i})^2,$$

dont la vérification est facile, au moins quand  $m$  est un *nombre entier*.

et, si  $m = \frac{1}{4}$  :

$$\frac{16}{B\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right)} = 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{5}{4}\right)^2 + \frac{1}{5} \left(\frac{5 \cdot 7}{4 \cdot 8}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{5 \cdot 7 \cdot 11}{4 \cdot 8 \cdot 12}\right)^2 + \dots = \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{1}{i+1} \left[ \frac{5 \cdot 7 \dots (4i-1)}{4 \cdot 8 \dots 4i} \right]^2.$$

Mais

$$\frac{1}{B\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right)} = \frac{\sqrt{\pi}}{\left[\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)\right]^2} = \frac{1}{4F_1\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right)} \quad (\text{N});$$

donc

$$\frac{1}{F_1\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right)} = \frac{1}{4} \left\{ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{5}{4}\right)^2 + \frac{1}{5} \left(\frac{5 \cdot 7}{4 \cdot 8}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{5 \cdot 7 \cdot 11}{4 \cdot 8 \cdot 12}\right)^2 + \dots \right\}. \quad (\text{S})$$

Si  $m = \frac{5}{4}$ , on trouve, de la même manière,

$$\frac{16}{9B\left(\frac{5}{4}, \frac{5}{4}\right)} = \sum_{i=0}^{+\infty} \frac{1}{i+1} \left[ \frac{1 \cdot 5 \cdot 9 \dots (4i-5)}{4 \cdot 8 \cdot 12 \dots 4i} \right]^2.$$

Et comme

$$\frac{1}{B\left(\frac{5}{4}, \frac{5}{4}\right)} = \frac{\frac{1}{2}\sqrt{\pi}}{\left[\Gamma\left(\frac{5}{4}\right)\right]^2} = \frac{\frac{1}{2}\sqrt{\pi} \left[ \Gamma\left(\frac{1}{4}\right) \right]^2}{(\pi \sqrt{2})^2} = \frac{1}{\pi} \left[ \frac{\Gamma\left(\frac{1}{4}\right)}{4\sqrt{\pi}} \right]^2 = \frac{1}{\pi} F_1\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right),$$

on a

$$F_1\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right) = \frac{9\pi}{16} \left\{ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \frac{1}{5} \left(\frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1 \cdot 5 \cdot 9}{4 \cdot 8 \cdot 12}\right)^2 + \dots \right\}. \quad (\text{T}) \quad (*)$$

(\*) La formule connue est

$$F_1\left(\sqrt{\frac{1}{2}}\right) = \frac{\pi}{2} \left\{ 1 + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^2 + \frac{1}{4} \left(\frac{1 \cdot 5}{2 \cdot 4}\right)^2 + \frac{1}{8} \left(\frac{1 \cdot 5 \cdot 9}{2 \cdot 4 \cdot 6}\right)^2 + \dots \right\}.$$

(LEGENDRE, *Traité des fonctions elliptiques*, t. I<sup>e</sup>, p. 65.

## XII.

Dans la relation

$$\frac{B(q, m)}{B(p, m)} = 1 + \frac{m}{1} \frac{p - q}{q} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{(p-q)(p-q-1)}{q(q+1)} + \dots, \quad (H_1)$$

faisons  $q = m$ ,  $p = 1$ . Nous aurons, à cause de  $B(1, m) = \frac{1}{m}$  :

$$\begin{aligned} mB(m, m) &= 1 + \frac{m}{1} \frac{1-m}{m} - \frac{m(m-1)(1-m)m}{1 \cdot 2} \frac{1}{m(m+1)} + \frac{m(m-1)(m-2)(1-m)m(m+1)}{1 \cdot 2 \cdot 5} \frac{1}{m(m+1)(m+2)} - \dots \\ &= 1 + (1-m) \left[ \frac{m}{1} \frac{1}{m} - \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{1}{m+1} + \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 5} \frac{1}{m+2} - \dots \right], \end{aligned}$$

ou

$$B(m, m) = -\frac{1-m}{m} \left[ \frac{1}{1-m} - \frac{m}{1} \frac{1}{m} + \frac{m(m-1)}{1 \cdot 2} \frac{1}{m+1} - \frac{m(m-1)(m-2)}{1 \cdot 2 \cdot 5} \frac{1}{m+2} + \dots \right]. \quad (R_1)$$

Pour  $m = \frac{1}{4}$ ,  $m = \frac{5}{4}$ , cette formule, *conjuguée* de (R), donne les résultats suivants :

$$F_1 \left( \sqrt{\frac{1}{2}} \right) = 5 \left[ \frac{1}{5} + \frac{1}{4} \frac{1}{4} + \frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8} \frac{1}{5} + \frac{1 \cdot 5 \cdot 7}{4 \cdot 8 \cdot 12} \frac{1}{9} + \dots \right], \quad (T_1)$$

$$\frac{\pi}{F_1 \left( \sqrt{\frac{1}{2}} \right)} = 4 \left[ \frac{1}{5} + \frac{1}{4} \frac{1}{5} + \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{7} + \frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8 \cdot 12} \frac{1}{11} + \dots \right]. \quad (S_1)$$

En les combinant avec (S), (T), on trouve encore

$$\frac{4}{9} = \left[ 1 + \frac{1}{2} \left( \frac{1}{4} \right)^2 + \frac{1}{5} \left( \frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8} \right)^2 + \frac{1}{4} \left( \frac{1 \cdot 5 \cdot 9}{4 \cdot 8 \cdot 12} \right)^2 + \dots \right] \left[ \frac{1}{5} + \frac{1}{4} \frac{1}{5} \frac{1}{4} \frac{1}{8} \frac{1}{7} + \frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8 \cdot 12} \frac{1}{11} + \dots \right],$$

$$\frac{4}{5} = \left[ 1 + \frac{1}{2} \left( \frac{5}{4} \right)^2 + \frac{1}{5} \left( \frac{5 \cdot 7}{4 \cdot 8} \right)^2 + \dots \right] \left[ \frac{1}{5} + \frac{1}{4} \frac{1}{4} + \frac{1 \cdot 5}{4 \cdot 8} \frac{1}{5} + \frac{5 \cdot 7}{4 \cdot 8 \cdot 12} \frac{1}{9} + \dots \right],$$

etc.

**XIII.**

Dans la formule

$$\frac{4}{m^2 B(m, m)} = \sum_{i=1}^{+\infty} \frac{4}{i} (C_{m-i, i-1})^2, \quad \dots \dots \dots \quad (\text{R})$$

supposons que  $m$  soit un *nombre entier*. Le premier membre égale

$$\frac{\Gamma(2m)}{m^2 [\Gamma(m)]^2} = \frac{4}{m} C_{2m-1, m-1}.$$

Le second membre, développé, devient

$$1 + \left(\frac{m-1}{1}\right) \frac{4}{2} + \left(\frac{m-1}{1} \frac{m-2}{2}\right)^2 \frac{4}{5} + \dots + \left(\frac{m-1}{1}\right)^2 \frac{4}{m-1} + \frac{4}{m}.$$

Par conséquent,

$$\frac{1}{m} [C_{2m-1, m-1} - 1] = 1 + \left(\frac{m-1}{1}\right)^2 \frac{4}{2} + \left(\frac{m-1}{1} \frac{m-2}{2}\right)^2 \frac{4}{5} + \dots + \left(\frac{m-1}{1}\right)^2 \frac{4}{m-1}. \quad (\text{U})$$

Il est assez facile de démontrer que, si  $m$  est premier,  $C_{2m-1, m-1} - 1$  est divisible par  $m$ . Donc,  $m$  étant un *nombre premier* :

$$1 + \left(\frac{m-1}{1}\right)^2 \frac{4}{2} + \left(\frac{m-1}{1} \cdot \frac{m-2}{2}\right)^2 \frac{4}{5} + \dots + \left(\frac{m-1}{1}\right)^2 \frac{4}{m-1} = \text{entier}.$$

Soit, par exemple,  $m = 7$  :

$$1 + \left(\frac{6}{1}\right)^2 \frac{4}{2} + \left(\frac{6 \cdot 5}{1 \cdot 2}\right)^2 \frac{4}{5} + \left(\frac{6 \cdot 5 \cdot 4}{1 \cdot 2 \cdot 3}\right)^2 \frac{4}{4} + \left(\frac{6 \cdot 5}{1 \cdot 2}\right)^2 \frac{4}{5} + \left(\frac{6}{1}\right)^2 \frac{4}{6} = 245 \quad (*).$$

(\*) La réciproque n'est pas vraie : pour  $m = 9$ ,

$$1 + \left(\frac{8}{1}\right)^2 \frac{4}{2} + \left(\frac{8 \cdot 7}{1 \cdot 2}\right)^2 \frac{4}{5} + \left(\frac{8 \cdot 7 \cdot 6}{1 \cdot 2 \cdot 3}\right)^2 \frac{4}{4} + \left(\frac{8 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 5}{1 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4}\right)^2 \frac{4}{3} + \left(\frac{8 \cdot 7 \cdot 6}{1 \cdot 2 \cdot 3}\right)^2 \frac{4}{6} + \left(\frac{8 \cdot 7}{1 \cdot 2}\right)^2 \frac{4}{7} + \left(\frac{8}{1}\right)^2 \frac{4}{8} = \\ \text{entier} + \frac{28^2}{5} + \frac{56^2}{6} = \text{entier}.$$

