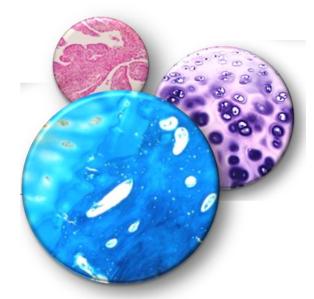
Les marqueurs biologiques de l'arthrose: de la découverte à l'industrialisation

Yves Henrotin, PT, MT, PhD Université de Liège











L'arthrose

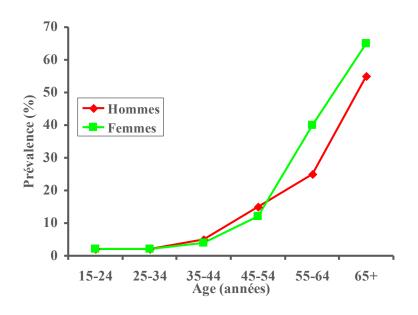
Saine







ACTE I: Usure liée au vieillissement

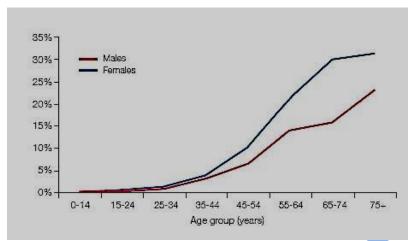




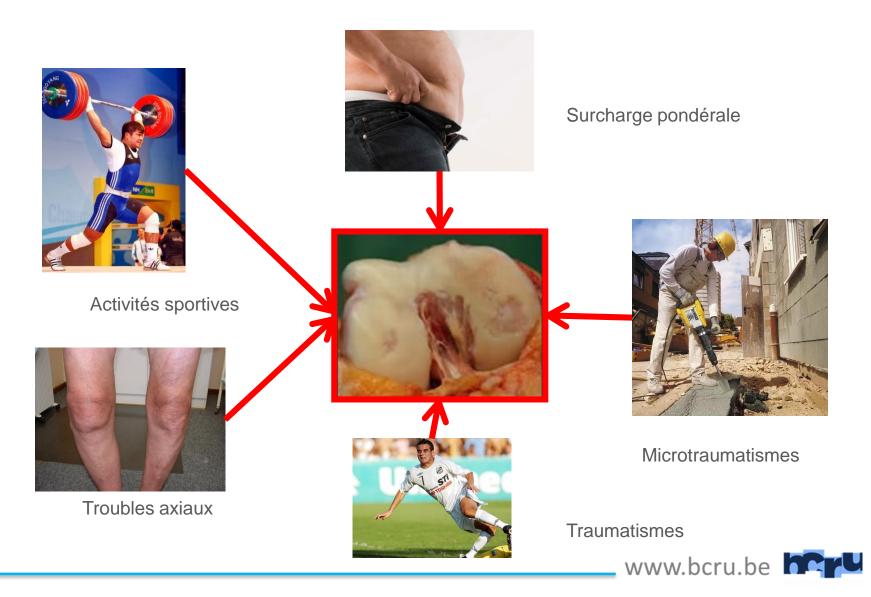
A 65 ans, 30% des sujets ont une arthrose invalidante



A 65 ans, 70% des sujets ont des signes radiologiques d'arthrose

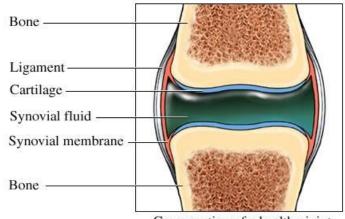


ACTE II : Pathologie mécanique

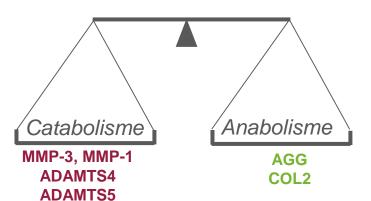


Acte III: un déséquilibre métabolique du chondrocyte



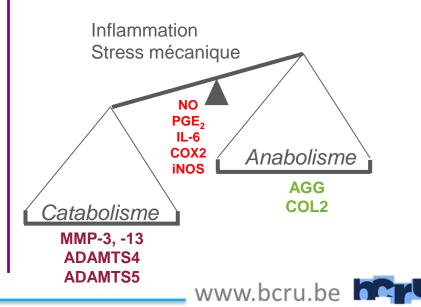


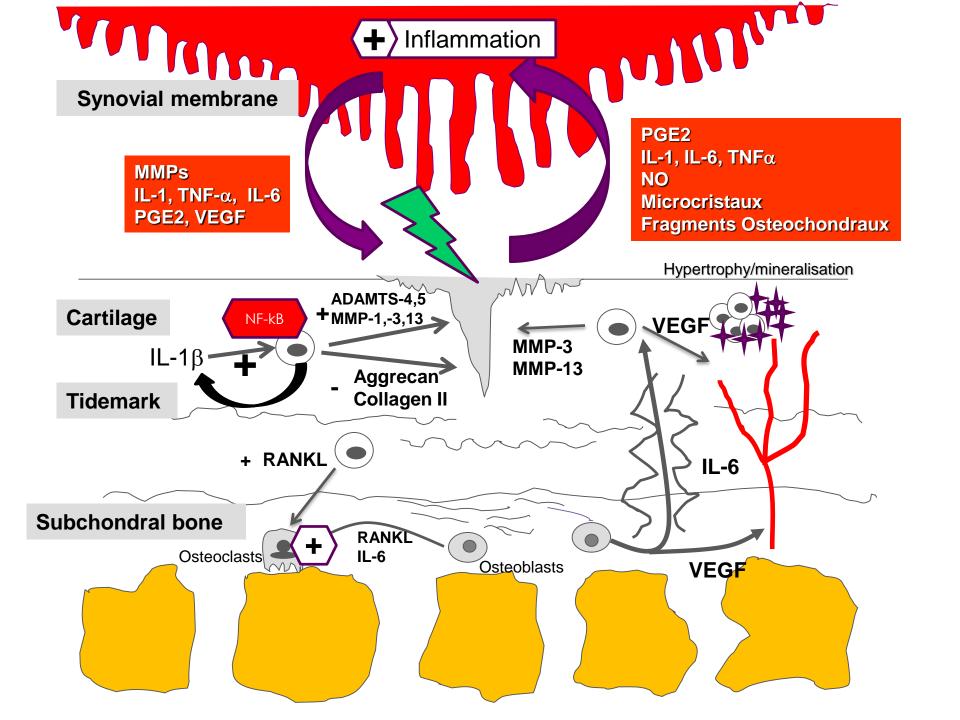
Cross section of a healthy joint



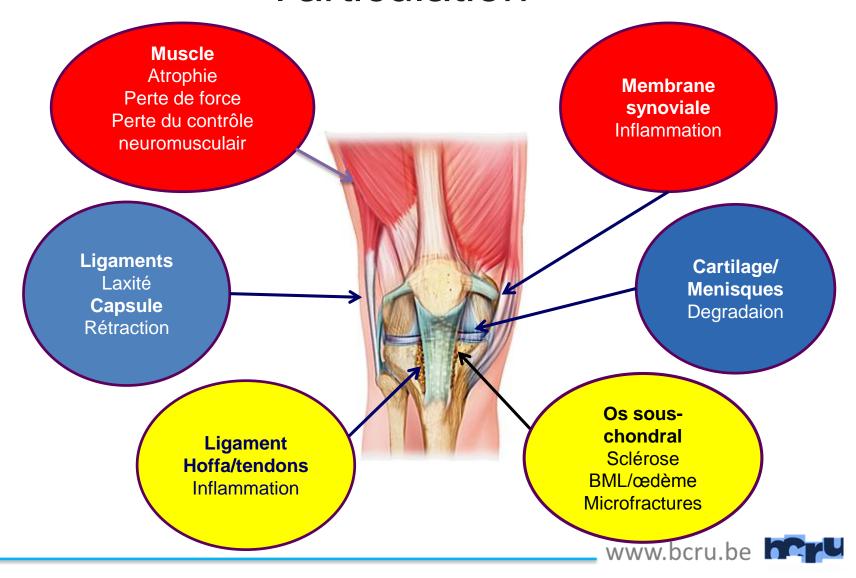
Arthrose



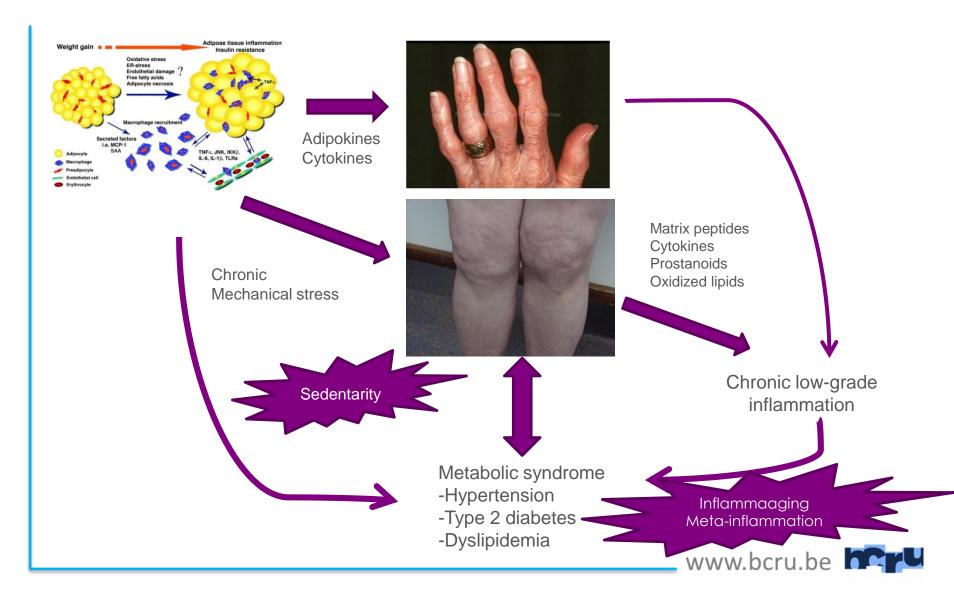




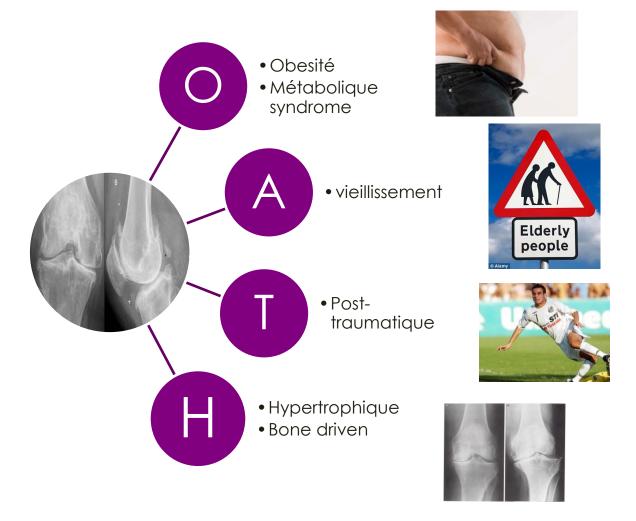
Acte IV: une maladie globale de l'articulation



ACT V: Une maladie métabolique et systémique



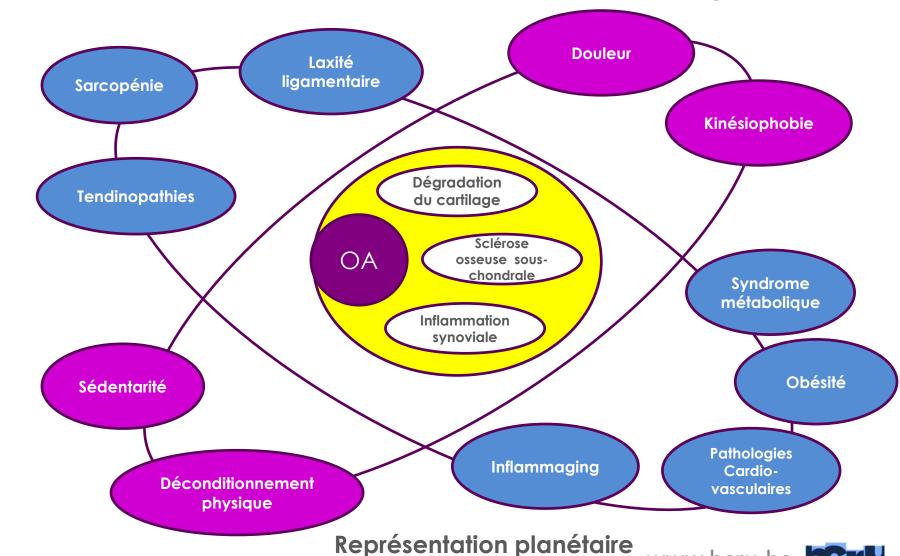
ACTE VI: Une maladie, plusieurs phénotypes





L'arthrose

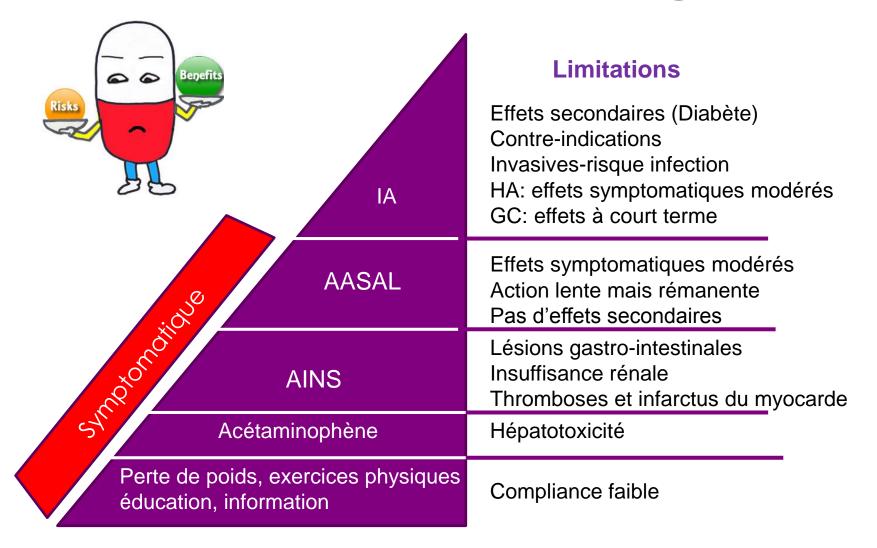
Une maladie complexe et grave



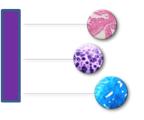
www.bcru.be



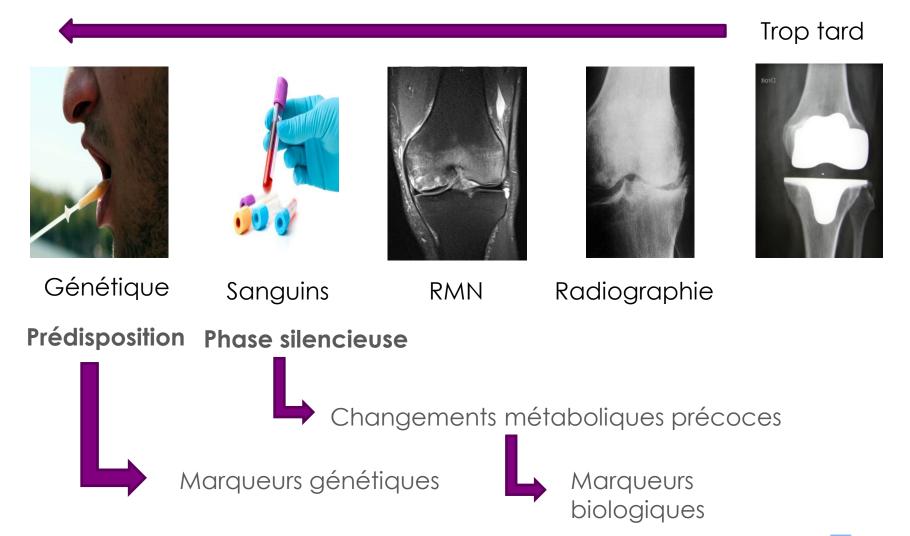
Traitements non-chirurgicaux



www.bcru.be

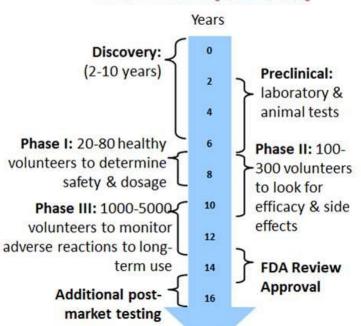


Un diagnostic trop tardif!



Le développement des médicaments est long...trop long

R&D is risky & costly



Nothing new to offer at the patients and the OA research community





Critères principaux d'efficacité

Action symptomatique (3 à 6 mois)

Douleur (EVA)

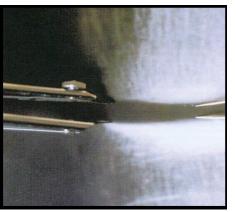
Statut-algofonctionnel (index Lequesne)

Appréciation globale du patient

Action structurelle (1 à 3 ans)

Radiographie standard Pincement minimal





Limites de la mesure du pincement articulaire

- Mesure indirecte de cartilage.
- Ne mesure pas un processus dynamique.
- Influencé par les lésions méniscales.
- Peu sensible.
- Peu reproductible.
- Peu ou pas corrélé avec la douleur ou la fonction.





Mais aussi....

- Une méconnaissance des phénotypes de la maladie
- L'absence d'un suivi personnalisé du malade



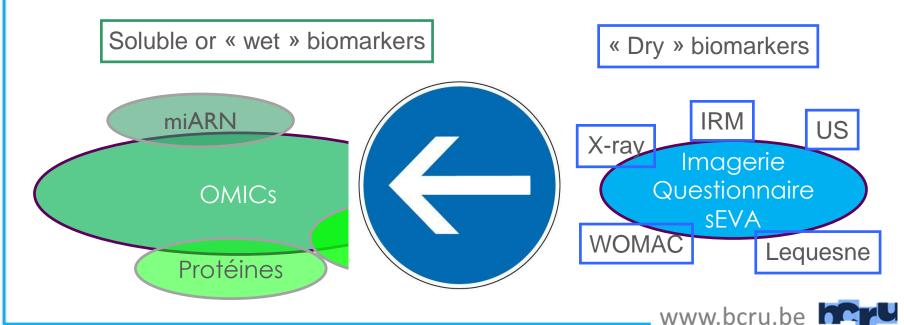
Marqueurs biologiques



Définition

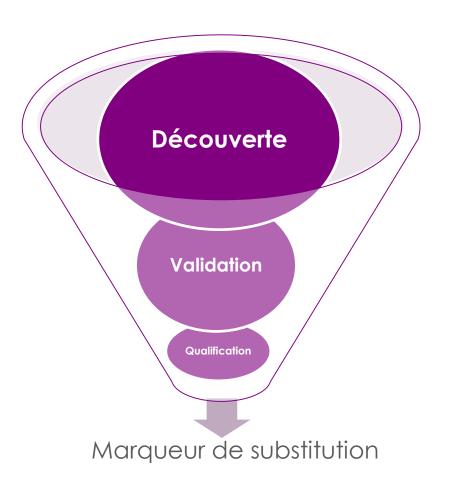
«Un biomarqueur est une caractéristique qui est mesurée et évaluée de manière <u>objective</u> comme un indicateur des processus physiologiques, pathologiques ou de la réponse à un traitement»

Biomarkers Definitions Working Group I. Biomarkers and surrogate endpoints: preferred definitions and conceptual framework. Clin Pharmacol Ther 2001; 69: 89-95.

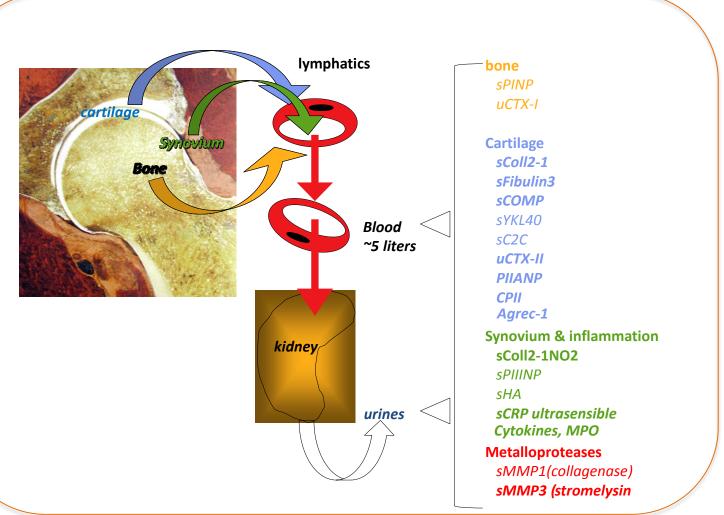


Développement

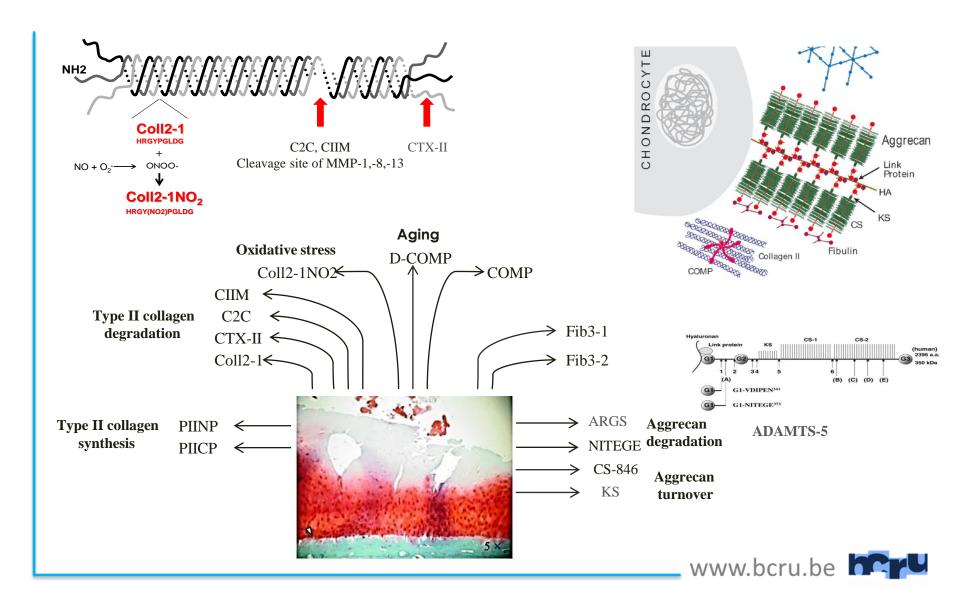
Brain/OMICS Performances analytiques du test Pertinence clinique



OA Biomarkers

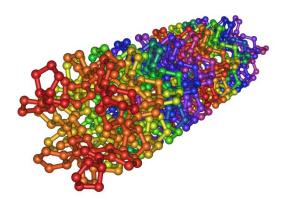


Biomarkers of cartilage metabolism

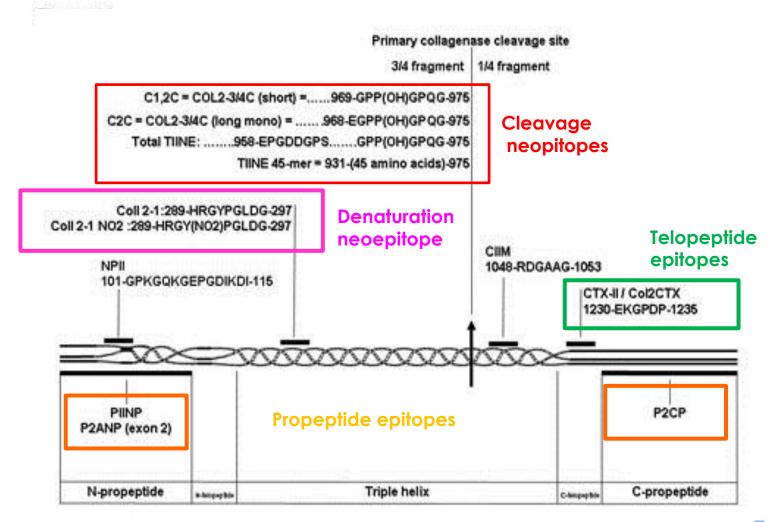


Pourquoi la recherche de biomarqueurs s'est-elle focalisée sur le collagène de type II?

- La protéine la plus abondante du cartilage
- Spécifique du cartilage articulaire
- Représente seulement 1% des collagènes
- La dégradation du collagène de type II est une étape clé de la pathogénie de l'arthrose



Type II collagen biomarkers





Classification BIPEDS

Bauer et al. Osteoarthritis Cart 2006

Burden of disease

• Biomarqueurs corrélés avec la sévérité et/ou l'étendue de la maladie

Investigative

 Biomarqueurs qui ne rentrent dans une autre catégorie

Prognostic

 Biomarqueurs qui prédisent l'incidence ou la progression de la maladie ou la réponse à un traitement

Efficacy of treatment

Biomarqueurs indicatifs de la réponse à un traitement et dont l'amplitude du changement est le reflet de l'efficacité

Diagnostic

• Biomarqueurs qui dissocient les populations de patients pathologiques et de patients sains.

Safety

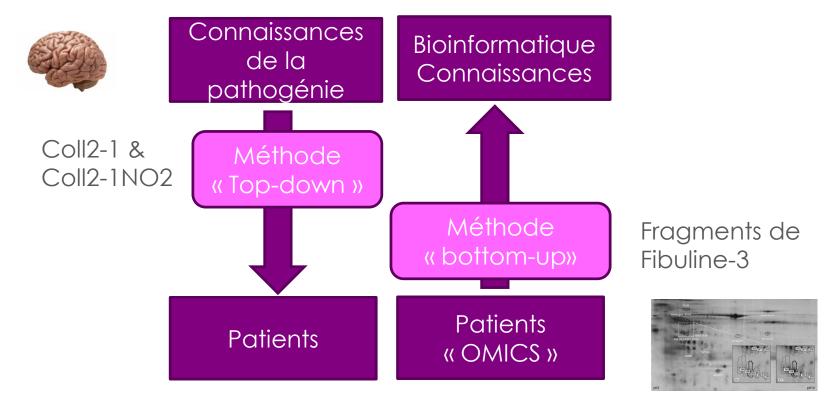
• Biomarqueurs qui identifient les effets secondaires

Indicateurs de pertinence des marqueurs biologiques dans le cadre de la recherche www.bcru.be





Découverte d'un nouveau marqueur biologique



Detection of specific nitrated markers, Henrotin Y, Deberg M, Patents: EP 1488240B1 validated in BE, DE, DK, ES, FR, GB, IT, SE. US 7,393,649B2; US 7,915,001B2; US 8,329,874B2.

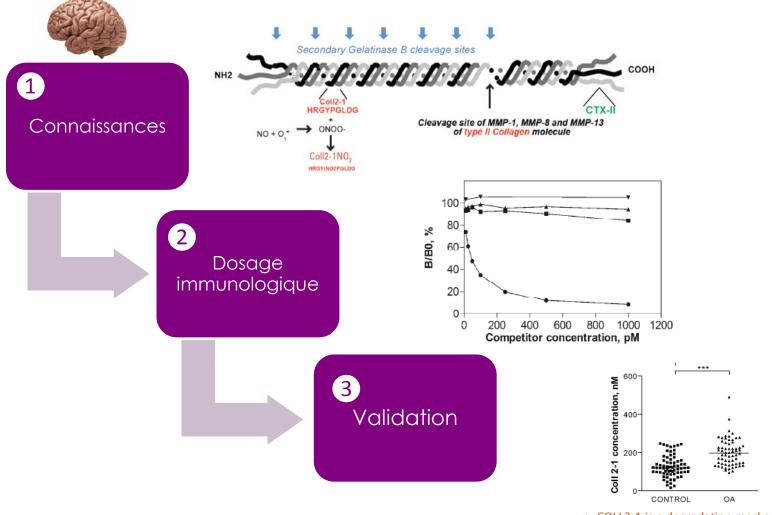
Method for monitoring collagen type II degradation in cartilage, Henrotin Y, Chritgau S, Deberg M, Patents: **EP 1485718B1 validated in BE, DE, ES, FR, IT, SE. US 7,410,770B2; US 7,728,112B2.**

Biomarker for osteoarthritis and/or other ageing-related diseases, and use thereof. Y Henrotin, M Gharby, M Deberg, E De Pauw. Patents: **US 8,771,968B2, US 2015-0037823A1 (continuation). EP 09757339.8**Biomarker for osteoarthritis and/or other ageing-related diseases, and use thereof. Y Henrotin, M Gharby, M Deberg, E De Pauw. Patents: **US2011-0159607A1**; **EP 09757340.6.**

www.bcru.be



Méthode Top-down Coll2-1 et Coll2-1NO2



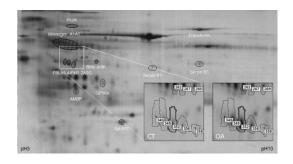
⇒ COLL2-1 is a degradation marker





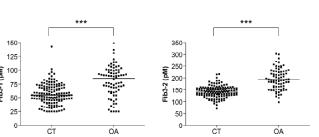
Méthode Bottom-up Fibuline-3 fragments

Identification Protéomique



ID/sequencing Bioinformatique Connaissances

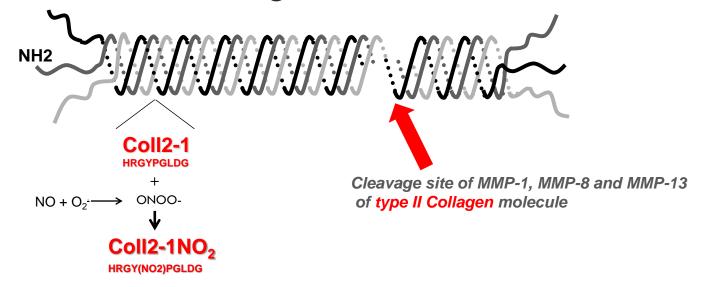
Dosage immunologique Validation





Méthode top-down: Coll2-1 et Coll2-1NO2

Deberg et al. 0&C 2008



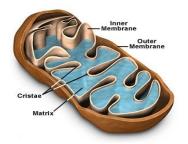
CARTILAGE normal

CARTILAGE arthrosique

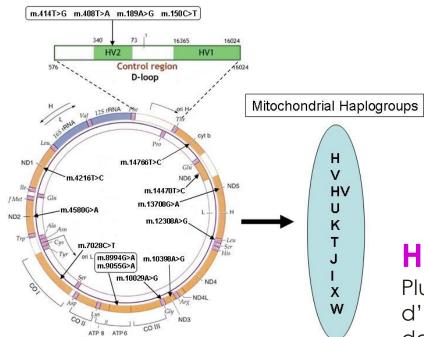




Coll2-1 & Coll2-1NO2 marqueurs de <u>D</u>iagnostic des phénotypes OA I Rego-Perez et al., ARD, 2010 & 2011



Comparaison du taux sérique de marqueurs biologiques chez les patients porteurs d'un haplogroupe H ou J



Blanco FJ et al. Nature Rheumatology Review,

2010 Página 8 de 32

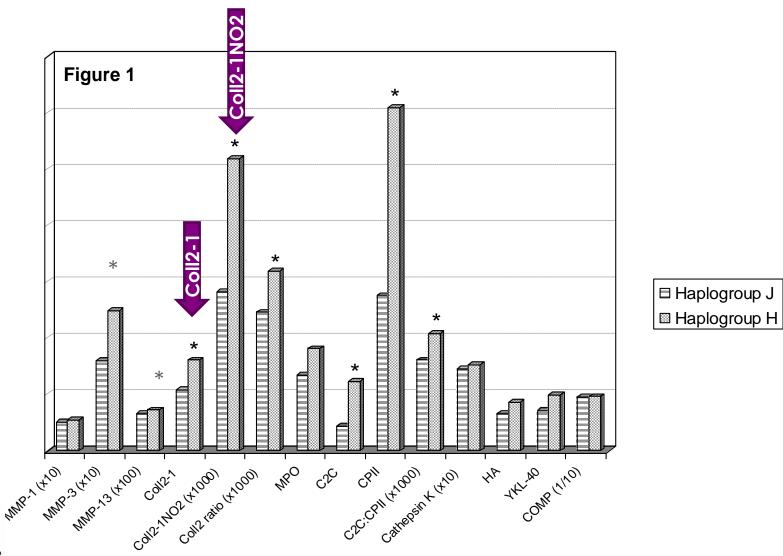
Haplogroups J

Plus faible incidence et sévérité d'arthrose du genou et de la hanche dans la population espagnole

www.bcru.be

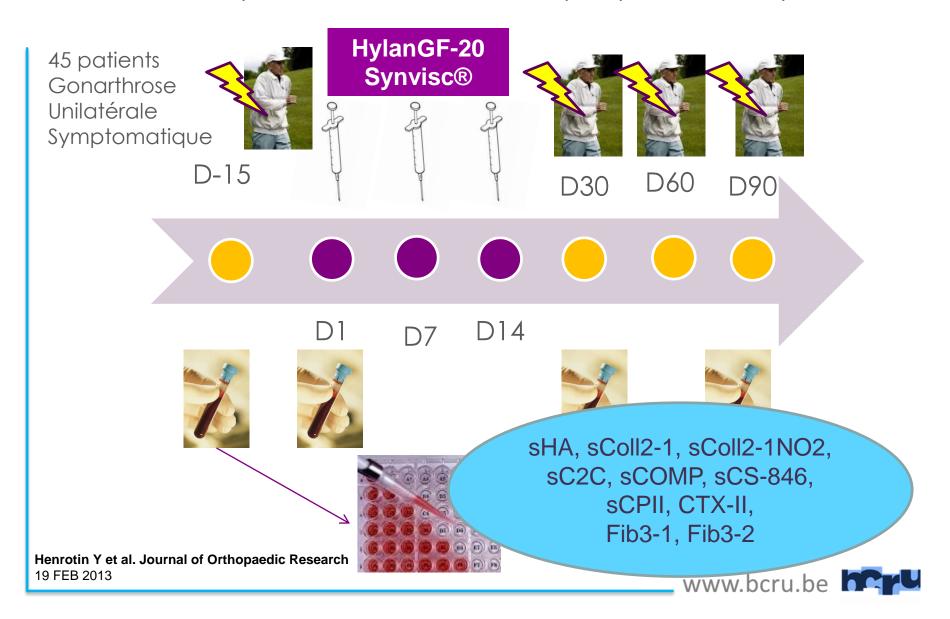


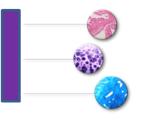
Coll2-1 & Coll2-1NO2: marqueurs de <u>D</u>iagnostic



Etude BIOVISCO

Open-label, observational prospective study





Coll2-1 et Coll2-1NO2 marqueurs d'<u>Efficacité</u> de la viscosupplémentation

Conrozier et al, J Orthp Res, 2012; Henrotin et al, J Orthp Res, 2013.

	D1 (après la première injection)	90 jours (après la dernière injection)	p-Value D1 vs D90
sColl2-1 (nM)	140.34(882.44-285.32)	128.41 (85.6-241.34)	0.05*
sColl2-1NO2 (nM)	0.400 (0.050-1.010)	0.370 (0.14-0.870)	0.025*
uCTX-II (ng/nmolcreat)	392.7 (90.0-816.4)	306.0 (90-1123.9)	0.02*
sPIICP (ng/ml)	817.9 (131.4-1848.6)	874.8.3 (326.4-1435.0)	0.41
sC2C (ng/ml)	223.6 (99.4-329)	209.5 (135.9-291.7)	0.11
sCOMP (U/L)	10.9 (6.0-20.2)	10.5 (6.0-20.0)	0.82
sCS846 (ng/ml)	99.8 (45.9-172.3)	102.2 (53.0-190)	0.38
sHA (ng/ml)	34.1 (15.4-211)	33.3 (9.5-230.1)	0.38



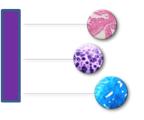


Méthode Bottom-up

- 1. Identification
- Protéomique (gel + Chromato + Swissprot)

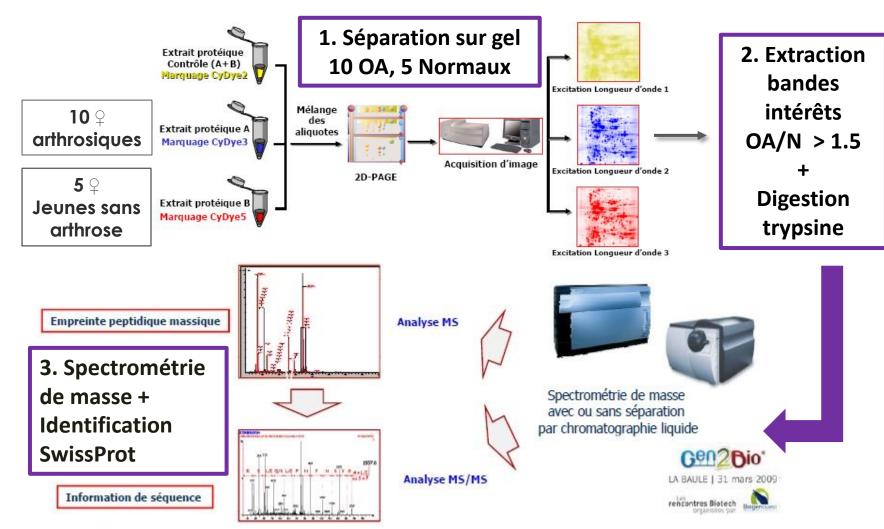
- 2. Selection
- Pouvoir discriminant
- Littérature
- 3. Dosage (Validation)
- Production d'anticorps polyclonaux
- Dosage immunologique
- 4. Qualification
- Etude transversale (diagnostic)
- Critères BIPEDS





1. Identification

Analyse protéomique urine



Gharbi et al, Front Physiol 2011





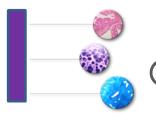
2. La sélection Quelques protéines remarquables

40 protéines avec un rapport OA/N > 1,5

Rapport d'abondance OA/N	Nom de la protéine	Signification statistique Valeur de p
4,1	β-actine	P < 0,0001
2,2	α1-microglobuline/bikunin receptor	P<0,001
2,2	Fibuline-3	P< 0,001
2,2	Apoptosis-inducing factor-2 Fibuline-3 (Fib3-2)	P<0,001
2,0	Zn- α -2-glycoprotein precursor	P<0,001

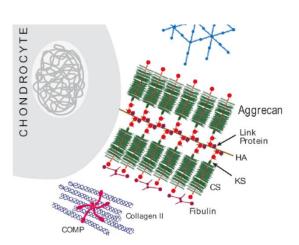
Henrotin et al., A&R, 2010





La fibuline-3 (EFEMP1) Glycoprotéine extracellulaire 54.641 Da

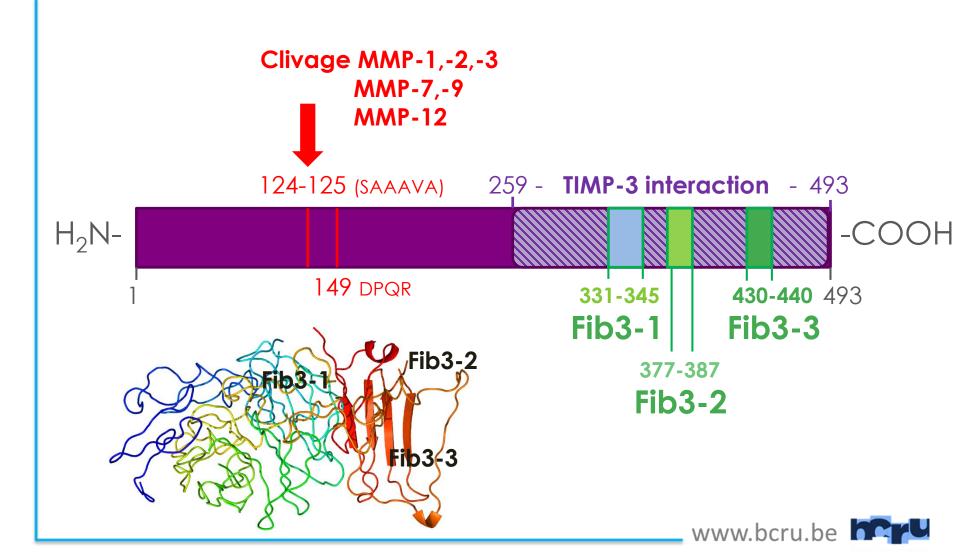
- Exprimée dans la couche superficielle du cartilage → diminué avec l'âge
- Inhibiteur de la différentiation hypertrophique des chondrocytes
- Associée à TIMP-3 et à l'aggrécane
- Inhibiteur de l'angiogenèse
- Formation des fibres élastiques







Fibuline-3 epitopes

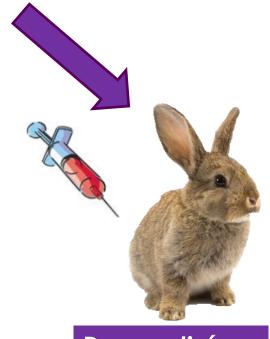




3. Le dosage Production d'anticorps

Fib3-1: TCQDINECETTNECR

Fib3-2: CVCPVSNAMCR



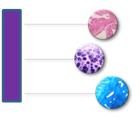


Immunodosage Immunohistochimie

> Deux antiséra: AS88: Fib3-1

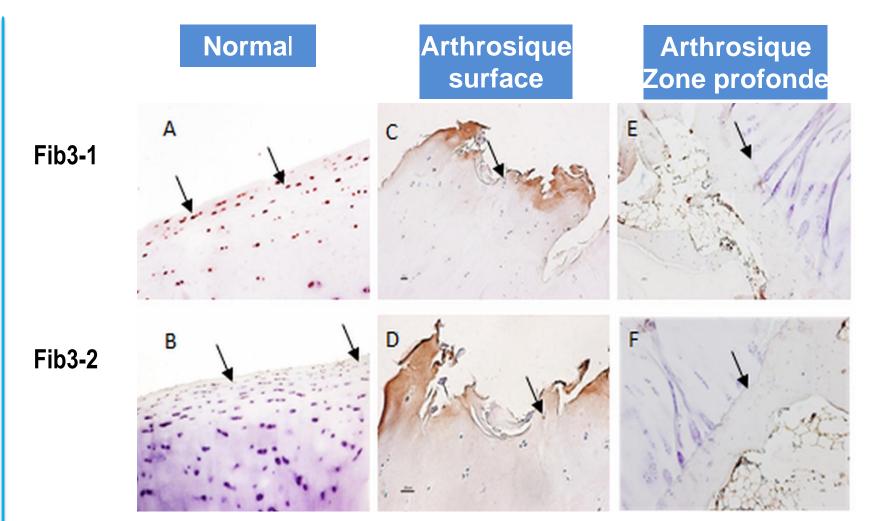
AS94: Fib3-2





Localisation de Fib3-1 and Fib3-2 par immunohistochimie

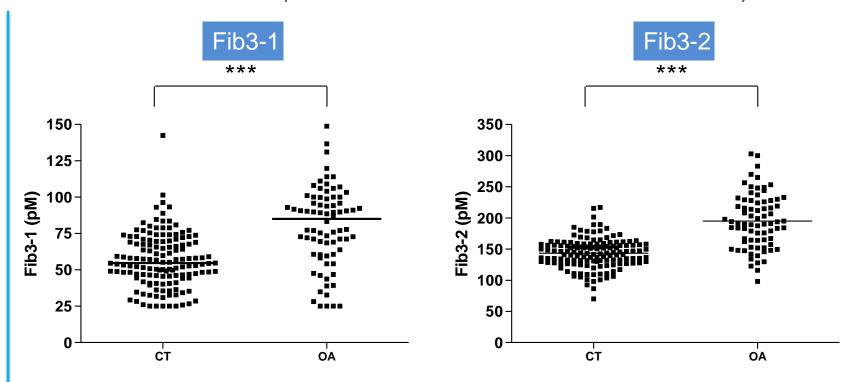
Henrotin et al. Arthritis Rheum, 2013





Fib3-1 et Fib3-2 sériques et gonarthrose

(Henrotin et al. Arthritis Rheum, 2013)



	OA (n=76)	CTRL (n=140)
Fib3-1 (median, 25%>75% range , pM)	85.10, 60.7 > 99.5	54.63, 45.59 > 69.56
Fib3-2 (median, 25%>75% range , pM)	191.4, 162.5 > 227.5	144.4, 128.7 > 157.7

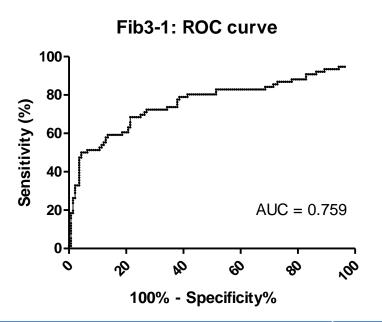
Fib3-1 et Fib3-2 ne sont pas corrélés www.bcru.be

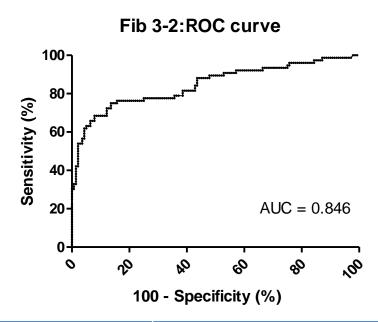




Fib3-1 et Fib3-2 : des marqueurs de <u>D</u>iagnostic de l'arthrose du genou

(Henrotin et al. Arthritis Rheum, 2013)





	Sensibility	Specificity
Fib3-1 (cut-off: 71.1 pM)	78.5%	68.4%
Fib3-2 (cut-off: 163.7 pM)	75.0%	86.4%



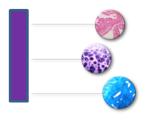
Fib3-1 & Fib3-2 marqueurs de **P**ronostic de l'incidence de la gonarthrose Runhaar et al. 0&C 2015

- Cohorte « Proof »
- 407 Femmes (patientes à risques)
- Age: 50-60 ans
- IMC : ≥ 27 kg/m2
- Pas d'arthrose clinique ou radiologique du genou à l'inclusion
- 30 mois de suivi



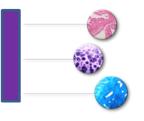




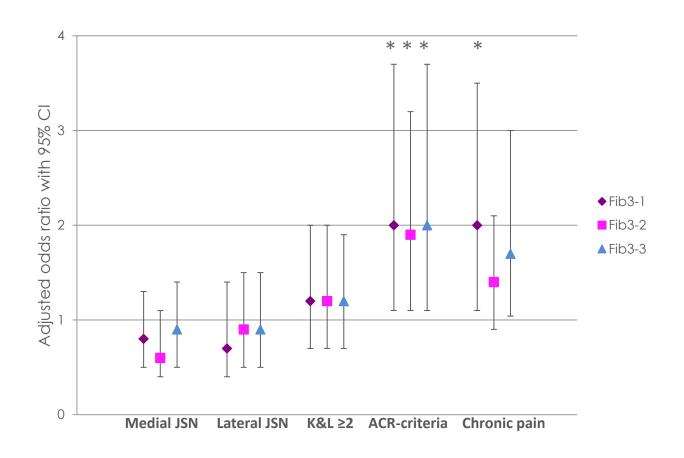


« Proof » Incidence de l'arthrose

- Incidence selon variables primaires = 72/254 femmes (28.3%).
- Pincement médial: 27/254 (10,6%)
- Pincement latéral: 26/254 (10,2%)
- $K\&L \ge 2: 23/254 (9,1\%)$
- Critères ACR: 20/254 (7,9%)



Fib3-1 & Fib3-2 prédictifs de l'incidence de la gonarthrose (ACR)





The long and winding road...







Conclusions

- Marqueurs biologiques pour la recherche
- Industrialisation & production et le multiplexage sont des étapes à réussir
- Qualification sur des cohortes représentatives de la population générale



L'avenir!





L'avenir

- Développement de multiplex
- Intégration des marqueurs dans des algorithme décisionnels
- Développement de nouvelles technologies adaptée à la médecine de « précision »











Fondation contre l'Arthrose

Fondation privée créée en 2015

L'arthrose. Ca nous concerne tous!

Pour tout don un seul n°: BE 38 0017 6370 0072











International collaborations: Merci!

F Blanco (La coruna, Spain)

T Conrozier (CHU Lyon, France)

V Kraus (Duke University, USA)

L Punzi (University of Padova, Italy)

A Mobasheri (University of Notttingham, UK)

J Monfort (Hospital del mare (Spain)

P Richette (Lariboisiere, France)

J Runhaar (Erasmus MC, Rotterdam)

F Rannou (Paris, France)

J Guicheux (Nantes, France)



