

Mots. Les langages du politique

108/2015

Thèmes et thématiques dans le discours politique

Dossier

Comprendre le contenu des programmes électoraux. Comparaison des méthodes d'encodage manuel et automatique

Understanding the content of electoral manifestoes. A comparison of manual and automatic encoding

Entender el contenido de los programas electorales : un comparativo entre los métodos de codificación manual y automática

GRÉGORY PIET, RÉGIS DANDOY ET JEROEN JOLY

p. 79-101

Résumés

Français English Español

En science politique, l'analyse de documents politiques est cruciale afin de tester toute une série d'hypothèses concernant les priorités des acteurs et institutions politiques, mais les méthodes utilisées pour analyser ces textes politiques sont (trop) nombreuses. Les techniques d'analyse de textes basées sur le codage humain sont les plus répandues et fournissent les meilleures données en ce qui concerne le contenu de ces documents. Toutefois, les techniques automatisées présentent également d'incontournables avantages. Cet article entend comparer les résultats obtenus via deux méthodes distinctes d'analyse d'un même corpus de textes politiques : une méthode d'encodage manuel et une méthode d'encodage automatisé. Les programmes électoraux des principaux partis politiques belges entre 1987 et 2007 seront utilisés comme textes de base. L'identification et la comparaison des principales thématiques abordées dans ces documents permettront de déterminer les similarités et différences obtenues. Cet article discute ces deux méthodes et les enseignements qui peuvent en être

retirés pour de futures analyses de documents politiques.

In political science, the analysis of political documents is crucial as it helps assessing a wide range of hypotheses related to the priorities set before political actors and institutions. The most widely used and most efficient of the too many methods of assessing political documents are those carried out manually, though. And yet, automatic encoding bears fundamental advantages as well. This paper sets out to compare and contrast the results of two distinct methods applied on the same corpus of texts: one method uses manual encoding content of political documents whereas the other relies on computer-based data encoding. Electoral manifestoes of Belgian main political parties between 1987 and 2007 constitute the basis of the study. Identifying and comparing the major thematics dealt with in the corpus enable us to point out a range of differences and similarities. The paper discusses both methods of encoding so as a set of conclusions is drawn and available for future analyses of political texts.

En ciencias políticas, el análisis de documentos políticos es crucial dentro de la verificación de toda una serie de hipótesis relativas a las prioridades de actores e instituciones políticas, pero los métodos utilizados para analizar estos textos son (demasiado) numerosos. Las técnicas de análisis de textos basadas sobre la codificación humana son las más frecuentes y las que proponen los mejores datos refiriéndose al contenido mismo de estos documentos. Sin embargo, las técnicas automatizadas presentan a su vez numerosas ventajas. Este artículo pretende comparar los resultados obtenidos gracias a dos métodos distintos de análisis de un mismo corpus de textos políticos: un método de codificación manual y un método de codificación automatizado. Los programas electorales de los principales partidos políticos belgas entre 1987 y 2007 serán utilizados como textos de base. La identificación y el análisis comparativo de las principales temáticas tratadas en estos documentos permitirá determinar las similitudes y las diferencias obtenidas. Este artículo debate a propósito de estos dos métodos y de las enseñanzas que se pueden extraer para futuros análisis de documentos políticos.

Entrées d'index

Mots clés : méthodologie, programmes électoraux, Belgique, Prospéro, Comparative Agendas Project

Keywords : electoral manifestoes, Belgium, methodologies, Prospero, Comparative Agendas Project

Palabras claves : metodología, programas electorales, Belgica, Prospéro, Comparative Agendas Project

Extrait du texte



Texte intégral disponible *via* abonnement/accès payant sur le portail Cairn. Le texte intégral en libre accès sera disponible à cette adresse en janvier 2019.

Consulter cet article

Aperçu du texte

Comme le souligne Philippe Braud, le « débat d'idées permanent qui oppose les différents acteurs de la vie politique demeure un objet central de la science politique » (2012). Dans le champ d'étude des partis politiques, ce débat nous permet de mettre en exergue la compétition partisane à laquelle se livrent ces acteurs politiques, leurs positionnements sur les nombreux enjeux de politique publique, leurs intérêts politiques, leurs priorités politiques, etc. Ces luttes pour la conquête du pouvoir sont d'autant plus intéressantes à analyser en période électorale qu'elles mettent aux prises notamment des acteurs politiques par programmes électoraux interposés.

Toutefois, comment pouvons-nous faire émerger de ces textes parfois très longs (plusieurs centaines de pages, plus de 200 000 mots) des thèmes ou enjeux de politique

publique – parfois nouveaux – qui rassemblent et/ou divisent les partis politiques ? Et surtout, deux méthodes distinctes (manuelle et automatique) peuvent-elles val...

Pour citer cet article

Référence électronique

Grégory Piet, Régis Dandoy et Jeroen Joly, « Comprendre le contenu des programmes électoraux. Comparaison des méthodes d'encodage manuel et automatique », *Mots. Les langages du politique* [En ligne], 108 | 2015, mis en ligne le 06 octobre 2017, consulté le 07 septembre 2015. URL : <http://mots.revues.org/22020>

Auteurs

Grégory Piet

Université de Liège

Articles du même auteur

Derrière les mots du politique. *Le-pire-est-à-venir*, un marqueur temporel particulier dans le discours politique en Belgique [Résumé | Accès restreint]

Paru dans *Mots. Les langages du politique*, 103 | 2013

Régis Dandoy

Université catholique de Louvain

Jeroen Joly

University of Toronto, Universiteit Antwerpen

Droits

© ENS Éditions