



**ECOGEO**  
economic geography unit  
service de géographie économique

**Lepur**

Centre de Recherche en Sciences de la Ville,  
du Territoire et du Milieu rural

# L'organisation spatiale des pôles de compétitivité wallons: Vers une nouvelle géographie économique de la Wallonie ?

Pierre-François Wilmotte & Jean-Marie Halleux  
Lepur & ECOGEO  
Université de Liège, Belgique

**8<sup>ème</sup> Journées de la Proximité – 20 mai 2015 – Tours**  
**Session thématique « Pôles de compétitivité, proximité et innovation :  
des dynamiques contrastées »**

# Pôles de compétitivité

2001 : Contrat d'Avenir pour la Wallonie : mise en place de clusters (réseaux d'entreprises)

2005 : Plan d'Actions Prioritaires pour l'Avenir Wallon, le « Plan Marshall pour la Wallonie »

- Mesure phare : 5 pôles de compétitivité (6 à partir de 2009)
- Financement de projets de R&D, de formation et d'infrastructures

« Combinaison sur un espace géographique donné – la Wallonie –, d'entreprises, de centres de formation, et d'unités de recherches publiques et privées, engagées dans une démarche partenariale destinée à dégager des synergies autour de projets innovants et disposant de la masse critique nécessaire à une visibilité internationale, de dimension au moins européenne » (Capron, 2005, p. 4)

# Questions de recherche

## Interroger la notion de proximité dans l'innovation

- Malgré un dispositif « a-spatial », existe-t-il des effets de proximité ?
- Les pôles de compétitivité ont-ils permis de créer des interactions au niveau régional ?

## Une autre géographie économique de la Wallonie ?

- Persistance de sous-localismes, une des causes du « mal-développement » wallon (Feltesse & Brique, 2009)
- Echantillon de la « nouvelle » base productive de la Wallonie

## Méthodologie

1. Synthèse de la littérature
2. Traitement de données originales sur les pôles de compétitivité
3. Enquêtes auprès de témoins privilégiés

# Cadrage théorique

## Comment étudier la géographie de l'innovation ?

### Approche par le territoire **VERSUS** Approche par l'accessibilité

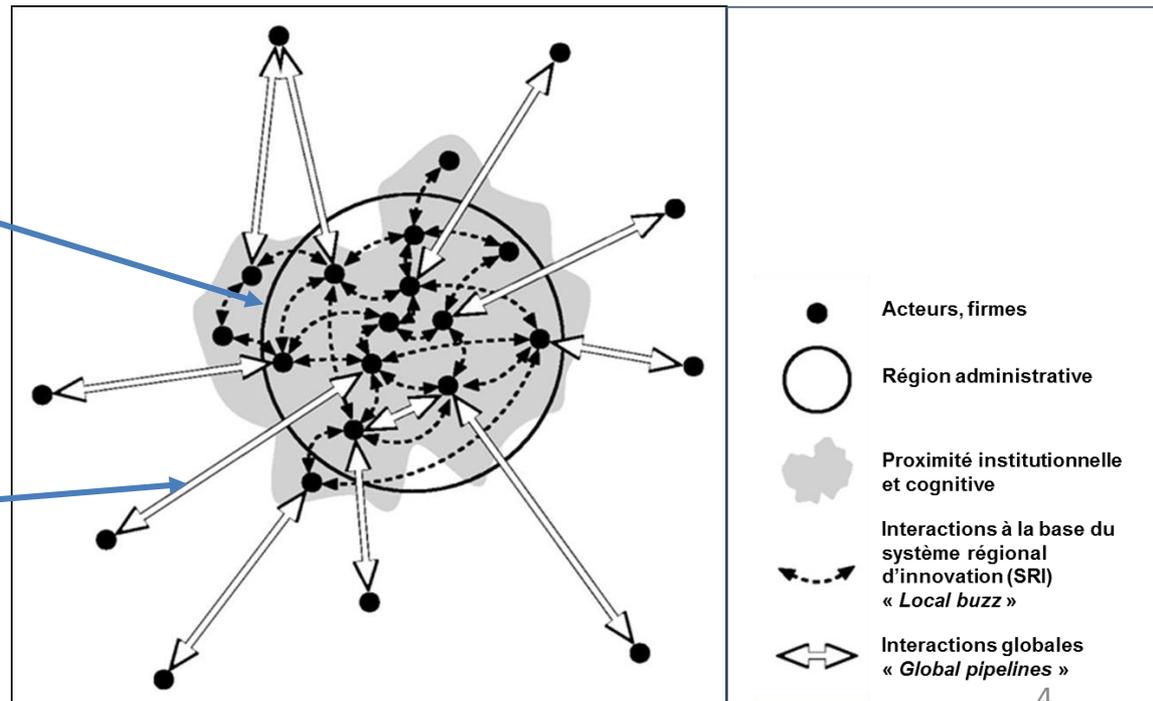
→ Question de points de vue (Shearmur, 2012)

→ Approches complémentaires, à relier au « *Local buzz* » et aux « *Global pipelines* » (Bathelt et al., 2004)

Approche par le territoire

**ET**

Approche par l'accessibilité



# Cadrage théorique

## Comment étudier la géographie de l'innovation ?

### Rôle des économies d'agglomération

Trois catégories d'économies d'agglomération (Decrop, 2002, p. 7) :

1. Présence de fournisseurs et de clients ;
2. Marché du travail large et diversifié ;
3. Circulation d'informations (spécialisées).

### Quel territoire ? Quelles proximités ?

Système Régional d'Innovation : « *ensemble d'organisations (entreprises, centres de recherche, agences de développement, institutions d'enseignement supérieurs) et d'individus produisant de l'innovation technologique sur la base d'activités régulières de recherche et développement et d'apprentissage collectif* » (Dionne et Doloreux, 2007, p. 3)

- Quels périmètres/territoires opérationnels ? SRI versus SLI
- Proximités temporaires ou définitives ? (Torre, 2005)
- Différents types de proximité : sociale, cognitive, ... et spatiale (Boschma, 2005)

# Méthodologie

## Données et analyse spatiale

### Disponibilité des données

- Mise à disposition par la DGO6 (Service Public de Wallonie)
    - Localisation des membres
    - Localisation des partenaires de projets R&D labellisés (subventionnés)
  - Localisation des sièges sociaux des membres des pôles de compétitivité
    - Problème des organisations multi-établissements (entreprises, universités)
    - Quelle place pour les membres étrangers ?
  - Echelle d'analyse : localité postale (ID = code postal)
- Mauvaise qualité du Système d'Information

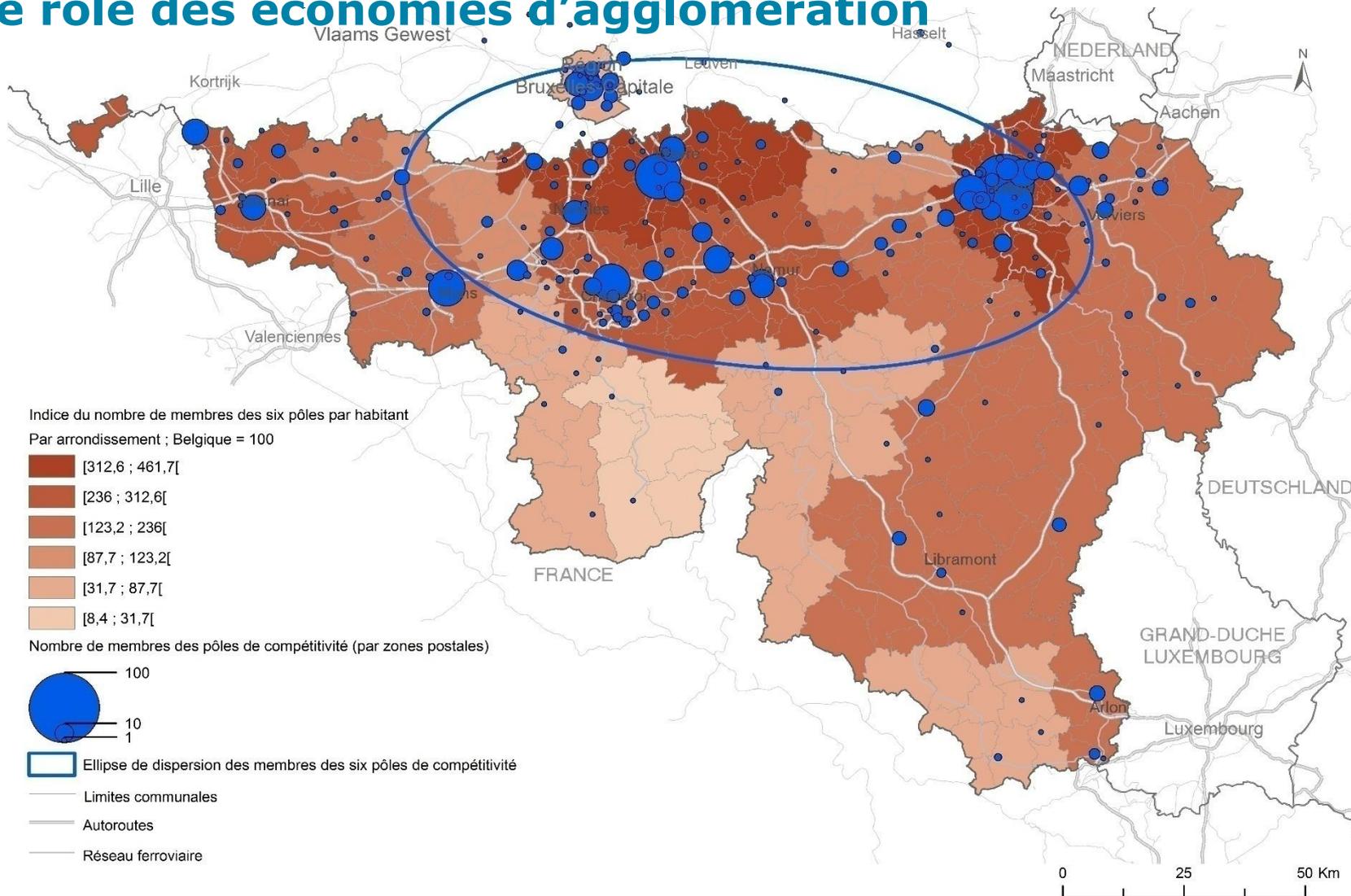
ICM	Date In	Date Out	Organisation	CP	Localité	PVA	Type 1	Type 2
4 Clinics (All4it)			SA	1410	WATERLOO	479.525.240	entreprises	pme
53 People	01-01-11		SPRL	1180	BRUXELLES	815.843.442	entreprises	pme
Advanced Technology Corporation			SA	4000	LIEGE	424.658.872	entreprises	ge

### Qualité des données

- Pas de données fournies par l'administration
  - Quel indicateur pertinent pour représenter l'importance des membres ?
  - Pas de bases de données fiables sur les indicateurs potentiels
- Pas de prise en compte

# Distribution spatiale

## Le rôle des économies d'agglomération

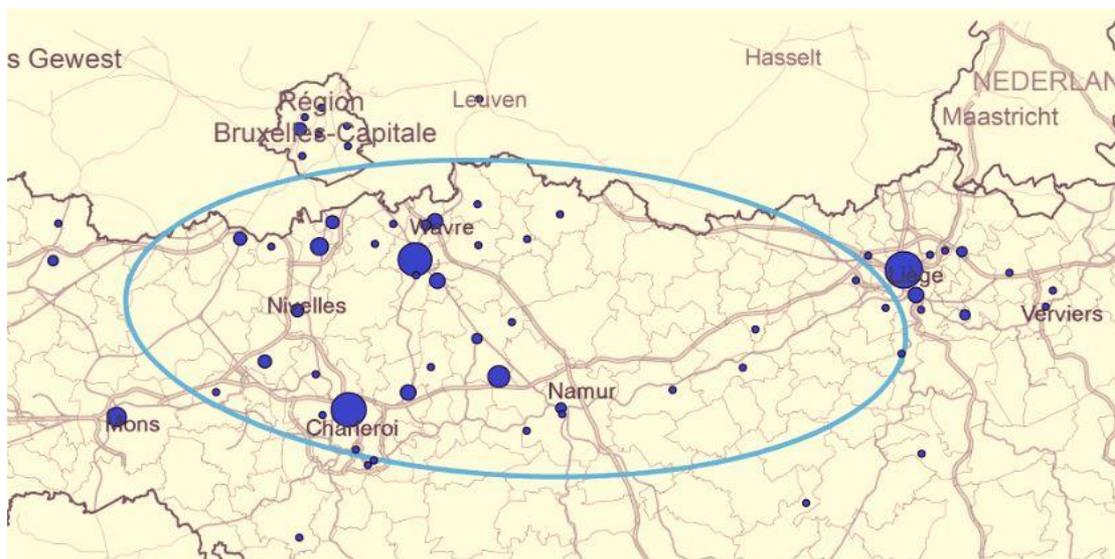
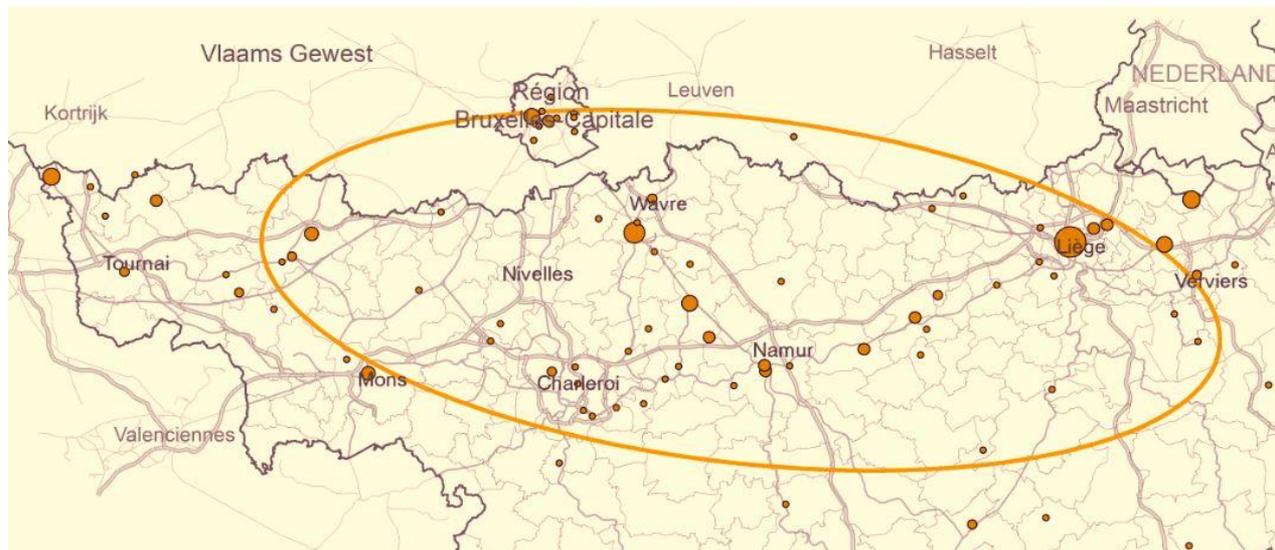


# Distribution spatiale

## Le rôle des économies d'agglomération

### Faible rôle

- Logistics in Wallonia
- *Wagralim*



### Fort rôle

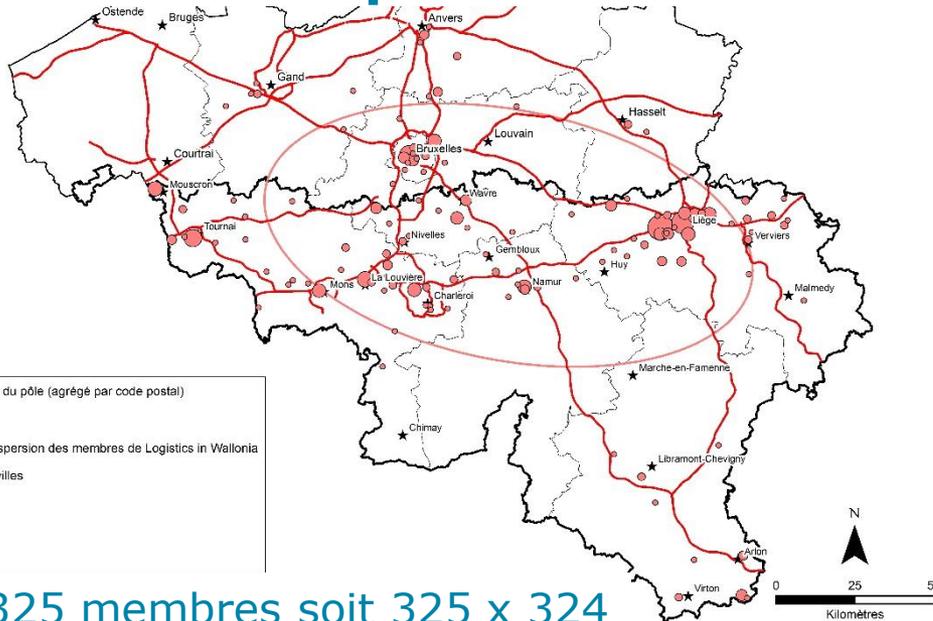
- *Biowin*
- Skywin
- Mecatech
- Greenwin

# Méthodologie

## Quantifier le local buzz : exemple de Logistics in Wallonia

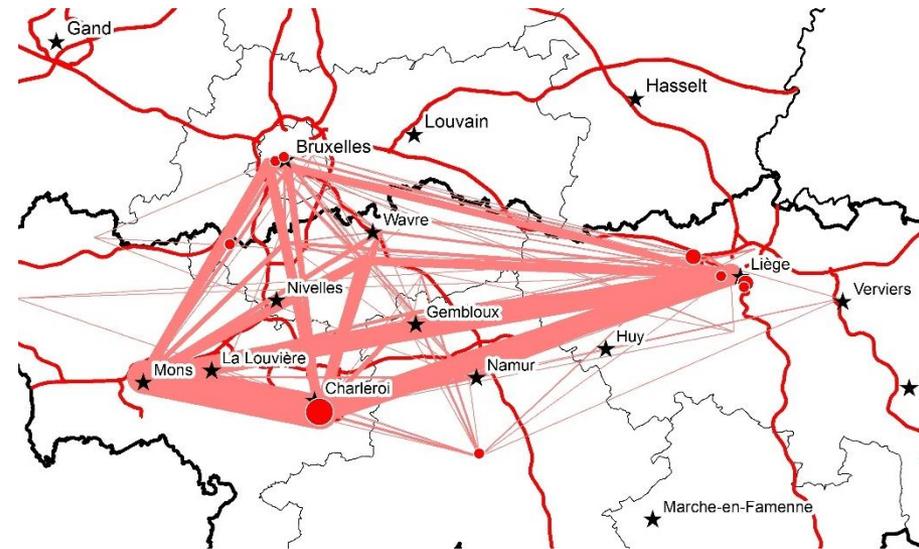
### 1<sup>ère</sup> étape :

#### Relations potentielles



325 membres soit 325 x 324 relations potentielles

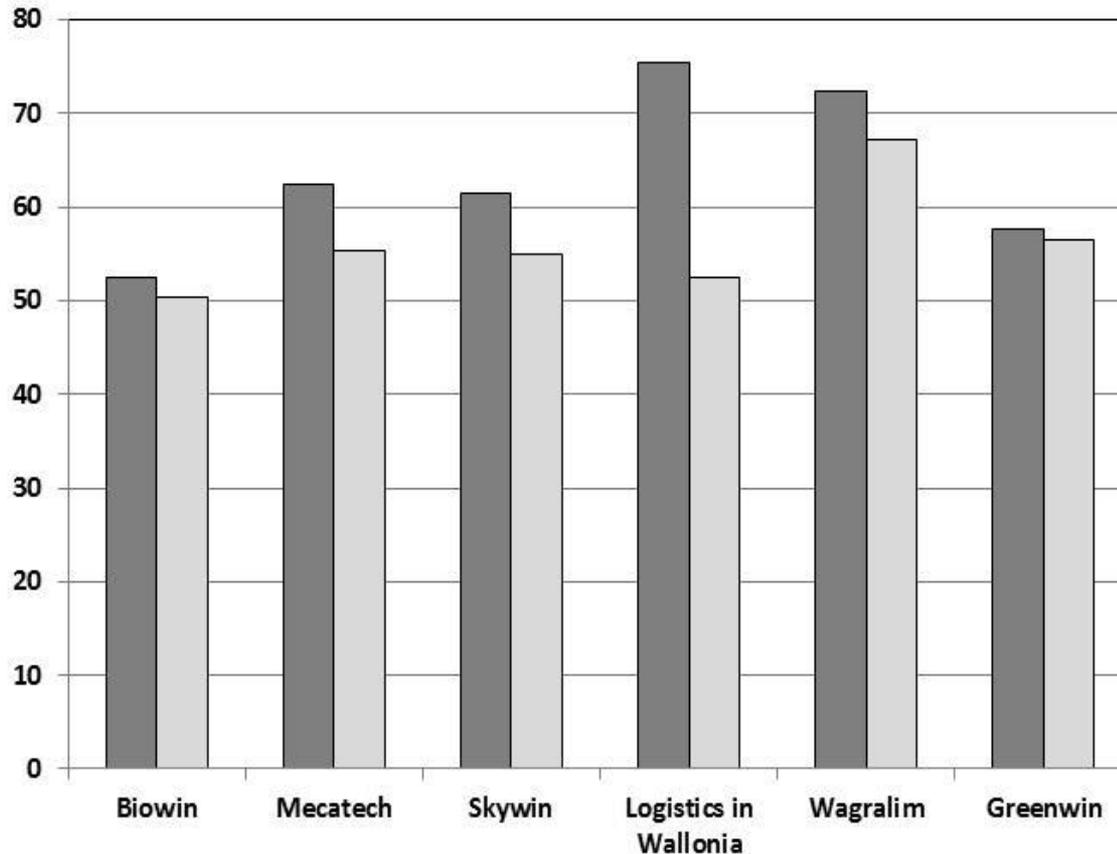
#### Relations effectives



15 projets de R&D associant  
 118 partenaires différents soit  
 475 relations effectives

- Étude de la distance de ces relations
- Distances moyennes
- Histogramme des distances par classe de 10 km

# Proximité spatiale



- Distance moyenne entre les membres des 6 pôles
- Distance moyenne entre les partenaires de projets R&D subventionnés par la Wallonie

Source : DGO6 – SPW (2014)

# Méthodologie

## Quantifier le local buzz : exemple de Biowin

### 2<sup>ème</sup> étape : relativiser les nombres absolus

$$A\% [0 ; 10 \text{ km}[ = \frac{\text{Nombre de relations dans la classe de distance}}{\text{Nombre de relations totales}}$$

### 3<sup>ème</sup> étape : comparaison aux interactions potentielles de la population

- Prise en compte de la population de Wallonie et Bruxelles-Capitale
- Calcul pour chaque relation communale potentielle (281 x 280) :

$$P = \text{Population C1} + \text{Population C2}$$

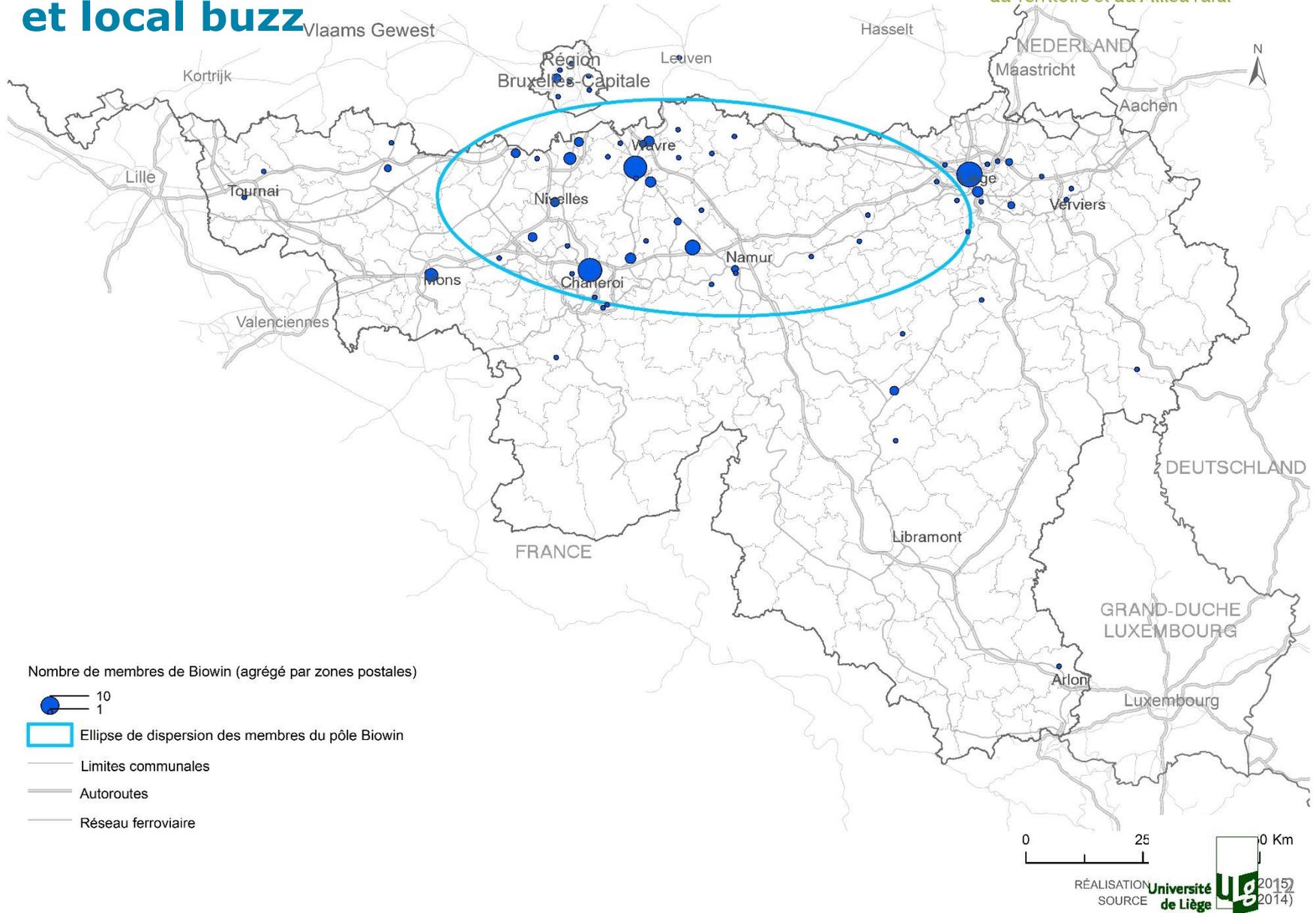
$$B\% [0 ; 10 \text{ km}[ = \frac{\sum P_{[0 ; 10 \text{ km}[}}{\sum P}$$

- Calcul d'un indice d'intensité des liens potentiels et effectifs :

$$IP = \frac{AP\%}{B\%} \quad IE = \frac{AE\%}{B\%}$$

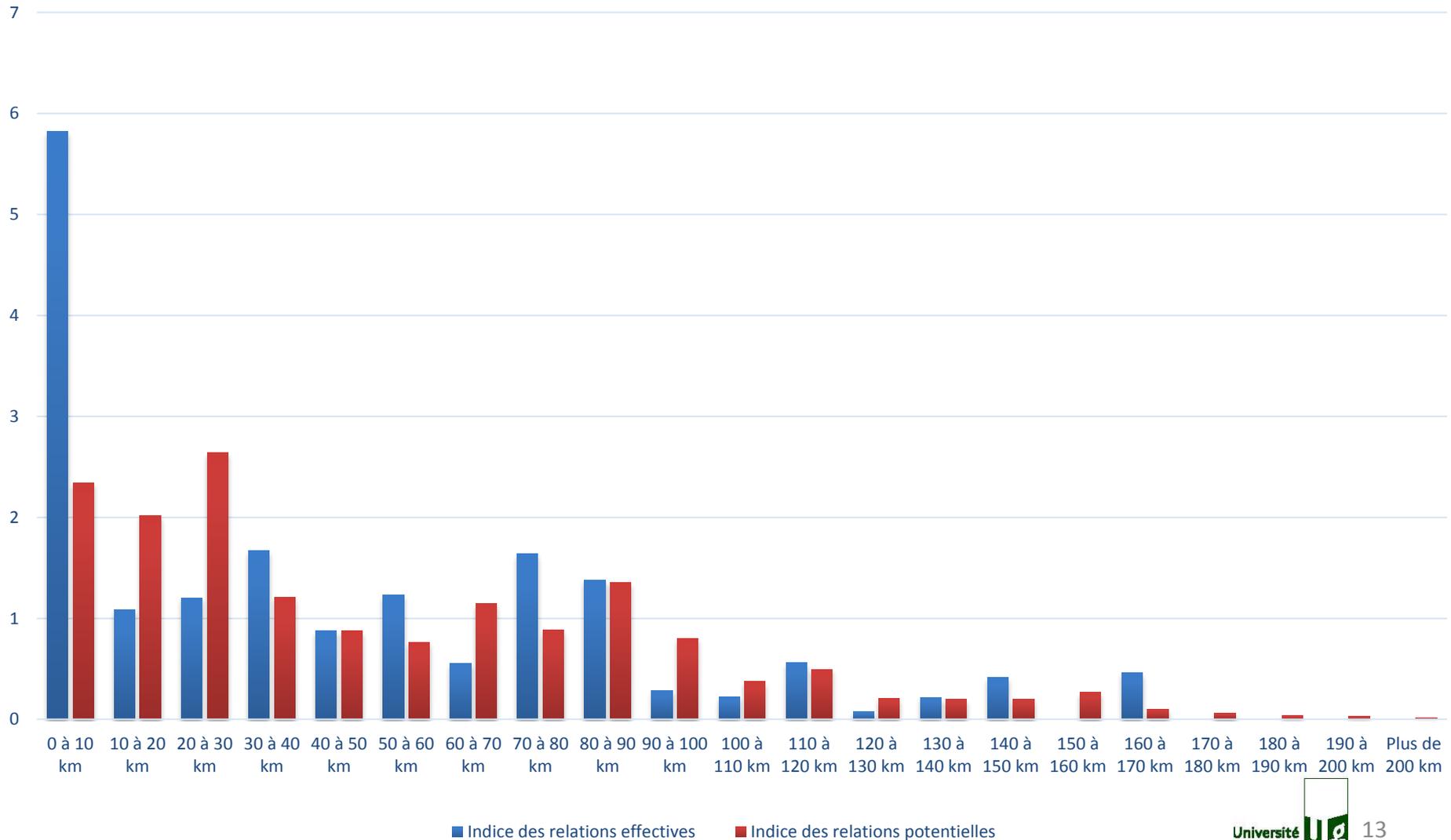
# Quelles proximités ?

## Biowin, économies d'agglomération et local buzz



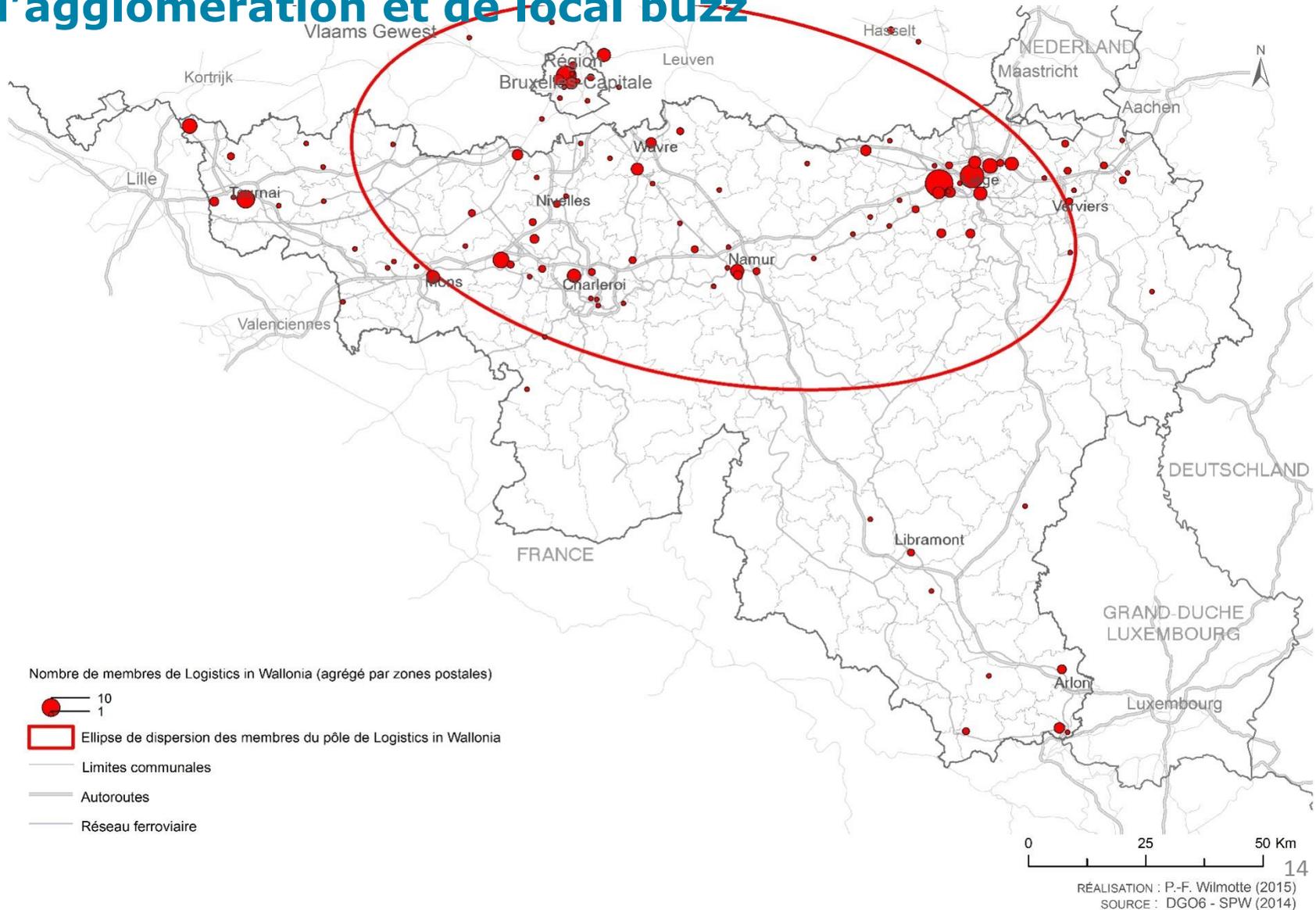
# Quelles proximités ?

## Biowin, économies d'agglomération et local buzz



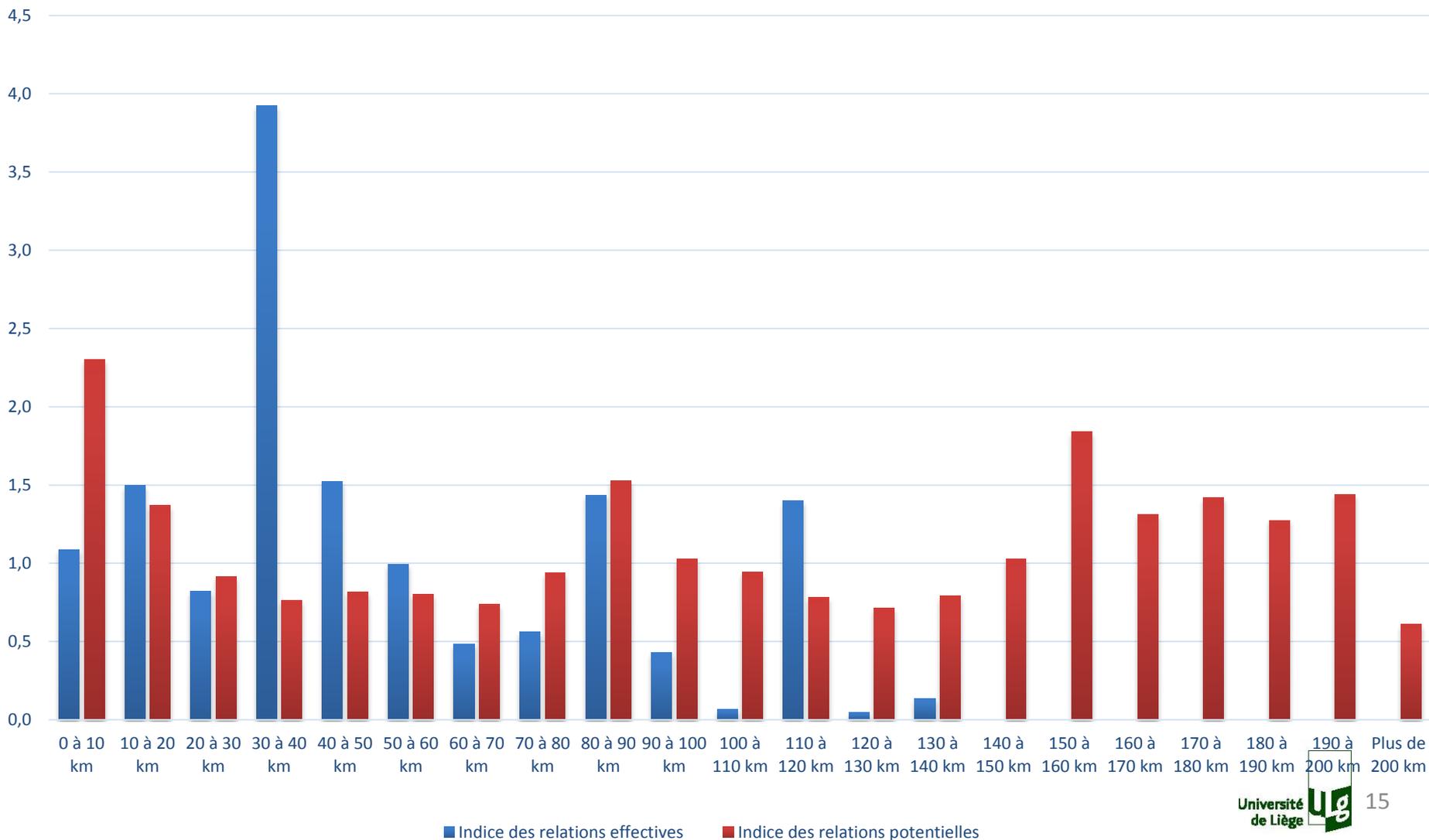
# Quelles proximités ?

## Logistics in Wallonia, peu d'économies d'agglomération et de local buzz



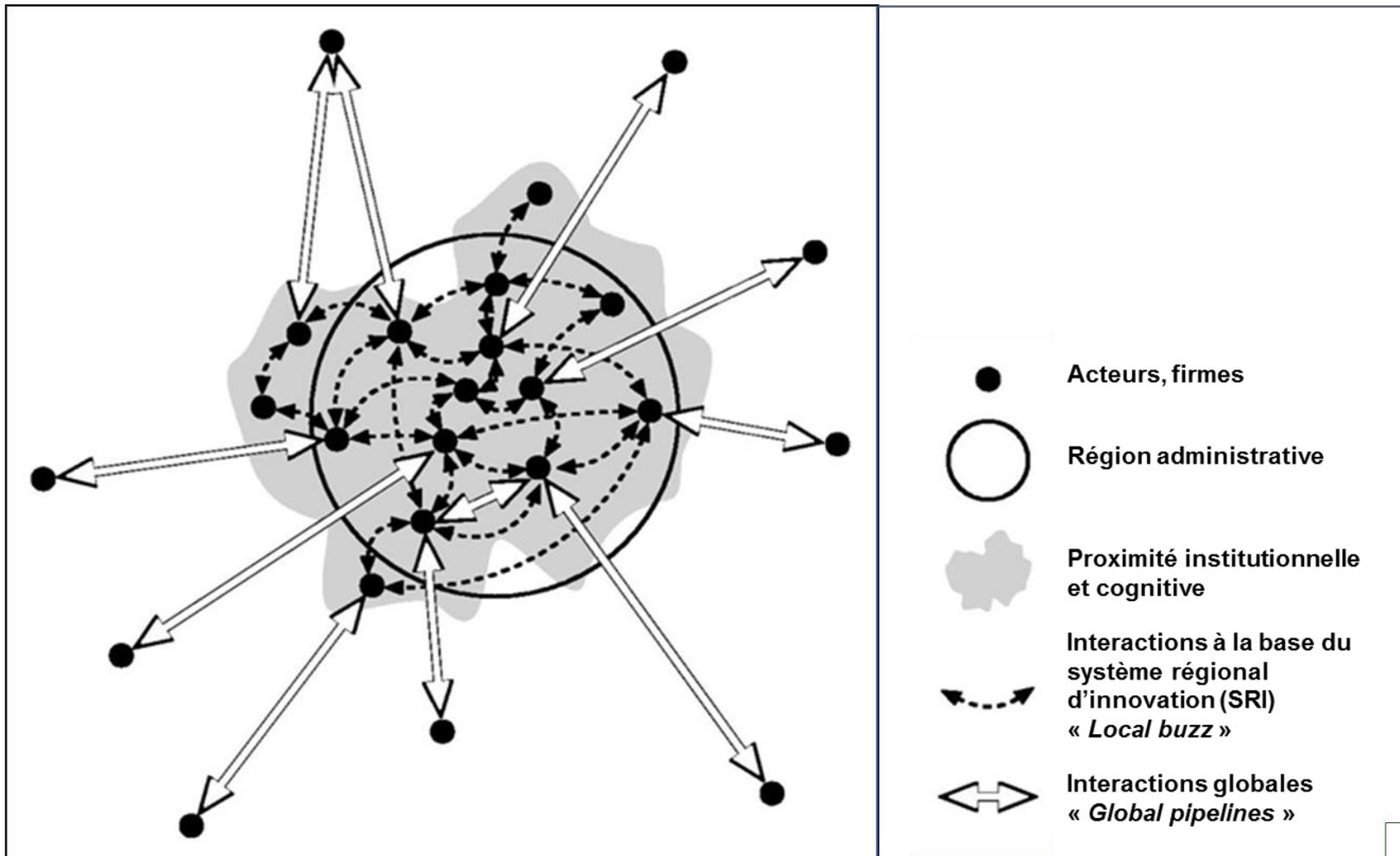
# Quelles proximités ?

## Logistics in Wallonia, peu d'économies d'agglomération et de local buzz



# Conclusions

## D'un modèle à deux échelles de proximités...



Source : H. Bathelt et al., 2004, p. 46.

# Conclusions

## La structure et les dynamiques du « *Local buzz* », des « *Regional pipelines* » et des « *Global pipelines* »

