

— Étude sur le calcaire carbonifère de Belgique (Hainaut et région de Namur). Comparaison avec le Sud-Ouest de l'Angleterre. *Bull. Soc. belge de Géol.* T. XXIV, *Mém.* Bruxelles, 1910.

*Rapports.* — Il est donné lecture des rapports de MM. A. Gilkinet, G. Schmitz et H. Deltenre sur le travail de M. A. Renier : *Sur quelques végétaux fossiles du Dinantien moyen de Belgique.* Conformément aux conclusions des rapporteurs, l'Assemblée ordonne l'impression de ce travail dans les *Mémoires* in-4° ; elle ordonne également l'impression des rapports.

*Communications.* — M. C. Malaise donne lecture de la note suivante :

### Sur un complément de levé du système silurien y compris le cambrien,

PAR

C. MALAISE.

Plus de vingt années se sont écoulées depuis le commencement de l'impression de la carte géologique officielle de la Belgique au 40,000<sup>e</sup>.

On comprend que, par suite de découvertes faites depuis cette époque, ou comme résultat même des levés géologiques, il y ait lieu d'apporter quelques modifications à certaines échelles stratigraphiques.

Pour ce qui me concerne, le système silurien dans sa plus large acception, y compris le cambrien, a été de ma part, l'objet de nombreuses recherches, qui m'ont fait découvrir différents niveaux paléontologiques, lesquels m'ont permis d'y reconnaître presque tous les étages des régions classiques du Shrosphire et du Pays de Galles.

J'ai été amené à modifier successivement la légende du silurien belge et à lui donner une forme <sup>(1)</sup>, en grande concordance avec celle des Iles britanniques.

Je demande que la *Société Géologique de Belgique* veuille bien

<sup>(1)</sup> *Soc. Géol.*, t. XXXVI, pp. M 33 à 39.

me prêter son appui moral, <sup>(1)</sup> en exprimant le vœu qu'elle croit qu'il serait très utile, au point de vue scientifique et pratique, que M. le professeur C. Malaise, qui s'est fait connaître, comme spécialiste, dans l'étude du silurien de Belgique, soit chargé de reporter sur le 20,000<sup>e</sup> les observations et les divisions nouvelles qu'il a reconnues dans le gothlandien, l'ordovicien, et le cambrien du silurien de Belgique, et à modifier, s'il y a lieu plus tard, la légende officielle du silurien et du cambrien.

A la séance du 20 avril 1910, de la *Société Belge de Géologie* M. Mourlon m'a donné une demi-satisfaction et quoiqu'il se soit élevé contre les modifications à apporter à la légende officielle, je vois que le 16 juin 1910 à la séance de la même Société, M. Mallieux présente une note sur les « Modifications à apporter à la nomenclature stratigraphique dévonienne en Belgique et conséquences qui en découlent. »

M. Mourlon, trouve qu'une œuvre plus importante que le perfectionnement de la légende géologique consiste à publier des textes explicatifs et à sauver toute la « documentation » : Or plus il y aura de divisions dans les échelles stratigraphiques et plus il y aura de renseignements et indications, et plus il y aura de « documents ».

Les nouvelles observations et les récents travaux sur le calcaire carbonifère montrent qu'il y a aussi lieu de remanier l'échelle stratigraphique du carbonifère.

Une heureuse documentation à introduire au service géologique, serait que celui-ci eût, comme les services similaires étrangers, une collection de bons échantillons bien déterminés stratigraphiquement, ainsi que les fossiles caractéristiques des divers terrains que l'on trouve dans les systèmes, étages et assises, des divers terrains que l'on trouve en Belgique <sup>(2)</sup>. C'est un bon conseil que je donne au Directeur du service géologique, et ce n'est pas une critique, puisque l'on n'a peut-être pas les subsides nécessaires.

Comme complément de la question silurienne, je crois utile de donner les renseignements ci-après. La question de la subdivision

<sup>(1)</sup> Demande que j'ai également adressée à la *Société belge de Géologie*, à la séance du 20 avril 1910.

<sup>(2)</sup> Une visite au compartiment de la géologie, à l'Exposition de Bruxelles prouve le bien-fondé de ce désir : on y voit une assez bonne collection de fossiles de quelques étages, mais la plupart non déterminés (note ajoutée pendant l'impression).

du silurien en trois étages ou en trois systèmes n'a pas une très grande importance, si on établit trois divisions dans le silurien, nous aurons :

Silurien supérieur Gothlandien  
» moyen Ordovicien  
» inférieur Cambrien.

Mais si on veut faire avec le silurien deux systèmes : le silurien ou le supérieur et le cambrien ou l'inférieur, il est aussi rationnel de faire trois systèmes comme l'a proposé Ch. Lapworth et comme l'admettent beaucoup de géologues anglais. On divise alors la période silurienne en trois systèmes :

Système silurien  
» ordovicien  
» cambrien.

Quant à la notation, quelle que soit la division admise, je préférerais S11, S12, S13, qui rappellerait qu'ils appartiennent à la période silurienne.

**M. Max Lohest.** — Je crois qu'il serait du plus haut intérêt que M. C. Malaise publie une vue d'ensemble sur ses dernières recherches concernant le Silurien de Belgique. Je propose donc d'appuyer la proposition de M. Malaise.

L'Assemblée s'y rallie à l'unanimité.

**M. H. Buttgenbach** donne connaissance du travail suivant, en montrant les échantillons qui s'y rapportent :

### **Anglésite de Sidi Amor (Tunisie),**

PAR

H. BUTTGENBACH.

Le massif de *Slata*, qui se trouve au Sud-Ouest de Tunis, près de la frontière algérienne, forme l'objet de deux concessions minières, l'une pour plomb, au Sud, dite *Sidi Amor ben Salem*, l'autre pour fer, au Nord-Ouest, dite *Djebel Slata*.

Le cristaux d'**anglésite** que je signale ici ont été trouvés principalement dans les filons de galène de *Sidi Amor*. Ce sont des