

*Annexe à la Séance d'Avril.*

**Communications et rectifications Siluriennes,**

PAR LE

Pr C. MALAISE.

**1° Ludlow supérieur dans la bande de Sambre et Meuse.** — J'ai trouvé au S.-E. de Naninne, tout contre le bord sud du Silurien, à proximité du chemin de fer du Luxembourg, dans les schistes noirâtres grossiers micacés, *Spirifer sulcatus*, His., espèce que M. Leriche a signalée au niveau des schistes de Mondrepuits à Macquenoise, et que j'ai également rencontrée au voisinage du massif de Serpont.

J'ai vu à Naninne, en même temps que *Spirifer sulcatus*, une grosse *Rhynchonella* un peu déformée qui pourrait bien être *Rh. Stricklandi*, Sow. également caractéristique de l'Upper Ludlow du pays de Galles. J'y ai vainement recherché d'autres espèces.

**2° Signalons encore *Stromatograptus grandis*, Suess, espèce du Wenlock, nouvelle pour la Belgique, trouvée à Ledessous à Roux, dans une ancienne recherche de pyrite, dans le Wenlock.**

**3° Arenig à la Bruyère (Vitrival).** — J'ai figuré sur la planchette de Fosse-Tamines, à l'ouest de Vitrival, à « La Bruyère » entre le village et la voie ferrée, un affleurement de schistes et quartzites noirâtres que j'ai considéré comme ARENIG, assise de Huy Slra.

Il est entouré, très probablement par suite de failles, au moins de trois côtés, par des couches d'âges différents et plus récentes.

J'avais signalé à M. Alb. Lassine l'intérêt qu'il y aurait à y trouver des fossiles pour en fixer l'âge.

Je n'y avais rencontré qu'une trace très probable de Crustacé (?). Ce zélé explorateur y a trouvé *Didymograptus Murchisoni* et une plèvre de trilobite.

Dans une excursion faite ensemble, nous avons vu :

*Caryocaris Wrightii* ;  
*Didymograptus* sp. Conf. *D. nitidus* (?) ;  
Traces de tiges d'encrines ;  
*Orthoceras* sp.

Ce sont des espèces que j'ai signalées à Huy et à Sart-Bernard dans une faune semblable à celle de Skidaw, et que j'ai assimilée à l'ARENIG.

La faune de « La Bruyère » me paraît être du même âge, et je crois pouvoir également la considérer comme ARENIG, sans cependant nier qu'il y ait du LLANDEILO.

Tandis que les autres ont la faune de Skidaw : Huy, Sart-Bernard, etc.

4° Graptolithes de Ronquières. — M. le professeur M. Leriche a recueilli à Ronquières des graptolithes, en assez mauvais état de conservation, qu'il a rapportés à *Monograptus bohemicus*. Barr.

» *Cf. Nilssoni*. Barr.  
» *colonus*. Barr.

J'ai eu l'occasion de trouver, au même endroit, près du Pont de Ronquières, également des graptolithes *Monograptus Nilssoni* Barr. et une autre espèce de *Monograptus* en mauvais état, rappelant quelque peu *M. colonus* : dans ce que Barrande a indiqué comme *M. colonus* il y a trois espèces différentes.

Ce dernier échantillon a été identifié par Miss Elles à *Monograptus dubius*, Suess.

Nous avons ici la zone à *Monograptus Nilssoni* du Ludlow inférieur. C'est le même niveau que celui de Monstreux ; et c'est par suite d'un échantillon également de Monstreux, mais provenant d'un point différent, appartenant au niveau à *Climacograptus scalaris*, que cette dernière espèce y a été indiquée par erreur.

Quant à l'espèce que j'ai donnée comme *Monograptus colonus* à Thimensart et à Vichenet, c'est le *Monograptus Roemeri*, Barr. du Ludlow inférieur ; il se trouve très probablement, à un niveau un peu supérieur à celui de Monstreux et Ronquières.

5° *Monograptus dubius* à Vitriival. — Dans ma note « Découverte de *Monograptus vomerinus* à Vitriival », il faut ajouter à la

liste des espèces, *Monograptus dubius*, Suess, qui est ici le graptolithe le plus abondant.

D'ailleurs tout est loin d'être dit pour ce qui concerne la détermination des graptolithes, trouvés dans les tranchées du vicinal entre Vitriival et Presles.

Depuis les travaux de Miss Elles et de Miss Wood sur les graptolithes, tout est à revoir.