

MEETING FARMERS WHO SOWED FLOWER STRIPS *-THE SURVEY METHODOLOGY-*

Marie MEHU - July 31, 2015

Introduction

I. Context

Séverin HATT's PhD thesis:

II. Material and method

About the interest of wildflower strips sown at field margin for conservation biological control

III. Discussion

→ Surveying farmers to add a realistic vision : link between the experimental work and real life.

Wildflowers strips

I. Context

Agri-environment measures: MC8 [1]

4 main objectives:

Anti-erosion strip

Strip for fauna conservation

Flower strip for pollinators

Strip for harvesting flowers

Subsidies: 1250€/ha

Conditions

5-year contract

Minimum and maximum sizes

No fertilizers and plant protection products

In substitution of ploughed soils



Bruant proyer

F. Cerisier Natagriwal [2]



Mélampyre

F. Cerisier Natagriwal [2]

Objectives and Problematic

I. Context

→ Exploratory approach

II. Material and method

2 focus points:

III. Discussion

✓ Trajectories

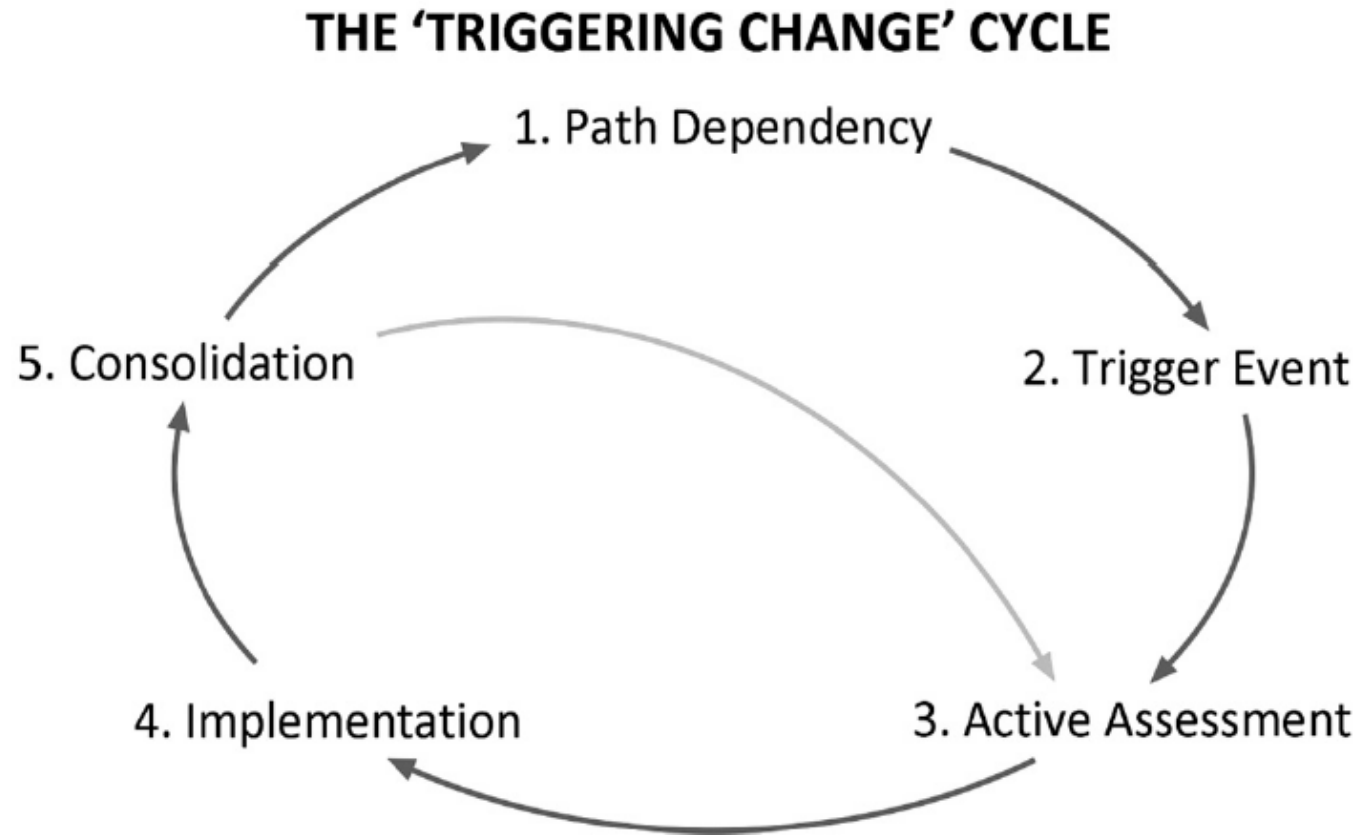
What bring farmers to sow flower strips on their farms?

Objectives and Problematic

I. Context

II. Material and method

III. Discussion



Conceptualisation of the Triggering Change Cycle (Sutherland et al., 2012) [3]

Objectives and Problematic

I. Context

→ Exploratory approach

II. Material and method

2 focus points:

✓ Trajectories

What bring farmers to sow flower strips on their farms?

✓ Farm typologies

In which farming system is this measure integrated?

III. Discussion

Survey methodology choice

➤ Definition of the different available tools [4]

I. Context

II. Material
and
method

III. First results
Discussion

Approaches	Quantitative	Qualitative
Sample	Most significant	Few focused individuals
Questions	Closed ended format	Opened format
Answers	Quantitative data	Qualitative data
Way of treatment	Coding, statistic analysis, probabilities	Individual analyze
Results	General tendencies, rules	Distinct behaviors understanding

Survey methodology choice

Comprehensive approach



Semi-structured

Introduce and guide the discussion with main outlines

Trajectory telling

Let the person speak freely on his own experience

I. Context

II. **Material and method**

III. Discussion

THEMATIQUE	QUESTIONS GLOBALES ABORDEES	POINTS A VERIFIER
Profil de l'agriculteur	Présentation de l'agriculteur <i>Pouvez-vous vous présenter et expliquer ce qui vous a poussé à devenir agriculteur?</i>	Age Famille Formation : Etude/expérience/ formation continue... Réseau : engagement (groupement d'action locale, CUMA, Syndicat ...) / sources d'informations / Qui vient sur la ferme (commerciaux, expérimentation...) / activités ext
Caractérisation de l'exploitation	Exploitation agricole : <i>Pouvez-vous me présenter votre exploitation agricole et ses évolutions depuis que vous avez commencé ?</i>	Histoire et évolution de l'exploitation
	Caractéristiques historiques	
	Caractéristiques structurelles	Superficie Activités Circuit de valorisation Pratiques agronomiques : système de cultures, rotation, pratiques environnementales... Salariés Situation financière
	Logique d'action	Modèle, dynamique de la ferme Autres MAE Projets, conversion, reprise/ succession envisagées
	Vision <i>En vue de votre expérience, quelle serait votre vision de l'agriculture de Demain ? Comment l'envisagez-vous ?</i>	Vision de l'agriculture de Demain Vision de l'agriculture durable Priorités, facteurs et pratiques sur lesquels l'agriculteur doit jouer en 1 ^{er} ?
Discours relatif aux bandes fleuries	Motivations <i>Qu'est-ce qui vous a poussé à faire convertir une partie de votre surface en BF ?</i> <i>Qu'est-ce qui vous retient, qu'est qui maintient cette pratique dans le système?</i> Mise en place	Elément perturbateur / Facteur décisif de la décision But principal dans lequel s'inscrit la démarche Date d'implantation Origine de l'idée : par qui ? Nature de l'emplacement avant implantation des BF
	Caractéristiques <i>Quelles sont les caractéristiques de vos BF ?</i>	Types de bandes : qui a fait le choix ? Agri/ Natagriwal Surface actuelle. Evolutions, modifications Répartition des bandes
	Conséquences observées par l'exploitant <i>Quels impacts la mise en place de cette MAE a-t-elle eu dans la conduite de votre exploitation?</i>	Pratiques d'entretien Observations sur l'environnement : cultures d'intérêt périphériques, biodiversité, adventices... Insertion dans le calcul économique : bénéfice/perte/aucune répercussion MAE : → attentes et pistes d'amélioration? → S'il n'y avait pas de MAE ? → Prolongation au terme des 5ans ?
	Difficultés rencontrées <i>Selon vous, quelles sont les principales difficultés rencontrées dans le maintien des BF ?</i>	Difficultés rencontrées dans le maintien des BF Eléments dissuasifs à l'augmentation des surfaces des BF
	Conclusion	Autres agriculteurs aux alentours ayant des BF ?

Investigation work

I. Context

II. Material and method

III. First results Discussion

➤ Define the resources

Time? **7 weeks**

Transport? **Personal car**

Financial resources? **AgricultureLife**



<http://www.meteobelgique.be/>

➤ Define the adapted sample

Who? **Farmers who already have flower strips**

Where? **Loam region of Wallonia -> High productivity**

How many ? **The most possible in the given time**

Investigation work

Appointments setting

Contact list elaboration

Phone calls

3 meetings/week

Discussion (≈ 1h)

Audio recording

Indoor

Field visit (30min)

No record. Notes

Strip pictures

Data collection

Faithful transcription of each meeting

1h of discussion = 1 day of transcription

➡ 17 respondents/ initial list of 25 farmers

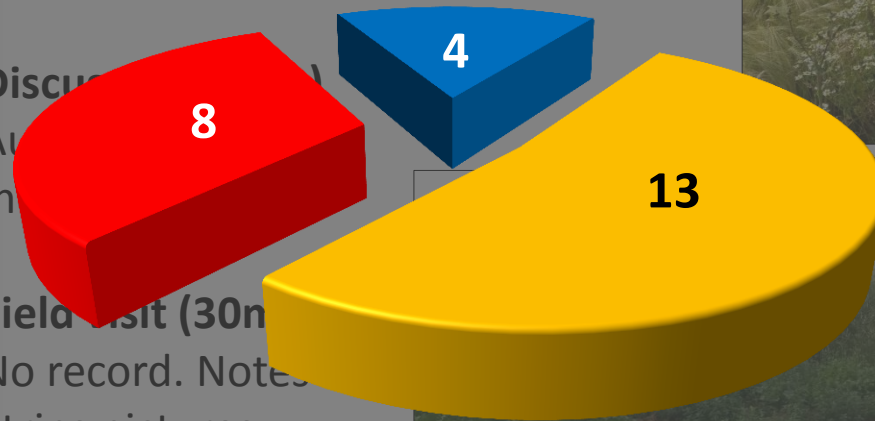


Field photos [7]
Marie MEHU



Investigation work

REPARTITION OF CONTACT ORIGINS



■ Agricultural organisations

■ Words of mouth

■ Colleagues

Appointments setting

Contact list elaboration

Phone calls

3 meetings/ week

Discussion

At

In

Field visit (30m)

No record. Notes

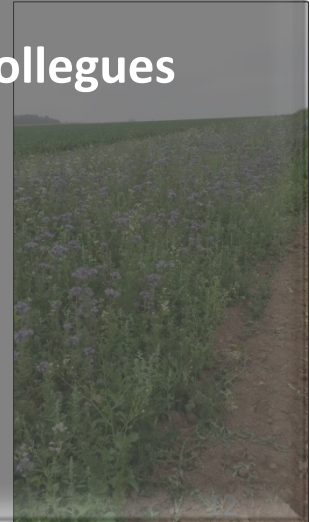
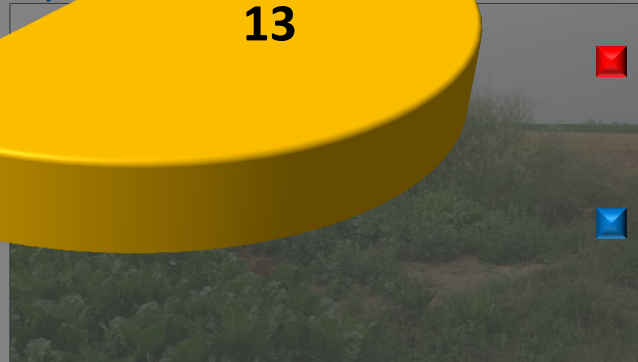
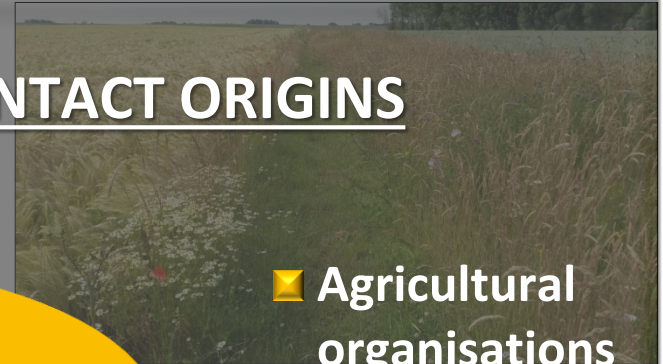
Strips pictures

Data collection

Faithful transcription of each meeting

1h of discussion = 1 day of transcription

→ 17 respondents/ initial list of 25 farmers



I. Context

II. Material and method

III. Discussion

Limit of the method

I. Context

II. Material and method

III. Discussion

	ADVANTAGES	DISADVANTAGES
Methodology	❑ Wealth of information ❑ Various and subjective data	❑ ≠ abilities to concentrate ❑ Changes of the interview guide ❑ Risk of influencing the answers
Personal case	❑ Student status	❑ Short period

Conclusion

I. Context

Very different and unique profiles:

II. Material and method

→ Activities: Polycultures, pigs, cash cows, suckler cows, horses, direct selling...

III. Discussion

→ Life experiences: farmers family, health problem...

→ Values and motivations: environmental friendly, profit, feeding people, hunting...

Next step: Data treatment



M. Evrard [6]

Thank you for your attention

Marie.mehu@etudiant.isa-lille.fr

In collaboration with Séverin HATT, David BREDART and Frédéric FRANCIS



S. Hatt

Bibliography

- [1] Cerisier, F. (2014). Introduction aux MAE: Mesures Agro-Environnementales. Natagraiwal.
http://www.cr-ourthe.be/uploads/Francois_Cerisier.pdf (accessed 31/07/2015)
- [2] <http://www.centredemichamps.be/index.php?rub=services&pg=cellule-agrienvironnementale&spg=mae9>
(accessed 31/07/2015)
- [3] Sutherland, L. A., Burton, R. J., Ingram, J., Blackstock, K., Slee, B., & Gotts, N. (2012). Triggering change: towards a conceptualisation of major change processes in farm decision-making. *Journal of environmental management*, 104, 142-151.
- [4] Catherine Darrot. TD Introduction aux méthodes d'enquête. Agrocampus-Ouest.
- [5] <http://www.meteobelgique.be> (accessed 31/07/2015)
- [6] Field photos taken by Michel EVRARD (farmer)
- [7] Field photos taken by Marie MEHU