

# Méthodologie et analyse des politiques publiques (pratique) « Chercheur en herbe »

Témoignage de Céline PAROTTE

Assistante Doctorante SPIRAL, Département de science politique,  
Faculté de Droit

Séance IFRES, La pédagogie par projets, 13 février 2015

# Contexte d'enseignement

- Cours pratique obligatoire au 2<sup>ième</sup> quadrimestre de février à mi-mai (6ECST) à l'ULg
- 2<sup>ième</sup> bac en science politique et année préparatoire aux masters en science politique (environ 50 étudiants)
  - Nouveauté ! fusion de deux cours au niveau du cours pratique: méthodologie qualitative & Analyse des politiques publiques.
- Equipe enseignante: Aurore François, Catherine Fallon (Professeurs) - Céline Parotte, Aline Thiry (assistantes)

# Objectifs du cours

- **Général:** impliquer les étudiants dans toutes les étapes d'une démarche d'analyse qualitative sur une politique publique particulière.
- **Concrètement, « jouer aux apprentis chercheurs »**
  - Mettre en œuvre, *individuellement* et *collectivement* (groupe 6-7), une pratique d'enquête de terrain de A à Z.
    - Construire une question de recherche
    - Constituer un corpus bibliographique (en multipliant les sources)
    - Mener des entretiens individuels et un FG
    - Justifier leurs choix méthodologiques
    - Présenter *oralement* et *par écrit* des résultats de recherche à un commanditaire

# Déroulement par étapes.

	Mois 1	Mois 1	Mois 2	Mois 2	Mois 3	Mois 3	Mois 4	Mois 4
	1-15 février	15-28 février	1er-15 mars	16-31 mars	1er-15 avril	16-30 avril	1er-15 mai	16-31 mai
1								
2								
3	Séance consignes: composition gpe et thèmes	2-févr						
4	Séance Recherche Biblio	9-févr						
5	Tâche: Etablir une question de recherche							
6	Tâche: Phase documentaire							
7	Tâche: triangle des acteurs							
8	Tâche: identification problématique							
9	Tâche: stratégie d'échantillonnage FG et entretien indiv.							
10	Tâche: réalisation guideS d'entretiens							
11	Tâche: prise de rendez-vous entretiens							
12	Tâche: Analyse des sources écrites							
13	Tâche: Analyse du cadre politico administratif							
14	Tâche: Réalisation PPT							
15	Présentation orale 1 - Tâches mois 1		23-févr					
16	Tâche: Intégration des remarques et commentaires							
17	Tâche: réalisation entretiens							
18	Tâche: retranscription entretiens							
19	Tâche: Organisation pratique FG							
20	Séance Analyse des entretiens - Tâches mois 1 et 2			2-mars				
21	Tâche: Analyse des entretiens individuels							
22	Tâche : Codification des entretiens individuels							
23	Tâche: Rédaction rapport intermédiaire							
24	Tâche: Réalisation PPT							
25	Présentation 2. Résultats intermédiaires - Tâches mois 1 et 2				16-mars			
26	Tâche: Intégration des remarques et commentaires							
27	RAPPORT INTERMEDIAIRE - analyse transversale				27-mars			
28	Tâche: Réalisation FG							
29	Tâche: Retranscription FG							
30	Tâche: codification FG							
31	Tâche: Analyse du FG							
32	Tâche: réalisation tables des matières							
33	Tâche: Réalisation PPT							
34	Tâche: entretiens approfondissement si nécessaire							
35	Présentation 3. Résultats finaux					20-avr		
36	Tâche: Intégration des remarques et commentaires							
37	Tâche: rédaction rapport final							
38	RAPPORT FINAL: analyse transversale						12-mai	
39	Remise des résultats et défense orale							

# Déroulement par étapes

Interventions de l'équipe enseignante avec double casquette « enseignant » et « commanditaire » (→ Défi raisonnable)

1. Séance du 2 février : **cadrage**
2. ! Séance du 9 février : **Recherches biblio**
3. Séance du 23 février: **Présentations orales - question de recherche**
4. ! Séance du 2 mars: **Analyse des entretiens**
5. Séance du 16 mars: **Présentations orales – résultats intermédiaires**
6. Séance du 20 avril: **Présentations orales – résultats finaux**

# Séance du 2 février – cadrage

- Présentation des objectifs, consignes, dispositif d'évaluation
- Composition des groupes (déjà constitués)
- Choix du thème (non problématisés)

Double initiative:  
listing proposé par l'équipe enseignante  
Choix des étudiants dans la liste et problématisation à construire

<p>Les questions environnementales</p>	<p>« Actions citoyennes en matière de lutte contre le réchauffement climatique » (2007-2008)          « La rationalisation des collectes de déchets ménagers » (2008-2009)          « Quels efforts la jeunesse est-elle prête à réaliser pour lutter contre le réchauffement climatique ? » (2009-2010)</p>
<p>Les politiques urbaines</p>	<p>« L'influence de la religion sur la ville quotidienne » (2006-2007)          « Installation d'un centre de prostitution à Liège » (2010-2011)          « La mobilité lente dans le centre ville de Liège » (2009-2010)</p>
<p>Les questions de société</p>	<p>« Quel avenir pour les médias traditionnels à l'heure de l'outil Internet ? » (2008-2009)          « Facebook et son impact dans le milieu socioprofessionnel » (2008-2009)          « Engagement politique des jeunes » (2006-2007)          « Le congé de paternité » (2008-2009)          « La Belgique francophone : terre de sportifs de haut niveau ? » (2008-2009)          « Les freins de la réinsertion professionnelle rencontrée par les chômeurs de longue durée » (2009-2010)          « Les jeunes en situation d'extrême précarité à Liège » (2009-2010)          « Temps de crise : Le moral des citoyens des classes populaires » (2010-2011)</p>
<p>Législation et projets politiques</p>	<p>« Les restaurateurs face à l'interdiction de fumer » (2006-2007)          « Les Tribunaux d'application des peines » (2006-2007)          « Le droit de vote à 16 ans » (2009-2010)          « L'interdiction du port du voile dans les lieux publics » (2010-2011)          « Loi anti-tabac du 1er janvier 2010 interdisant de fumer dans les brasseries proposant de la nourriture et perspective d'avenir » (2010-2011)          « La diminution de la TVA dans la restauration » (2009-2010)</p>

# Séance du 2 février - cadrage

- *Les règlements sur la mendicité de Liège et Andenne, l'hospitalisation sous contrainte, les centres fermés, le stage parental, le médiateur scolaire, la planification d'urgence pour les grands rassemblements*
- *Exemples des thèmes année 2015: Prolongation des centrales nucléaires en Belgique, Gestion de la politique fédérale, les sanctions administratives communales, la coparentalité*



# ! Séance du 9 février - Recherches biblio

- Fonctionner par mots-clés
- Fonctionner avec les outils à sa disposition (catalogue ULG, scopus, pressbanking)

Référence: Grandjean et al. 2014, guide du mémoire

# Séance du 23 février: Présentations orales - question de recherche

- Présentation pour chaque groupe du résultat de leurs premières recherches (10min) :
  - Documentation sur le thème
  - Première analyse (triangle des acteurs, contexte, etc.)
  - Ébauche de problématique – question de recherche
  - Proposition d'un premier « protocole de recherche » :  
*entretiens exploratoires – FG – entretiens d'approfondissement*

→ Recadrage de l'équipe enseignante –commanditaire  
→ Consigne: Envoi du PPT la veille au soir.

# ! Séance du 2 mars: Analyse des entretiens

- Présentation sur l'analyse des entretiens (codage...)
- Chaque groupe se munit d'un entretien retranscrit et réalise un travail de codage (thésaurus commun)

→ Dimension brainstorming où l'équipe enseignante est active

→ Présentation outil Mosaiqs (logiciel gratuit codage en ligne)

# Séance du 16 mars: Présentations orales – résultats intermédiaires

- **Présentation des résultats** de la phase exploratoire (analyse institutionnelle, entretiens...)
- Adaptation du protocole
- Présentation du guide pour le FG

→ Recadrage de l'équipe enseignante –commanditaire  
→ Consigne: Envoi du PPT la veille au soir.  
→ ! Délivrable: rapport intermédiaire 27mars.

# Rôles équipe enseignante

Durant toute cette période intermédiaire,

- Les entretiens individuels et leur analyse ont lieu
- Les FG ont lieu :
  - Grande préparation
  - Toujours un enseignant présent
  - Débriefing et pistes de recherches

→ les étudiants sollicitent énormément les enseignants (et surtout l'assistante du cours)

→ Enseignant comme personne-ressource, observateur, conseiller.

# Séance du 20 avril: Présentations orales – résultats finaux

- Présentation des résultats finaux
- Présentation du plan du travail écrit

→ Recadrage de l'équipe enseignante –commanditaire  
→ Consigne: Envoi du PPT la veille au soir.  
→ **En pratique: certains groupes pas encore FG**

# Fin du projet de recherche - Evaluation

- Remise du dernier Délivrable pour le 12mai

→ Rédaction « encadrée » (remaniements du plan, etc.)  
→ Défense orale (et surtout débriefing) en juin.

- Une cote commune au groupe
  - 30% présentations orales
  - 70% **travail de terrain** et rapports écrits
- Pour « bénéficié de la cote » :
  - Etre présent au FG, avoir réalisé son entretien
  - Etre présent aux séances plénières

# Difficultés rencontrées: gestion de groupe

- Séances et discours des enseignants :
  - Mettent l'accent sur l'intérêt du travail de groupe
  - Ne le donnent pas comme « allant de soi ».
  - Moyens d'objectivation : les PV de réunion, en annexe du travail
- Conflits : incitations à les régler en interne d'abord (casquette « commanditaire » très utile).
- Interventions dans la dynamique de groupe peu fréquentes.

→ Journal de bord des étudiants = PV de réunion

→ Autoévaluation

***Bienvenue dans le monde réel !***



# Difficultés rencontrées: gestion du temps et de la charge de travail

- Pour l'étudiant : respect des deadlines reste un challenge
- Pour l'équipe enseignante: gros encadrement à coordonner

*Bienvenue dans le monde réel !*

# De l'avis des étudiants

- Une « vraie » expérience de recherche et la rencontre avec de « vrais » acteurs (travail intellectuel, mais aussi tact, audace, persévérance...)
- Travail collectif parfois difficile
- Un protocole de recherche ne se stabilise pas d'emblée
- Les enseignants ne connaissent pas les réponses à la question de recherche !
- Un travail « utile »