

en lien avec les valeurs, les contextes et les représentations de chacun. Certains disent combien il s'agit d'une approche utile mais qui demande réflexion et une vraie connaissance du terrain afin de ne pas provoquer d'équivoque « Ces histoires de prévention font un peu office de réprimande alors que ce sont des choses qui devraient aller de soi. Quand je vois des stands avec des brochures et le reste, j'ai envie de dire : les gars, on sort en boîte, on fait la fête, on boit de l'alcool parce qu'on a envie de faire des trucs qu'on ne fait pas chez soi. »

Certains préconisent que les lieux puissent s'approprier la philosophie de la réduction des risques en intégrant les services selon leur approche.

« Je trouve qu'il y a des choses qui ne sont pas tout à fait tabou mais qui posent question, par exemple les kits sniff. Je pense que ça ne passe pas partout et qu'il y a des gens qui ne comprennent pas le sens. Tu ne peux pas distribuer des kits comme ça d'une manière sauvage. Ça veut dire que le lieu accepte qu'il y ait des gens qui prennent de la drogue chez eux. Je pense que c'est de la prévention et que c'est utile, mais cela reste difficile... Ça peut faire passer quelque chose de malsain ».

### Évaluer, participer

Les services proposés par *Quality Nights* semblent bien répondre à un besoin du public. Mais si le label a du sens et s'il est perçu comme utile, il reste peu connu. Les services manquent de visibilité et un



effort doit manifestement être consenti au sein des lieux de sortie pour permettre au public d'y avoir plus facilement accès. Ceci plaide pour une réflexion à mener avec les responsables de lieux de sortie. Véritable plus-value pour ceux-ci, la promotion du label semblerait gagner à être travaillée par les initiateurs de *Quality Nights* en étroite collaboration avec les responsables de ces lieux.

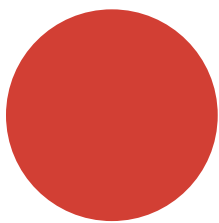
À la lecture des résultats des deux volets de l'évaluation, il semble important d'expliquer et de communiquer par rapport à la démarche de réduction des risques, encore mal connue, et au sens de la mise en place du label à l'attention des utilisateurs.

Une série de suggestions sont également proposées par les personnes interrogées pour la mise en œuvre de nouveaux services : mise à disposition d'alcootests, d'un service Bob, création d'espaces plus calmes dans les lieux de sortie, limitation du niveau sonore, accès gratuit aux toilettes, formation permanente du personnel.

Un autre volet des propositions attire

aussi l'attention sur les partenariats à nourrir avec d'autres entités concernées par l'environnement de la fête pour ce qui concerne, par exemple, la réflexion à mener quant à la façon de renforcer le sentiment de sécurité aux alentours des lieux de sortie, ou encore la collaboration des transports publics (STIB, NOCTIS) et les sociétés de taxis. Plus globalement, cette évaluation du projet *Quality Nights* met clairement en lumière l'intérêt d'une concertation de tous les acteurs concernés (fêtards, organisateurs, professionnels de la prévention, pouvoirs publics) pour mettre en œuvre des outils de réduction des risques qui soient perçus par tous comme une réelle plus-value en termes de promotion de la santé et s'inscrivant naturellement dans une démarche citoyenne.

*Le projet Quality Nights est membre de Party+, le réseau des labels et des chartes pour des fêtes à moindre risque. Il possède un site où le rapport d'évaluation peut être consulté : [www.qualitynights.be](http://www.qualitynights.be).*



## Cracs, Neets... and Agency, le vocabulaire d'un autre monde... ou pas ?

Chantal Vandoorne, Service communautaire de promotion de la santé APES-ULg

**Le 9 octobre dernier, l'Observatoire de l'Enfance, de la Jeunesse et de l'Aide à la Jeunesse (plus facile à écrire qu'à dire en abrégé OEJAJ) organisait une journée de colloque intitulée 'Le bien-être des enfants et des jeunes au cœur des politiques publiques'.**

Belle opportunité de valoriser cet outil de la Fédération Wallonie-Bruxelles, qui existe depuis 15 ans, et reste trop peu connu,

notamment dans le monde de la promotion de la santé. L'OEJAJ est un inlassable témoin (devrais-je dire gardien) d'une application

concrète de la Convention internationale des droits de l'enfant (entendez enfants et jeunes de 0 à 18 ans) à travers les activités qui



relèvent des compétences de la Fédération Wallonie-Bruxelles et depuis peu de la Wallonie. On gagne à aller à sa rencontre. Pour les chercheurs de l'OEJAJ, analyser toute initiative, toute politique, toute qualité de service à la lueur de la participation des enfants et des jeunes va de soi... C'est un devoir pleinement assumé, documenté, argumenté et surtout communiqué avec conviction, avec la volonté de mettre à l'avant-plan les ressources plutôt que les faiblesses des enfants et jeunes. C'est un parti pris qu'il est facile de rejoindre. Mais ne nous y trompons pas, ce parti pris n'a rien de romantique : il est accompagné à l'OEJAJ d'une réelle volonté d'engranger des connaissances fondées, de multiplier les moyens de faire émerger la parole des enfants et des jeunes (y compris la parole non verbale des très jeunes enfants); il se double aussi d'une constante recherche de déconstruction des clichés et stéréotypes qui, positifs ou négatifs, émaillent trop souvent les discours sur les enfants et les jeunes.

## La 'richesse' des enfants

Déconstruire les clichés, c'était un des maîtres-mots de cette journée de colloque organisée dans un cadre que certains jugent austère, mais qui permet de profiter de la belle lumière d'une journée d'automne : le Palais des Académies à Bruxelles... L'organisation alternait des introductions par des responsables actuels et anciens de l'OEJAJ, des exposés de chercheurs de l'Observatoire, des tables rondes avec des extérieurs académiques et des experts de terrain, une prise de recul par des universitaires étrangers et engagés. Et tout cela permet de mettre en perspective et en débat les travaux réalisés

ou commandités par l'Observatoire, autour de deux fils rouges :

- les activités des jeunes, leurs affiliations, les difficultés rencontrées pour devenir de réels acteurs de leur vie et de la société ;
- les composantes du bien-être des enfants : la décomposition d'un certain nombre d'idées reçues, à partir d'une traversée des résultats de recherches sur la pauvreté des enfants, les temps et les rythmes, la qualité de l'accueil.

Les études dont les résultats ont servi de base à ces échanges sont nombreuses. Vous les découvrirez sur le site <http://www.oejaj.cfwb.be>. Je relèverai ici quelques points forts de ces échanges qui me paraissent propices à jeter des ponts avec les pratiques et politiques de promotion de la santé. On a ainsi illustré combien l'intérêt pour les 'NEETs' (pour *Not in Education, Employment or Training*, c'est-à-dire des jeunes qui n'ont pas d'emploi, ne sont engagés ni dans des études ni dans des formations) est emblématique du stéréotype d'activation qui tend à dominer l'action sociale. Certaines études montrent combien certains de ces jeunes sont malgré tout engagés et connectés. Pour d'autres, il est important d'augmenter 'l'agency' <sup>1</sup> par un travail en amont de sécurisation, de subjectivation, d'apprentissage des codes. Mais ce faisant ne risque-t-on pas que les lieux d'accompagnement de la jeunesse deviennent eux-mêmes l'antichambre d'une logique d'activation ?

Face à cette analyse, le projet des organisations de jeunesse prend tout son sens : au centre de celui-ci se trouve la notion de CRACS, acronyme pour Citoyens Responsables Actifs Critiques et Solidaires. Il importe de travailler avec ces jeunes les enjeux structurels liés aux politiques d'emploi et d'insertion. Nous sommes donc bien au cœur d'un débat qui est aussi au centre des pratiques de promotion de la santé : la notion d'empowerment en tant que pouvoir de dire et d'agir, sur le plan individuel et collectif.

Cette matinée consacrée aux activités et parcours des jeunes au-delà de 12 ans était complétée par une soirée de projections au cinéma des Galeries. Il s'agissait de diffuser



les créations de jeunes qui ont été invités à s'approprier les résultats d'une recherche sur les 'trajectoires improbables' de certains de leurs pairs. Ces trajectoires montrent comment des parcours individuels entamés sous des auspices peu favorables ont connu une inflexion positive.

L'après-midi a permis de parcourir les études qui ont donné la parole aux jeunes, voire très jeunes enfants, en relation avec leur bien-être. Pointons, parmi d'autres, trois éléments de réflexion qui méritent qu'on s'y attarde dans les pratiques de promotion de la santé : l'importance de considérer la richesse qu'apporte l'enfant au moment présent et pas seulement comme un être en devenir ; l'importance pour les enfants des personnes 'avec qui ils font' plutôt que de 'ce qu'ils font' et in fine, l'importance de l'appréhension et de l'utilisation du temps comme marqueur des inégalités sociales.

Au cours de la journée ont surgi de nombreuses pistes sur la manière de prendre en compte les acquis de ces études pour fonder la production et le pilotage des politiques publiques. Corollairement, est apparu l'important effort à réaliser pour diffuser les connaissances et outils rassemblés par ce catalyseur qu'est l'OEJAJ et les aider à s'intégrer dans les représentations des décideurs et des professionnels. Modestement nous espérons que ce bref aperçu vous donnera l'envie d'aller explorer cette malle aux trésors.

Pour en savoir plus sur les présentations de la journée : <http://www.oejaj.cfwb.be/index.php?id=10508>

Et pour les vidéos présentées en soirée (parcours improbables) : [http://www.rta.be/valorisation\\_parcours\\_improbables/](http://www.rta.be/valorisation_parcours_improbables/)

<sup>1</sup> L'agency peut être brièvement présentée comme la faculté d'action d'un être; sa capacité à agir sur le monde, les choses, les êtres, à les transformer ou les influencer.