La prise en charge des FRCV du diabétique de type 2 est-elle optimale?

JM Krzesinski
Professeur de NéphrologieHypertension
ULg-CHU Liège

Plan exposé

- Pourquoi s'intéresser aux FRCV associés au diabète de type 2?
- Cibles pour le contrôle des FRCV chez les diabétiques
- Approche idéale
- Etat des lieux
- Conclusions

C Kalofoutis, C Piperi, A Kalofoutis, F Harris, D Phoenix, J Singh. Type II diabetes mellitus and cardiovascular risk factors: Current therapeutic approaches. Exp Clin Cardiol 2007;12(1):17-28.

Causes of mortality in type I and type II diabetes mellitus (DM)

	Type I DM (%)	Type II DM (%)	
Cardiovascular disease	15 18	58 70	
Cerebrovascular disease	3 0/0	12 0/0	
Nephropathy	55	3	
Diabetic 'coma'	4	1	
Malignancy	0	11	
Infections	10	4	
Others	13	11	

Associations of Diabetes Mellitus With Total Life Expectancy and Life Expectancy With and Without Cardiovascular Disease

Arch Intern Med. 2007;167:1145-1151

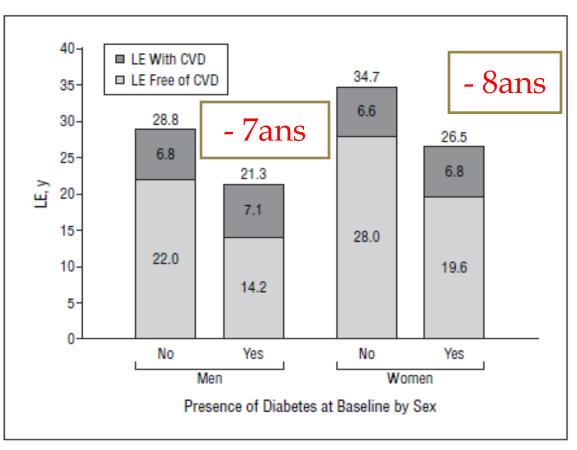
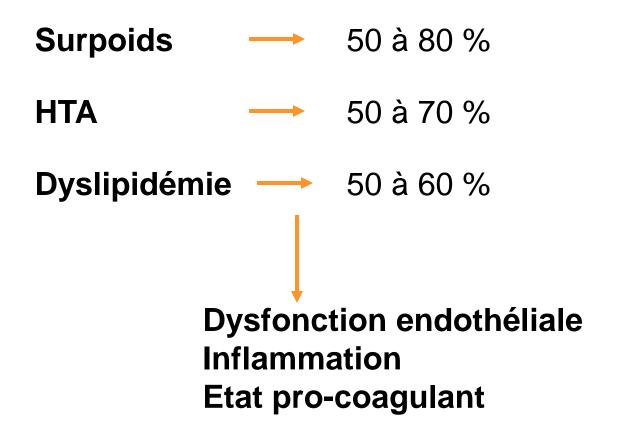


Figure. Effect of diabetes on life expectancy (LE) with and without cardiovascular disease (CVD) at age 50 years.



Le diabète de type 2 et ses pathologies associées les plus fréquentes au moment du diagnostic

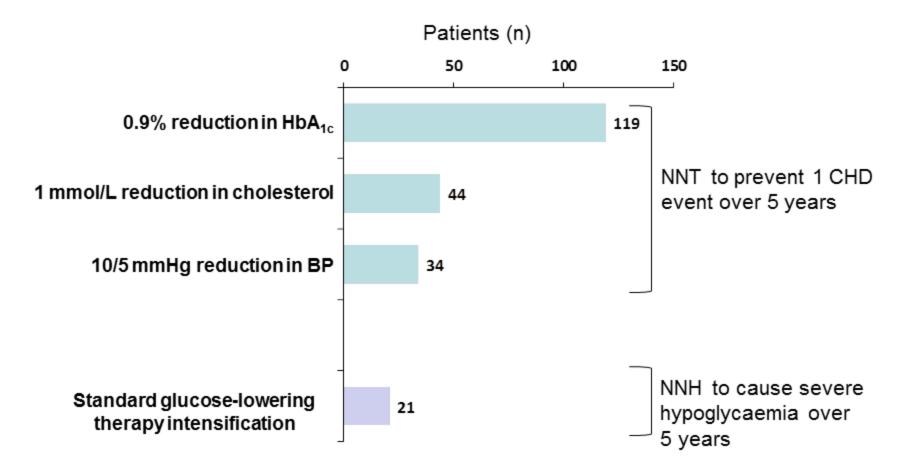


Plan exposé

- Pourquoi s'intéresser aux FRCV associés au diabète?
- Cibles pour le contrôle des FRCV chez les diabétiques
- Approche idéale
- Etat des lieux
- Conclusions



CHD in Type 2 diabetes: Risk factors and risk reduction





Contrôle strict de la glycémie chez le Diabétique

- Protection significative contre les complications microvasculaires
- Moins convaincant en termes de protection CV
- Bénéfice CV d'une HbA1C < 7% plutôt que 8% diminue avec l'âge,
 - la durée du diabète et
 - les co-morbidités.

Prise en charge du risque CV chez le diabétique de type 2

European Heart Journal Advance Access published August 30, 2013

- Arrêt du tabac
- Perte de poids
- Exercice physique quotidien (20-30 min/j)
- Réduction du NaCl alimentaire (6g/j)
- HbA1c <7% (moins strict avec l'âge et les co-morbidités)</p>
- PA < 140/85 mmHg (plus bas si néphropathie)
- □ LDL-chol <100 mg/dl (<70 mg/dl si à + haut risque CV)</p>
- ASA si antécédent CV +

Plan exposé

- Pourquoi s'intéresser aux FRCV associés au diabète ?
- Cibles pour le contrôle des FRCV chez les diabétiques
- Approche idéale globale
- Etats des lieux
- Conclusions

Multiple pharmacological interventions targeting cardiovascular disease risk factors in individuals with type 2 diabetes-systematic review

Table 1. Multiple risk factor intervention trials					
Study	Sample		Sample size, mean age at baseline		
Gaede et al., 2008 (Steno-2 study) ⁴⁷	2 dia pers	ents with type abetes and istent coalbuminuria	160 patients, (55.1 ± 7.2).		
Joss et al.,	200450	Patients with type 2 diabetes and nephropathy	90 patients (63 ± 7)		
Griffen et al., 2011 (ADDITION Europe) study ³⁷	- pa	reen-detected tients with type liabetes	3055 patients (60.3±6.9)		

Effect of a Multifactorial Intervention on Mortality in Type 2 Diabetes

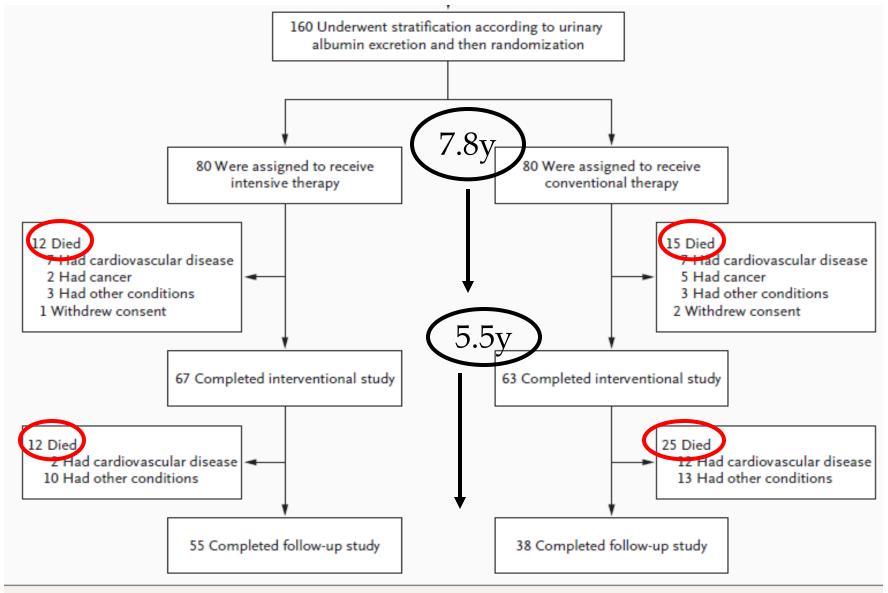
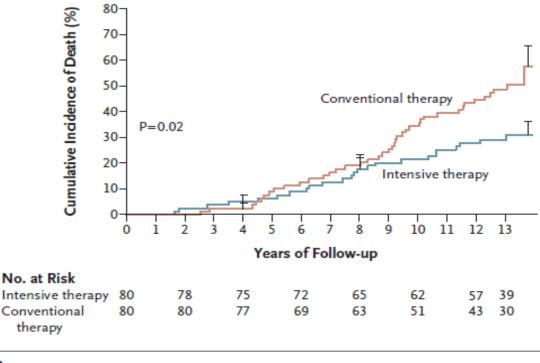
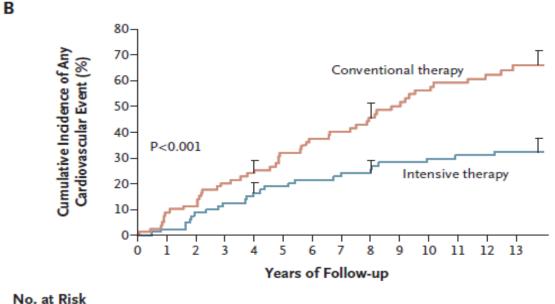


Figure 1. Enrollment and Outcomes.



Risk of Death from **Any Cause and** from Cardiovascular Causes and the **Number of** Cardiovascular **Events, According** to Treatment Group





56

38

50

29

31

14

Intensive therapy

Conventional

therapy

80

80

72

70

65

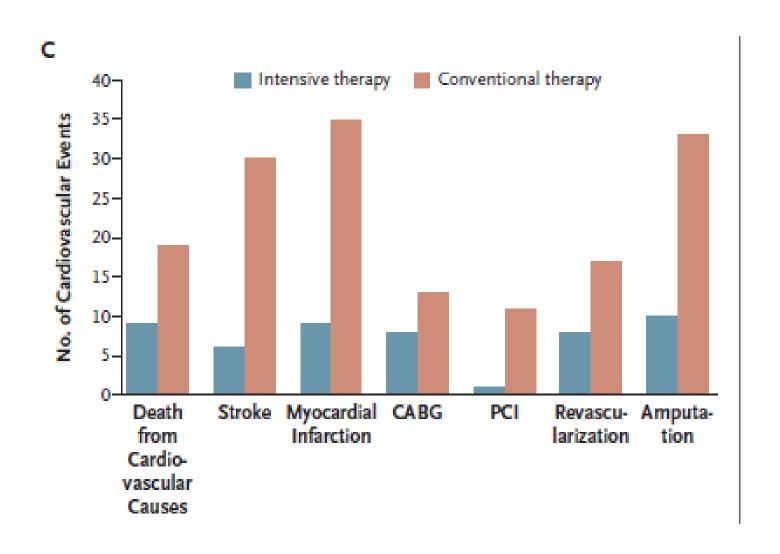
60

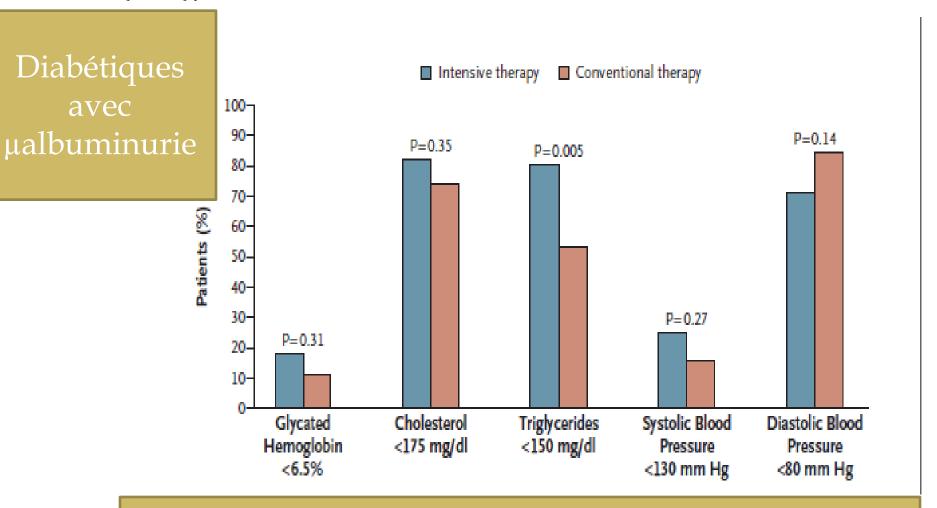
61

46

Gaede P et al. N Engl J Med 2008;358:580-591

Effect of a Multifactorial Intervention on Mortality in Type 2 Diabetes





Cibles recherchées et % de patients les atteignant: 1 seul patient atteint les 5 objectifs

Multiple pharmacological interventions targeting cardiovascular disease risk factors in individuals with type 2 diabetes-systematic review

Griffen et al., 2011 (ADDITION-Europe) study³⁷ Screen-detected patients with type 2 diabetes

3055 patients (60.3±6.9)

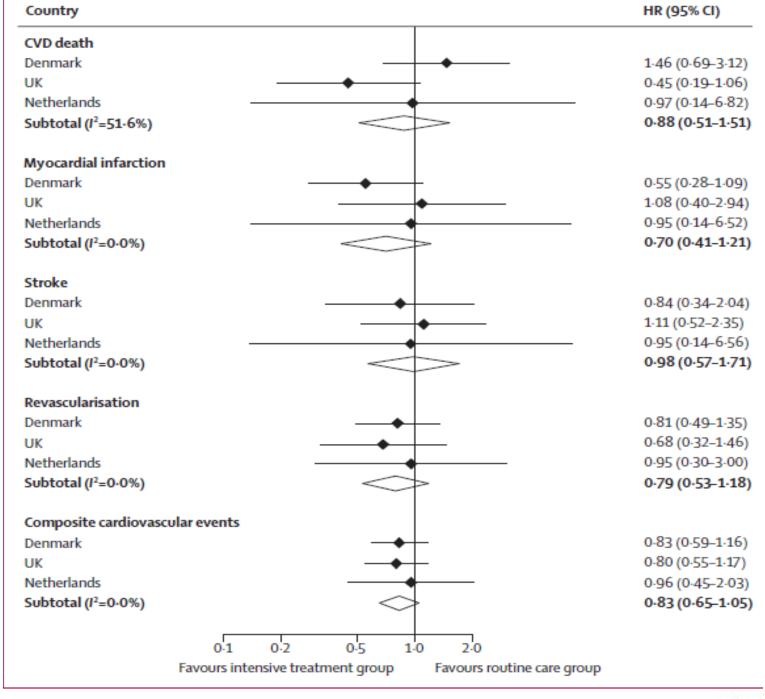
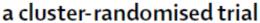


Figure 2: Cumulative incidence and relative risk of composite cardiovascular endpoint

Effect of early intensive multifactorial therapy on 5-year cardiovascular outcomes in individuals with type 2 diabetes detected by screening (ADDITION-Europe):

Lancet 2011; 378: 156-67



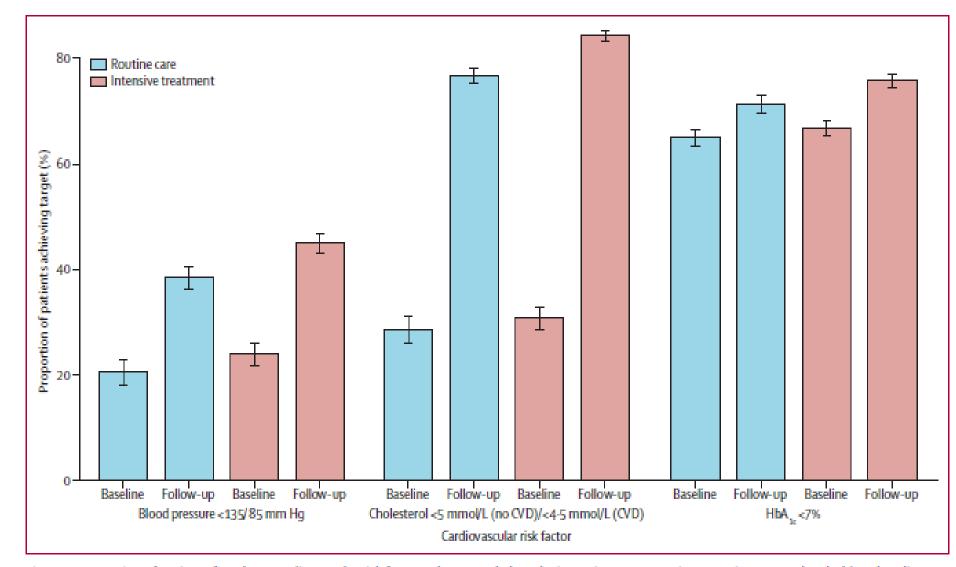


Figure 4: Proportion of patients for whom cardiovascular risk factor values were below the intensive treatment intervention target thresholds at baseline and after 5 years of follow-up

Multiple pharmacological interventions targeting cardiovascular disease risk factors in individuals with type 2 diabetes-systematic review

Outcome	Studies	Participants	Statistical method	Effect Estimate
All cause mortality	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.77 [0.50, 1.18]
Death from cardiovascular causes	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.71 [0.40, 1.26]
Non-fatal Myocardial Infarction	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.68 [0.45, 1.05]
Non-fatal stroke	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.58 [0.24, 1.38]
Amputation/ Revascularisation	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.76 [0.52, 1.09]
Total cardiovascular events	3	3260	Risk Ratio (M-H, Random, 95%CI)	0.63 [0.43, 0.94]

Plan exposé

- Pourquoi s'intéresser aux FRCV associés au diabète?
- Cibles pour le contrôle des FRCV chez les diabétiques
- Approche idéale
- Etats des lieux
- Conclusions

Trends in cardiovascular risk factors among people with diabetes in a population based study, Health Survey for England 1994–2009

Table 1 - Prevalence of diabetes and trends in management from 1994 to 2009.

	1994		2003		2009	
	n	% or mean (SD)	n	% or mean (SD)	n	% or mean (SD)
Prevalence of diabetes Total	12,197	2.8	12,202	4.4	3840	6.4
Males	5530	3.5	5423	5.3	1751	7.8
Females	6667	2.1	6779	3.7	2089	5.0
Non manual workers	6483	2.7	6893	3.9	2255	6.4
Manual workers	5414	3.0	4924	4.8	1480	6.5
Mean age (years) Mean systolic BP (mmHg)	360 294	63.2 (13.6) 148 (21)	594 383	63.8 (13.6) 141 (18)	283 178	64.2 (13.4) 137 (17)
Mean diastolic BP (mmHg)	294	80 (13)	383	72 (11)	178	70 (10)
On antihypertensives (%)	360	33.6	594	54.6	283	34.3
Total cholesterol (mmol/L)	232	6.1 (1.1)	180	5.4 (1.1)	119	4.5 (1.2)
HDL cholesterol (mmol/L)	DNA		180	1.4 (0.4)	119	1.3 (0.3)
On lipid lowering drugs (%)	360	2.2	594	29.6	283	47.4
Current smoking (%)	360	17.5	594	14.5	283	13.4
Body mass index (kg/m²)	329	27.7 (4.7)	469	30.2 (5.6)	226	31.6 (5.8)
Glycosylated Hb ^a	234	9.7 (2.6)	293	7.4 (1.6)	118	7.5 (1.4)
Glycosylated Hb≤7.5° (%)	234	21.4	293	62.5	118	60.2

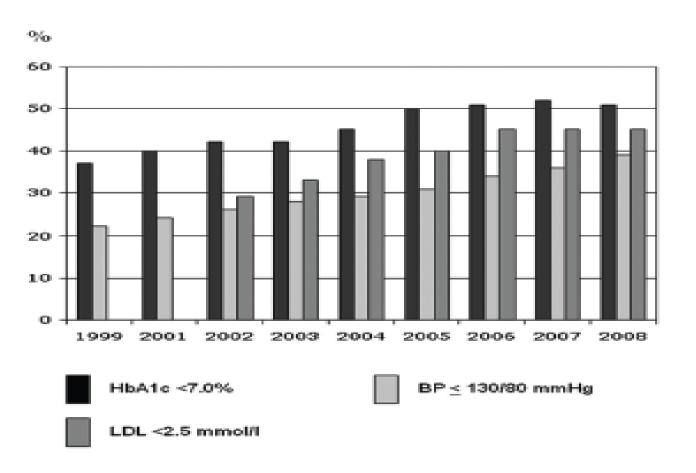
Augmentation du % de DM, Gain de poids, Réduction du cholestérol tot, de la PA, du tabac

A Review of Risk Factors and Cardiovascular Disease in Diabetes Care - 2011

Jan Cederholm, Department of Public Health and Caring Sciences / Family Medicine and Clinical Epidemiology, Uppsala University, Uppsala, Sweden & Peter M Nilsson, Department of Clinical Sciences, Lund University, University Hospital, Malmö, Sweden

Received: 23/5 2011, Reviewed 30/5/2011, Accepted 2/6/2011 DOI: 10.5083/ejcm.20424884.43

Figure 1: Achievement of treatment targets for risk factors among patients with type 2 diabetes in the Swedish NDR 1999-2008 (18).



Eur J Cardiovasc Med © Healthcare Bulletin 2011

EUROASPIRE IV (8000 coronariens) et situation des DM en 2013

- 40% DM (27% connus!) (18% connus en 2000)
- 47% ont une HbA1C >7%
- 79% ont un LDL chol >70 mg/dl
- 42% ont un LDL chol >100 mg/dl
- 30% ont une PA> 140/90 mmHg
- 58% ont une obésité abdominale

Encore un gros effort à faire dans le contrôle des FRCV particulièrement chez le Diabétique



En conclusion...

Épidémie de diabète en progression

⇒ Risque cardiovasculaire en majoration

Améliorer la stratégie diagnostique et thérapeutique

-Mise en œuvre de bons moyens pour identifier le DM
-Mise en œuvre de meilleurs moyens de contrôle des FR
stratégies hypoglycémiantes
antihypertensives
hypolipidémiantes
-lutte contre le surpoids et la sédentarité
- éducation du diabétique

⇒ Approche globale

TAKE HOME MESSAGES

- Le diabète réduit l'espérance de vie
- Le dépistage du diabète est à améliorer
- Le contrôle des FRCV est encore insuffisant
- L'approche doit être globale mais moins exigeante que précédemment.