

AVIS DES ARBITRES DE BASKET-BALL DE SEPT PAYS EUROPÉENS SUR LEUR ÉVALUATION PHYSIQUE

VAN HOYE, M., & CLOES, M.

SCIENCES DE LA MOTRICITE, UNIVERSITE DE LIEGE

Introduction

Depuis de nombreuses années, la Fédération Internationale de Basket-Ball utilise le test Léger comme unique test pour évaluer les capacités physiques des arbitres. Ce test est également utilisé par les fédérations nationales, régionales et provinciales dans la plupart des pays. Pourtant, de discussions informelles avec des arbitres de différents niveaux et nationalités, il semblerait que les arbitres n'apprécient pas spécialement ce choix de test et rechignent à devoir le réaliser alors que les capacités physiques des arbitres sont une des clés d'un bon arbitrage (Borin & al., 2013 ; Weston, Castagna, Impellizzeri, Rampinini, & Abt, 2007). Dans cette étude, nous avons donc cherché à identifier les avis objectifs des principaux intéressés.

Méthodologie

Nous avons contacté les responsables des arbitres de différentes fédérations nationales et leur avons proposé un questionnaire en ligne préparé en français et en anglais (SurveyMonkey.com). Ce questionnaire avait été préalablement testé par neuf arbitres belges (un de chacune des divisions). La collecte des données a eu lieu entre le mois d'août 2013 et janvier 2014 et nous a permis de récolter 1523 questionnaires dans sept pays (Allemagne, Autriche, Belgique, France, Italie, Israël et Pays-Bas). 1447 ont pu être utilisés pour nos analyses.

Résultats et discussion

La majorité des arbitres (57,0%) considère que le test Léger n'est pas adéquat. Ils estiment néanmoins que ce test les oblige à s'entraîner (77,5%) et qu'il s'agit d'un bon indicateur de forme (67,2%). Par ailleurs, seul 10,2% d'entre eux trouvent qu'un test physique est superflu, ce qui est compréhensible quand on sait qu'ils sont en moyenne à 71,7% de leur fréquence cardiaque maximale durant une rencontre (Borin & al., 2013). Enfin, la résistance au stress serait la qualité principale qu'un arbitre devrait posséder (98,3%) avant même l'endurance, la coordination ou l'explosivité.

Conclusion

Les arbitres sont bien conscients de l'importance d'une bonne condition physique pour être performant mais ils souhaiteraient que le test soit davantage en relation avec la réalité du terrain. Il paraît donc nécessaire de remettre en question le type de test afin de proposer une évaluation plus appropriée des arbitres de basket-ball. Le 30-15 Intermittent Fitness Test de Buchheit (2008) semble être un test intermittent correspondant davantage à l'effort fourni par un arbitre de basket-ball. De plus, ne faudrait-il pas tester la résistance au stress de ces derniers ?