



Typologie des exploitations agricoles familiales du territoire de Kipushi/RDC



Tshomba Kalumbu, J¹, Nkulu Mwine Fyama, J¹, Fabio Berti² et Ph. Lebailly²
 1. Département d'Economie Agricole, Faculté des Sciences Agronomiques de l'Université de Lubumbashi, R.D. Congo
 2. Université de Liège-Gembloux Agro Bio-Tech, Belgique
 john.tshomba@gmail.com, 00243814201902, 00243993896458



Introduction

Le territoire de Kipushi est l'un des 22 territoires de la province du Katanga, en RDC. Ce territoire occupe une position stratégique étant donné que la ville de Lubumbashi (chef lieu de la province du Katanga) s'y situe entièrement. L'intérêt croissant sur la contribution à la connaissance effective des exploitations agricoles familiales (EAF(s)) ainsi que les nouvelles opportunités de marché suite à l'expansion de la ville nécessitent de prêter une attention particulière à l'agriculture familiale périurbaine. Cette situation crée un besoin réel d'une analyse typologique des EAF(s) autour de Lubumbashi.

Objectifs spécifiques

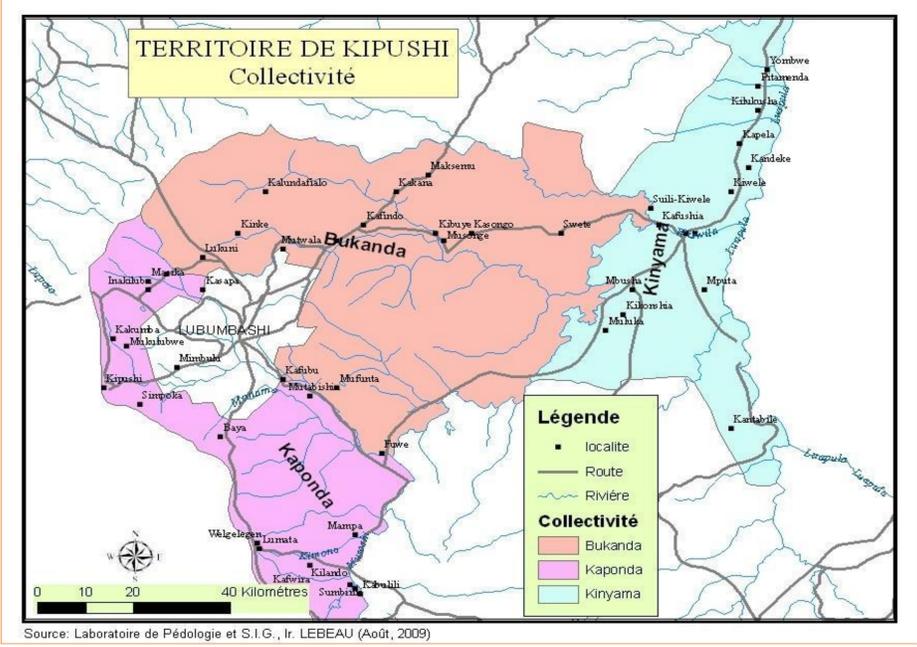
Etablir la typologie structurelle et fonctionnelle des exploitations agricoles familiales du territoire de Kipushi;
 Et identifier et analyser les facteurs de production susceptibles d'influencer le niveau de compétitivité de cette agriculture périurbaine.

Méthodologie

Axes routiers	Zone agricole (Village)	Taille de l'échantillon	Distance de Lubumbashi	Coordonnées géographiques
Kasenga	Muntu mpeke	45	± 20Km	12°03'40.66"S 27°29'55.14"E
Kipushi	Mimbulu	45	± 18Km	11°31'48.81"S 27°36'36.84"E
Kasumbalesa	Lumata	45	± 45Km	11°42'56.52"S 27°21'14.29"E
Total		135 EAF(s) Enquêtées		-

Typologie axée sur la superficie (ha) Répartition des classes (Type) selon Tukey		
TYPE 1	TYPE 2	TYPE 3
Sup T < 0,25	0,25 ≤ Sup T < 1	3 ≤ Sup T ≥ 1
<i>Petites exploitations agricoles familiales</i>	<i>Moyennes exploitations agricoles familiales</i>	<i>Grandes exploitations agricoles familiales</i>
17 EAF (s)	73 EAF (s)	45 EAF (s)

Source: Elaboré par les auteurs



Source: Laboratoire de Pédologie et S.I.G., Ir. LEBEAU (Août, 2009)

Résultats

Typologie structurelle des EAF (s)		TYPE 1	TYPE 2	TYPE 3
Exploitant (genre)*	Homme (%)	29,4% c	37,0% b	64,4% a
	Femme(%)	70,6% a	63,0% b	35,6% c
Niveau d'instruction*	Aucun	47,1% a	16,4% b	31% a
	Primaire	24% b	69% a	40% b
	Secondaire	29% a	15% b	29% a
Nombre d'enfants à charge*		4,00 ± 1,7 b	4,32 ± 2,0 b	5,8 ± 2,5 a
Maïs (ha)*		0,071 ± 0,03 c	0,329 ± 0,15 b	0,985 ± 0,44 a
Arachide (ha)*		0,08 ± 0,04 b	0,14 ± 0,11 b	0,29 ± 0,20 a
Haricot (ha)*		0,07 ± 0,02 b	0,22 ± 0,11 b	0,80 ± 0,57 a
Patate Douce (ha)*		0,06 ± 0,05 b	0,18 ± 0,15 b	0,29 ± 0,24 a
Manioc (ha)*		0,19 ± 0,29 b	0,31 ± 0,22 b	0,78 ± 0,51 a
Main d'œuvre totale* (effectifs)		3,0 ± 1,64 b	4,9 ± 3,9 b	6,2 ± 3,9 a
Main d'œuvre famille* (effectifs)		2,6 ± 1,06 b	2,6 ± 1,4 b	3,7 ± 1,6 a
Nombre de houes*		2,2 ± 0,8 b	3,3 ± 1,7 b	4,64 ± 2,7 a
Quantité du NPK (kg ha ⁻¹)*		87,7 ± 55,8 b	157,6 ± 82,8 a	126,6 ± 71,6 a
Quantité de maïs (semence) (kg ha ⁻¹)*		51,0 ± 21,8 a	30,4 ± 13,9 b	27,8 ± 12,5 b
Quantité de haricot (semence) (kg ha ⁻¹)*		81,8 ± 46,4 a	38,4 ± 23,2 b	32,2 ± 29,6 b

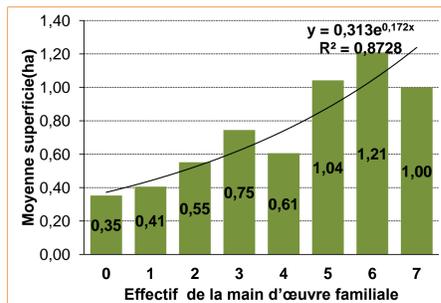
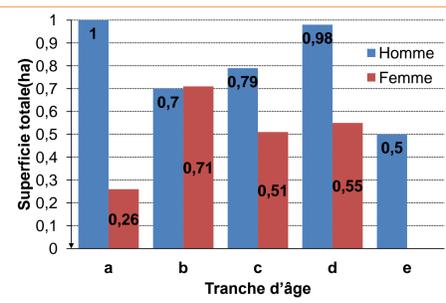
Source: Enquêtes 2011

Typologie fonctionnelle des EAF(s)		TYPE 1	TYPE 2	TYPE 3
Objectifs de productions	Consommation et Vente*	53% b	84% a	76% a
Mode d'acquisition	Héritage*	100% a	83,3 b	80% b
Ancienneté de l'exploitation agricole	inférieure à 5 ans*	71% a	41% b	40% b
	supérieure à 10 ans*	18% b	30% ab	42% a
Labour	Opération non payée*	77% a	51% b	42% b
Besoin en financement	Oui*	41% a	56% a	34% b
	Non*	53% a	36% b	22% b
Nombre de cultures	2*	53% a	36% b	22% b
	3*	18% b	32% a	47% a
Coûts intrants (€)	(Semences-engrais)	109	206,79	225,98
Coût total (€)	Fonctionnement	187	389,4	371,9
Proportion (%)	Coût intrants/ Coût total	75%	64%	67%

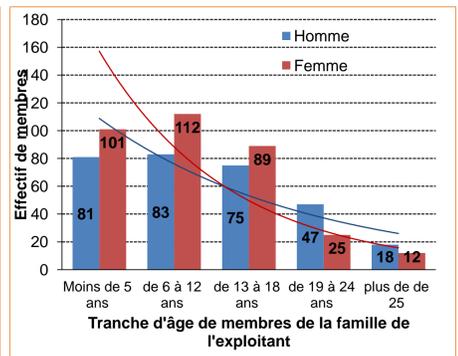
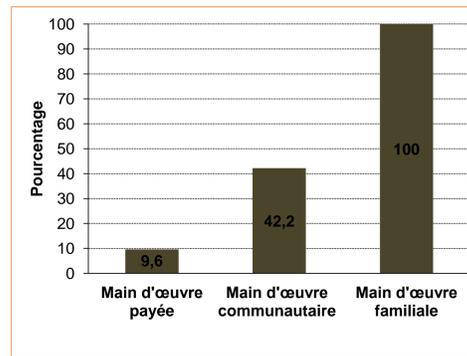
Source: Enquêtes 2011

Taux considéré: 1€ pour 1125FC ou 1,25\$

*: la différence entre les types est significative au niveau 0.05.



Légende : a : 18-25 ans ; b : 26-35 ans ; c : 36-50ans ; d : 51-65 ans ; e : plus de 65 ans



Conclusion

L'agriculture périurbaine constitue une activité importante pour la survie de la famille. L'autoconsommation est l'objectif principal poursuivi. La typologie de cette agriculture relève des EAF(s) susceptibles de disparaître (Type1) et celles de Type 2 et 3 pouvant émerger par leur potentialité. Les faiblesses majeures de cette agriculture demeurent la dépendance à la main d'œuvre familiale dont l'effectif diminue et la forte disparité de genre dans la conduite du système de production agricole.



Photo 1. Champ de patate douce et maïs en assolement sur l'axe Kipushi (village de Mimbulu).



Photo 2. Champ de maïs sur l'axe Kasumbalesa (village de Lumata).

